

نظم مثلث قطرب وشرحه

عبداللہ شکران

ہناک الفاظ تشبہ حروفہا ، ویختلف شکل اولہا باختلاف المعنی ، فالفتوح لہ معنی غیر معنی المكسور ، والمضموم كذلك معناه غیر معنی ہذین ، وہی المعروفة بالمثلثات ، واحدها مثلث . وقد كان اول من اثار انتباهہ ، هو اللغوی الكبير المشهور بقطرب ، واسمه محمد بن المستنیر ، تلمیذ سیبویہ ، وهو الذى اطلق علیه لقب قطرب ، تشبیہا لہ بہذہ الدویبۃ التی تسمى بذلك الاسم لحركتها الدائبة ، وجمع صاحبنا ہذہ الالفاظ فی کتاب صغیر يعرف بمثلث قطرب اعتنى به الناس كثيرا ، والى فی موضوعه بعدہ غیر واحد من اهل العلم كابن السید البطلیوسی وابن مالک صاحب الالفیة والفیروزبادی صاحب القاموس . وآخر من

علمت انه الف فيه الشيخ حسن قويدر الخليلي من اهل القرن الثالث عشر الهجرى ، له فيه رجزية بديعة النظم اولها :

يقول من اساء واسمه حسن لكن له ظن بمولاه حسن

وهى مطبوعة بالمطبعة الاميرية فى بولاق عام 1301 هـ .

وانا فى هذا البحث القصير لايهمنى من هذه المؤلفات فى المثلث الا ما عنونت به البحث وهو نظم مثلث قطرب وشرحه ، فكتاب قطرب نفسه لا اتعرض له ولا لما كتب عليه من ذيل او شرح ، لان ذلك يطول .. وما بعثنى على الاهتمام بهذا النظم الا طرافته والاسلوب الذى تناول به موضوع المثلثات ، وهو موضوع لغوى بحث ، فأحاله بحسن تأتية وبطريقة التورية الى عمل ادبى جميل ؛ الى شعر غزلى يكاد القصد منه ، وهو نظم المثلثات يخفى على قارئه .

وهذه الطريقة هى التى ارتكبتها ناظم آخر لعلم مصطلح الحديث ، وهو العلامة ابن فرح الاشبلى نزيل دمشق ، ففرغ معانى المصطلح فى قصيدة غزلية رائعة ، بلغت غاية الشهرة وتعرف بقصيدة (غرامى صحيح) ، اخذاً من الجملة الاولى فى مطلعها الذى يقول فيه صاحبها :

غرامى صحيح والرجاء فىك معضل وحزنى ودمعى مرسل ومسلسل

فورى فى هذا المطلع بأربعة القاب من القاب الحديث الشريف ، وهى الصحيح والمعضل والمرسل والمسلسل ، وذلك من حيث لا يشعر السامع او القارئ بمقصده ، ومن ثم قيل ان هذه القصيدة لو قرئت على عربى قح لما فهم منها غير الغرض القريب وهو التغزل ، اما الغرض البعيد وهو نظم الاصطلاح فانه لا يخطر له ببال .

ولاستحسان هذه القصيدة شرحها كثير من العلماء ونسج العلامة الصبان على منوالها قصيدة فائية يقول فى مطلعها :

صلوا صحيح غرام صبره ضعفا وبدلوا قطع من فى حسنكم شغفا

ولا اقول ان ابن فرح قلد ناظم المثلث ولا ان صاحبنا هذا قلد ابن فرح ،
فهما كانا متعاصرين وكان ناظم المثلث احرى ان يكون هو المقلد لابن فرح ،
لما علم من ان الاندلسيين هم مبتكرو هذه الفنون من القول والرمز في
نظمهم للعلوم ، كما فعل الشاطبي في قصيدته المشهورة في علم القراءات
والخزرجي في قصيدته العروضية . . . ولكننا هنا بصدد لون آخر من النظم
وهو استغلال نوع التورية من محسنات البديع ، وصاحب نظم المثلث
وان عاصر ابن فرح ، فهو متقدم عليه في الوفاة بنحو عشر سنين ،
ولذلك ينتفى النرجيح بينهما في الاسبقية لهذا الاسلوب في النظم ،
وما يبنى على ذلك من تقليد احدهما للآخر .

وقد وهم بعضهم في نسبة هذا النظم لقطرب نفسه ، كما يفهم من
كشف الظنون وتبعه على ذلك صاحب معجم المطبوعات . . . مع ان في
آخر النظم ما ينفي ذلك ، ويثبت ان الناظم شخص آخر غير قطرب .
نبه على هذا الاستاذ خير الدين الزركلي في قاموس الاعلام . والناظم
الحقيقي هو عبد الوهاب المهلبى البهنسى المتوفى سنة 685 كما في
قاموس الاعلام ؛ وبروكلمان ؛ وفي نسخة خطية من النسختين اللتين تحت
يدى ؛ وعليهما اعتمادى في النص الذى ساقدمه من هذا النظم . فقد
ختمت هذه النسخة ببيتين اشك في نسبتها للناظم لهلهلة نظمها وان
كنت لا اشك في ان صاحبها كان يعرف من هو الناظم وراى خلو النظم
من اسمه ؛ وربما اطلع على الوهم المشار اليه في نسبة النظم لقطرب ،
فنظم البيتين وذيل بهما المنظومة الجميلة التى تستحق التعريف بصاحبها .
وسأشير الى هذين البيتين عند تقديم النص في التعليق ، وفي النسخة
الخطية الاخرى وهى بخط الوالد نسبتته كذلك للمذكور الا ان فيها
عوض البهنسى البهنسى ، مع زيادة وصف الاندلسى ولعله تحريف ،
وتأكيدى على نسبة النظم للبهنسى من هذه الطرق ، لكون مترجميه لم
ينسبوا له تأليف ايا كان ، لا هذا النظم ولا غيره ، وان وصفوه بأنه كان
فقيها اصوليا نحويا نظارا ، وانه ولى قضاء مصر والوجه البحرى ، ومن
قوة عارضته ان الشيخ شهاب الدين القرافى حضر عنده مرة وقت
الدرس ، وهو يتكلم فى الاصول فشرع القرافى يناظره وصاحبنا يعلو

بكلامه عليه ، فقام طالب يتكلم بينهما ، فاسكته وقال له : فروج يصيح بين الديكة .

وقد ثبتت ترجمته في طبقات الشافعية للسبكي وبغية الوعاة للسيوطي وشذرات الذهب لابن العماد .

على ان النظم نفسه لم يشتهر وينتشر بما فيه الكفاية حتى يصير متداولاً ومعروفاً بين جميع الناس ، وغاية ما يذكر منه مطلعاً او الشطر الاول من المطلع ، واشهر منه عند العلماء شرحه الذي نتكلم عليه قريباً . ولعل ذلك لانه يعتبر كمنظومة غزلية انما تهم اهل هذا الشأن في حين ان الشرح يعتبر متناً لغوياً يستظهر به في تفسير معاني هذه الالفاظ .

ويذكر بروكلمان ان المستشرق فلور نشره سنة 1857 ونشره ايضا الاستاذ محمد بن شنب في الجزائر سنة 1907 . ولم اقف على اى منهما . واود عند العثور عليهما ان اجد فيهما ما يكمل هذا البحث ويطعمه بما ليس فيه .

واعتمادى في النص الذى اقدمه على نسختين في خزائنا الكنونية ، احدهما بخط الوالد رحمه الله والاخرى بخط غيره ، وهى على ما يظهر اقدم قليلاً وان كانت اكثر تصحيحاً . وقد اجتهدت في ان اخرج منهما نسخة صحيحة بقدر الامكان ، مساهمة في نفض الغبار عن هذا الاثر الادبى النفيس ، وتعاوننا مع العاملين على خدمته . ولهذا المعنى قلت (النص الذى اقدمه) ولم اقل (الذى انشره) تفادياً من التزامات النشر العلمى التى تقتضى مقابلة اكثر ما يمكن من النسخ المخطوطة بعضها مع بعض والاطلاع على الطبعات السابقة للكتاب . فاننا لا ادعى شيئاً من ذلك ، وانما اعطى صورة ما عندى تفيد في ترويض هذا النظم وتسهم في تحقيقه ولو بأقل نصيب .

ذلك ما يتعلق بنظم المثلث ، واما شرحه فاننا اعنى به الشرح المنظوم على نسقه وترتيبه وهو المسمى بالمورث لمشكل المثلث المنسوب

خطأ في ايضاح المكون ذيل كشف الظنون لعبد العزيز الديريني الدميري سنة 694 . . وذلك لانه كما نرى توفي بعد ناظم المثلث بتسع سنوات ، فيبعد ان يكون شارحا له من غير ان تكون بينهما علاقة كالتمهذة او الصداقة تمكنه من الاطلاع على النظم وتبعثه على شرحه ، ولم نطلع على شيء من ذلك ، فيبقى الاستبعاد حافيا بهذه النسبة . . ثم ان ترجمته ليس فيها ذكر لهذا الشرح ، على حين جاء فيها ان له ارجوزة في علم التفسير تزيد على 3000 بيت ، وكتبا اخرى منها طهارة القلوب والخضوع لعلم الغيوب في التصوف وهو مطبوع معروف .

واقطع من كل هذا في عدم صحة نسبته اليه انه جاء في آخره . اعنى الشرح ، التصريح بأن صاحبه مغربي ، والديريني مصرى لا شك فيه .

وكنت ابحث عن عبد العزيز المغربي هذا الذى يمكن ان يكون ناظم الشرح ، فوقفت على شخص بهذا الاسم هو عبد العزيز بن عبد الواحد المغربي الكناسى شيخ القراء بالمدينة المنورة ، الامام العالم الاديب ، كما وصفه ابن العماد فى الشذرات ، وزاد قائلا انه كان فاضلا علامة متفننا شاعرا صالحا دمث الاخلاق كثير التواضع له عدة منظومات فى علوم شتى منها منهج الوصول ومهيع السالك للاصول فى اصول الدين ، ونظم جواهر السيوطى فى علم التفسير ، ودرر الاصول فى اصول الفقه ، ونتائج الانظار ونخبة الافكار فى علم الجدل ونظم العقود فى المعانى والبيان وتحفة الاحباب فى الصرف وغنية الاعراب فى النحو ونزهة الالباب فى الحساب والدرر فى المنطق . . الخ وتوفى سنة 964 ، فقلت ولم لا يكون له ايضا المورث لمشكل المثلث ، نظما مسمى كسائر الانظام الاخرى التى نسبها له صاحب الشذرات فى هذه الترجمة لا سيما واسمه عبد العزيز وهو موصوف بالمغربى كما فى النظم . . وزال الاشكال بالتصريح بنسبة هذا الشرح له عند بروكلمان مسمى باسمه المورث ونسبة صاحبه الى مكناس ، وذكر وفاته سنة 964 ، والنص على ان شرحه هذا نشر فى فاس سنة 1317 هـ ، وهو يعنى بنشره ظهوره فى كتاب مجموع المتون الكبير الذى طبع بفاس على الحجر مرارا ، منها الطبعة التى اشار اليها فى تلك السنة . وبروكلمان لا يقول ذلك الا لكونه

راى التصريح باسم صاحبه الحقيقى فى بعض النسخ المعتمدة او عند احد المؤلفين ممن لم نطلع عليهم ، وطبع هذا الشرح مجردا عن النظم المشروح ، مما يدل على الاهتمام به اكثر من النظم ، وذلك ما المعنى اليه آنفا من كونه بين اهل العلم اشهر من اصله . ثم ان طبعته هذه تعطينا نسخة ثالثة زيادة على المخطوطتين اللتين تحتويهما خزانتنا ، وهما تشتملان على النظم وشرحه معا .

ولكنى لم اجعلها اصلا ، بل اعتمدت على الشرح المطبوع وبنيت عليه ترتيب النظم وتصحيحه ، اذ كان قد تداولته ايدى العلماء ورددته السننهم ، ومن املاءاتهم حفظنا بعض ابياته ولا شك انه انما اثبت فى مجموع المتون عن عدة نسخ كما هو الشأن فى المتون الاخرى ، ولا يفوتنى فى الاخير ان اثير الى ان كلا من النظم وشرحه ، من مجزو الرجز ، وعلى قافية الباء المكسورة مع تقفية الاشطار الثلاثة من كل بيتين بالحرف الاخير من اللفظ المثلث المنظوم او الشروح الا قليلا ، فهما اى النظم وشرحه على شكل الرباعيات المعروفة فى الشعر العربى .

وهذا هو النظم المستخرج من النسختين بعد مقابلته على الشرح المطبوع :

يا مولعا بالغضب	والهجر والتجنب
فى جده واللمب	حبك قد برح بى
ان دموعى غمر	وليس عندى غمر
يا ايها ذا الغمر	اتمصر عن التعتب
بدا وحيى بالسلام	رمى عدوى بالسلام
اشار نحوى بالسلام	من كفه المختضب
تهيم قلبى بالكلام	وفى الحشامنه كلام
فسبرت فى ارض كلام	لكى انال مطلبى

ثببت لأرض حرة
فقلت يا ابن الحرة
جد فالأديم حلم
ولا هنا لي حلم
حمدت يوم السببت
على بنات السببت
خدد في يوم سهام
كالشمس اذ ترمى سهام
دعوت ربي دعوه
وقال عندي دعوه
دلفت نحو الشرب
فانقلبوا بالشرب -
رام سلوك الخرق
ان بيان الخرق
زاد كثيرا في اللحا
لما زاي شيب اللحي
طرحني بالقسط
في فيه عرف القسط
ظبي ذكي المعرف
وأمير بالمعرف
كأنني في لمة

معروفة بالحرة
ارث لما قد حل بي
وما بقي لي حلم
مذ غبت يا معذبي
مذ جاء محذى السببت
في المهمة المستعيب
قلبي بامثال سهام
بضوئها الملتهب
لما اتى بالدعوه
ان زرتهم في رجب
فلم اذ عن شرب
ولم يخافوا غضبي
مع الظريف الخرق
منه ، ركوب السبب
من بعد تقشير اللحا
صرم حبل السبب
ولم يزن بالقسط
والعنبر المطيب
وأخذ بالمعرف
سنام رفيع الرتب
مذ شاب شعر اللمة

وما بقى لى لومه
لما اصاب مسكن
وكان فيه مسكنى
ملت دموعى حجرى
لو كنت كابن حجر
ناول برد السقط
فلاح رمى السقط
صاحبنى فى صره
وما بقى فى الصره
ضمنته نبت الكلا
فشق قلبى والكلى
عال كريم الجدد
الفيتة كالجدد
غنى وغنت الجوار
فأسمعوا صوت الجوار
فداره قد عمرت
وارضه قد عمرت
قولا لاطيار الحمام
اما ترى يا ابن الحمام

ولا لقى من نشب
فاح نسيم المسك
وراحتى من تعبى
وقل فيه حجرى
لضاع فيه ادبى
من فيه ، غير السقط
من خده كالشهب
فى ليلة ذى صره
خردلة من ذهب
بالحفظ منى والكلا
عمدا ولم ير تقب
وفعله بالجدد
المعضل المضطرب
بالقرب منى والجوار
ثم انثنوا بالطرب
ونفسه قد عمرت
من بعد رسم خرب (1)
يبكيننى الى الحمام
ما فى الهوى من كرب

(1) يلاحظ ان الثلث هنا من باب الفعل لا من باب الاسم وان اختلاف معاني الفاظه باختلاف شكل عينه وربما كان هذا مما ادرج فى النظم وشرح عليه الشارح وهو ليس منه .

سار مجدا في الملا
ولبسه لين الملا
شكلته كشكلى
وغلنى بالشكل
هذى علامة الرقاق
هل نطقوا بعد الرقاق
وجدته كالقمة
مطرحا كالقمة
لا تركنن للصل
واحذر طعام الصل
يسفر عن عيني طلا
وظلية من الطلى
فأم قلبى أمه
فاستمموا يا أمه
لماراييت دله
نظمت في وصفى له

وأبحر الشوق ملا
فقلت يا للمعجب
تيمنى بالشكل
في حبه ، واحر بى
فانظر الى اهل الرقاق
بالصدق او بالكذب
في جبل ذى قمه
قلت له احفظ مذهبى
و لا تلذ بالصل
وانهض نهوض المحتبى
ووجنة تحكى الطلا
اغيدلم يحتجب
عند نزول الامه
بحقكم ما صار بى
وهجره ومطله
مثلا لقطرب (2)

وهذا هو الشرح على الترتيب المذكور :

(2) فى النسخة الثانية من المخطوطتين يجرى بعد هذا البيتان المشار الى انهما تضمنتا اسم الناظم وهما ليسا له على ما قدمت ، ونصهما :
نظما يضىء كالشهاب قاضى النحاسة والادب
الفه عبيد الوهاب وفحل اهل المذهب
ولا يخفى ما فى البيت الاخير من النظم ، من الدلالة على ان صاحبه غير قطرب كما نبه على ذلك فى قاموس الاعلام .