

# التوضيحات للأشربة

لمكان

الرسالة السريّة

مجمع وترتيب

فخر الدين بن الزبير بن علي الحسيني

تقديم

توضيحات

أ. د. محمد بن عبد الرحمن الخميس

أستاذة العميّة بجامعة الإمام محمد بن سعود

طبعة جديدة، منقحة ومزينة

مكتبة الرشيد

فاشرون

## مكتبة الرشيد ناشروا

\* المملكة العربية السعودية - الرياض - طريق الحجاز

ص ب ١٧٥٢٢ الرياض ١١٤٩٤ هاتف ٥٩٣٤٥١ فاكس ٤٥٧٣٣٨١

email : [alrushd@alrushdryh.com](mailto:alrushd@alrushdryh.com)

website : [www.rushd.com](http://www.rushd.com)



\* فرع مكة المكرمة: - هاتف ٥٥٨٥٤٠١ - ٥٥٨٢٥٠٦

\* فرع المدينة المنورة: - شارع أبي ذر الغفاري - هاتف ٨٢٤٠٦٠٠

\* فرع القصيم بريدة طريق المدينة - هاتف ٣٢٤٢٣١٤

\* فرع أبها: - شارع الملك فيصل هاتف ٣٣١٧٣٠٧

\* فرع الدمام: - شارع ابن خلدون - هاتف ٨٢٨٢١٧٥

### وكلاؤنا في الخارج

\* الكويت: - مكتبة الرشيد - حولي - هاتف: ٣٦١٣٢٤٧

\* القاهرة: - مكتبة الرشيد - مدينة نصر - هاتف: ٣٧٤٤٦٠٥

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

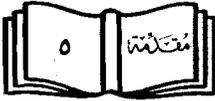
١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م

## مُتَلَمَّتْ

### التوضيحات الأثرية

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له وأشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمدا رسول الله ﷺ .

وبعد ، فمما ينبغي لكل قلب معمور بالإيمان أن يكون على الدوام مضطرا لاكتساب القربة إلى مولاه ، ومفتقرا إلى فيوض عفوه ورضاه ، ولا سبيل إلى ذلك إلا بمعرفة دينه الذي شرعه وارتضاه ، ثم على وفق تلك المعرفة يتعبد الله سبحانه وتعالى على نور من ربه وهداه ، وهذا حقيقة الإيمان والعمل الصالح الذي رسمه الله سبحانه وتعالى سبيلا للهداة المتقين كما قال رب العالمين : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ يَهْدِيهِمْ رَبُّهُمْ بِإِيمَانِهِمْ ﴾ [يونس: 9] وقد أبلى علماءنا الأعلام خير بلاء في سبيل نشر الإيمان ، وتصحيح ما يجب اعتقاده تجاه ربنا الرحيم الرحمن ، ومن هؤلاء ما قام به شيخ الإسلام وعلم الأعلام ومفتي الأنام ابن تيمية - رحمه الله تعالى - مما هو مشهور في كتبه ورسائله المفيدة ، وكانت تطل بين تلك الرسائل رسالته العظيمة ﴿ التَّجْمِيرية ﴾ التي تعتبر زبدة ما ذكره شيخ الإسلام في كتبه المطولات في جوانب الاعتقاد من أصول شرعية ، وقواعد أثرية ، في الصفات والشرع والقدر بالإضافة إلى الفوائد العديدة ، والاستدلالات الفريدة في مختلف أبواب العقيدة ، كل ذلك مؤيد بحجج نقلية ساطعة وبراهين عقلية



قاطعة، فكانت بحق دوحة وارفة يستظل بها كل سائر ، و نجوما لامعة يستضيء بها كل مدلج مسافر ، ولذلك فقد لاقت اهتماما واسعا .

ولكل ذلك خرجت هذه التوضيحات الأثرية ، مشاركة في إشباع تلك الحاجات الفطرية ، معترزة بإيضاح حقيقة توحيد رب البرية ، ومفتخرة بكونها على الرسالة التدمرية لشيخ الإسلام ابن تيمية .

تنادي على نفسها بقول القائل :

توضيح ذي بضاعة مزجاة \* في العلم غير ثاقب المشكاوة<sup>١</sup>

ومما حتم إخراجها كذلك ما أملت الرغبة في الوقوف عند طلب من لا يسعني رد طلبه وهو شيخنا الدكتور : محمد بن عبد الرحمن الحميس - وفقه الله تعالى - الذي لم يذخر جهدا في متابعة هذا العمل وتشجيعه والحث على نشره .

فما آلت في ابتدار ما قصد \* جهد مقل جاد بالذي وجد<sup>٢</sup>

وقد كنتُ مترددا في إخراج هذه التوضيحات لوجود بعض الشروحات والتعليقات على الرسالة ، ولكن لما قرأت بعض ما كتبه أولئك من حث على مزيد من التوضيحات اشتد أزرى وقوي عزمي ، من ذلك ما قال الشيخ فالح المهدي -

رحمه الله تعالى - في خاتمة شرحه ﴿ التحفة المهجدية ﴾ : ( فأنا لا أدعي أنه هو كل ما تستحقه هذه الرسالة العظيمة غير أنني أومن بأن ما لا يدرك كله لا يترك جله ... غير أنني أرجو أن يكون شرحي هذا فاتحة خير لشروح أخرى يتعرض أصحابها لجوانب قد أكون قصرت فيها ، ويكفييني ممن يأتي بعدي أن يعترف ويدعو بمثل ما اعترف ودعا به ابن مالك لسلفه ابن معطي حيث يقول :

وهو بسبق حائز تفضيلا \* مستوجب ثنائي الجميلا

١ - من أبيات الاحمرار على السلم لعبد السلام ، بتصرف قمت بتحقيقه والتقديم له بمقدمة مواقف الإسلاميين من منطق اليونانيين ، والمقدمة قيد الإخراج مفردة .

٢ - من أبيات طرفة الطرف وعليه شرح تعليق التحف مطبوع بتحقيقي وتهذيبي .



والله يقضي بهبات وافره \* لي وله في درجات الآخرة<sup>١</sup>

ومنه ما قاله الدكتور المحمود في تقديمه للأجوبة المرضية لتقريب التدمرية :  
(ولا يزال الباب مفتوحا لمزيد من الشرح والتعليق ولو وجد لها عدد من الشروح  
والتعليقات - كغيرها من رسائل شيخ الإسلام - لكان أفضل خاصة مع ما علمه  
طلبة العلم من أهمية هذه الرسالة وكثرة مسائلها وصعوبتها أحيانا )  
وما هذه التوضيحات إلا جزء لا يذكر مما ينبغي تجاه هذه الرسالة لإخراج ما  
بها من جواهر تعجز عن جمعها الدفاتر .

### ❁ مادة التوضيحات :

وهذه التوضيحات مستفادة من غالب ماله صلة بالتدمرية وعلى رأسها  
مجموع ما ألقاه شيخنا الدكتور محمد الخميس من محاضرات وما قيد من ذلك في  
مذكرات<sup>٢</sup> وما يتعلق بالتدمرية من مصنفات وهي كما يلي :-  
١- تحقيق الدكتور محمد عودة السعوي للتدمرية : وقد استفدت منه أصل  
التحقيق فاعتمدت على نصه المحقق وإضافاته في الحاشية بالإضافة إلى ما وضعه من  
عناوين وقد أغير أحيانا .  
٢ - التحفة المهدية للشيخ فالح المهدي : وقد استفدت منها في شرح بعض  
العبارات بالإضافة إلى ما ذكره من فوائد واستطرادات .  
٣ - تقريب التدمرية للعلامة ابن عثيمين : وكانت الاستفادة من تحقيقاته  
الفائقة وتهذيباته الرائقة وتقسيماته وتلخيصاته .  
٤ - الأجوبة المرضية في تقريب التدمرية لأبي مصعب الجزائري :

١ - التحفة المهدية ص : ٤٥٦ .

٢ - وقد عزوت إلى ذلك كله في مواضعه . انظر ما سيأتي في البيان التوضيحي .



وقد حصلت عليه مؤخراً بعد اكتمال التوضيحات إلا أنني أعجبت بعنايته الحديثة واهتمامه بتخريج النصوص الأثرية فاستفدت من ذلك .

٥ - توضيح مقاصد المصطلحات العلمية في الرسالة التدمرية لشيخنا الدكتور الحميس : فقد استفدت منها في تسهيل المصطلحات وتوضيح التعريفات ولم أهمل منها شيئاً - إن شاء الله . بالإضافة إلى عديد من الإضافات من مختلف الكتب والمصنفات . فبذلك تكون هذه التوضيحات الأثرية قد جمعت بين الشرح والتوضيح والجمع والتهذيب والتلخيص والتقسيم والمناقشة .

### ❖ منهج التوضيحات :

(١) سلكت قدر الإمكان مسلك الاختصار فبرأت المتن عن وصمة الألغاز مع

كون الشرح لم يخرج عن حيز الإيجاز ، كما قال الرحيبي :

فهاك فيه القول عن إيجاز \* مبرأ عن وصمة الألغاز

(٢) كان الاهتمام بالتيشير قدر الإمكان مع عدم إهدار لغة العلم ، ولكن دون

التفات إلى الشكليات والتوشیحات إذ المقصود محض التوضيحات ولسان

حالي قول الشاعر :

أثرت ميله إلى التوضيح \* وطى الأحكام على التوشیح<sup>١</sup>

(٣) تقسيم الكتاب إلى فقرات ومحاولة الإكثار من التقسيمات ثم وضع

التوضيح تحتها والاهتمام بتعريف المصطلحات سواء العلمية أو الكلامية أو الصوفية ونقل آثار السلف في تأييد بعض المسائل .

(٤) وضع بعض الجداول والأسهم المساعدة في بعض المباحث لتقريبها للفهم

ولاختصار كثرة الكلام .

١ من أبيات كفاف المبتدي من فني العادات والتعبدي في الفقه المالكي للشنيطي .

٥) الاعتناء بعزو الآيات وتخريج الأحاديث النبويات باختصار مع تخريج الآثار السلفية قدر الإمكان مع الترجمة للأعيان .

٦) وضع خلاصات ومناقشات في نهاية كل موضوع حسب التقسيمات التالية : ١ - مقدمة الرسالة .

٢ - الأصل الأول وفيه :

أ - مقدمة الأصل الأول .

ب - الأعلان الشريفان .

ج - المثلان المضروبان .

د - القواعد السبع .

٣ - الأصل الثاني مع الخاتمة .

٧) وضع فهارس مساعدة للأحاديث والآثار والمصطلحات والفرق وذلك لمسيس الحاجة لها ، والله الموفق .

وأخيرا أرجو ممن قرأ هذه التوضيحات أن يدعو لكاتبها بالتوفيق والسداد والهداية والرشاد ، وأن لا يبخل عليه بالنصح لإصلاح ما كان منقوضا أو إتمام ما كان منقوصا ، فإن الإنسان نسيب الخطأ والنسيان ، ولكن السيئات يذهبن بالإحسان :

ومن ذا الذي ثرتضى سجاياه كلها \* كفى المرء نبلا أن تعدّ معاييه<sup>١</sup>

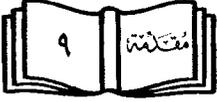
وأذكر بقول القائل :

وكن أخي للمتبدى مساعحا \* وكن لإصلاح الفساد ناصحا

وأصلح الفساد بالتأمل \* وإن بديهة فلا تبدل

إذ قيل كم مزيف صحيحا \* لأجل كون فهمه قبيحا

وقل لمن لم ينتصف لمقصدي \* العذر حق واجب للمتبدى



## التوضيحات الأثرية

ولبني بضع وعشرون سنة \* معذرة مقبولة مستحسنة  
لا سيما في آخر القرون \* ذي الجهل والفساد والفتون  
وأسال الله سبحانه وتعالى أن يوفق الجميع للعلوم النافعة العامرة والأعمال  
الصالحة العامرة ويجعلنا من الفائزين في الدار الآخرة .

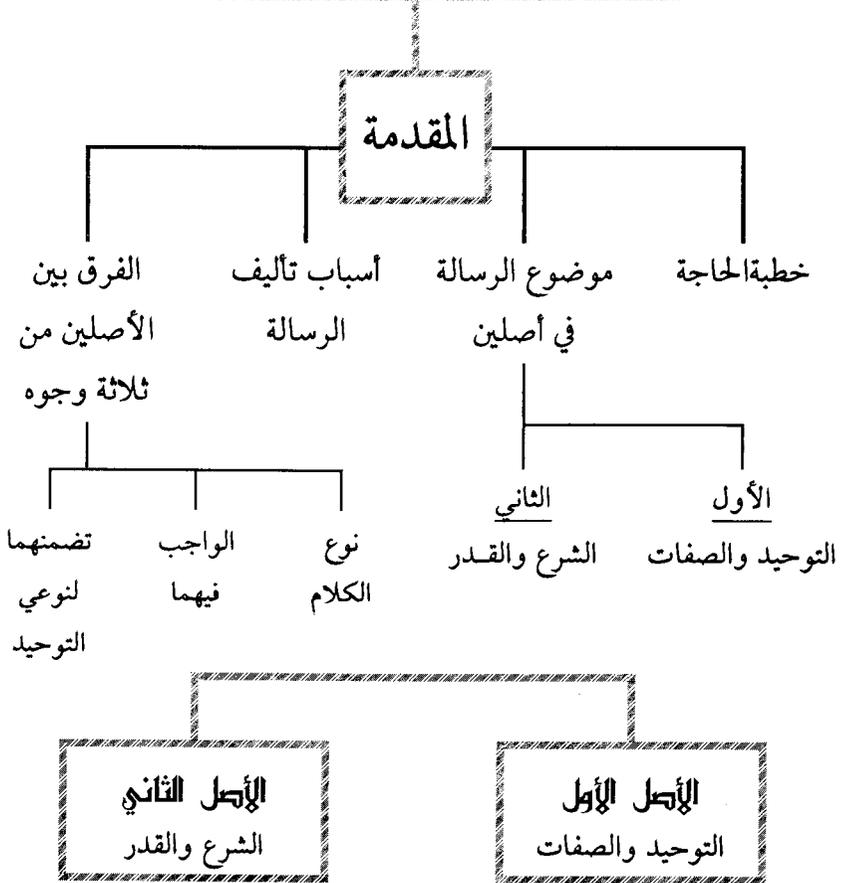
كتبه :

مراجي رحمة ربه العلي

:أبو العالية فخر الدين بن الزبير بن علي

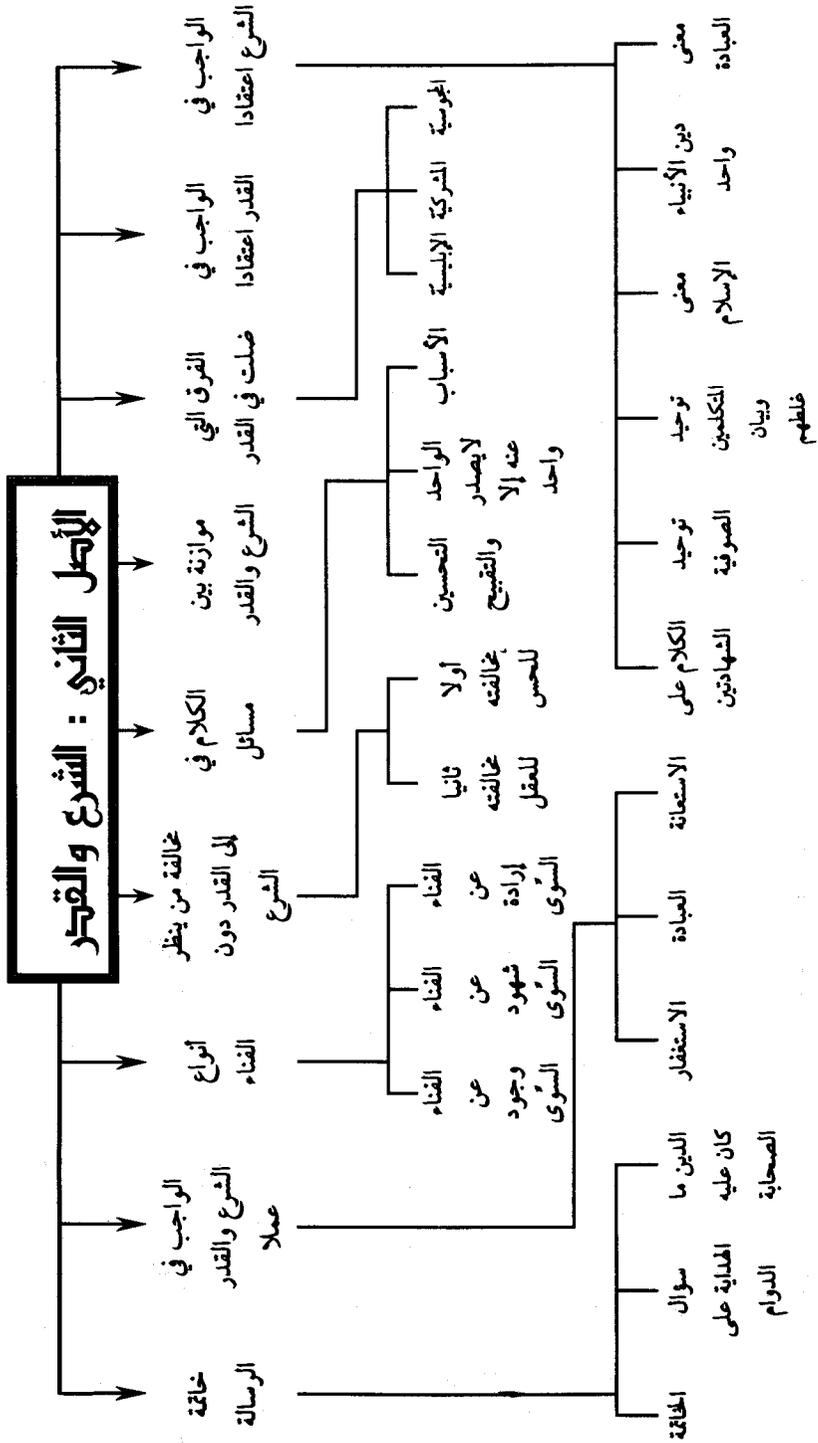


## مخطط محتويات الرسالة التدمرية



وهاك مخططا لتفصيل محتويات كل واحد من الأصليين





## مُكَلِّمَةٌ

### الرسالة التكميرية

وتشتمل على :

- \* أولا : خطبة الحاجة .
- \* ثانيا : موضوع الرسالة .
- \* ثالثا : أسباب التأليف .
- \* رابعا : توضيح لأصلي الرسالة .
- \* خامسا : الفرق بين الخبر والإنشاء .
- \* سادسا : الواجب في هذين الأصيلين
- \* سابعا : تضمنهما لنوعي التوحيد .

## خُطْبَةُ الْحَاجَةِ

قوله : ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ تَحَمُّدُهُ وَسَعِيْنُهُ وَسَعْفِرُهُ وَبَعُوْدُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُوْرٍ أَنْفُسِنَا وَمَنْ سَيَّاتِ أَعْمَالِنَا مَنْ يَهْدِيَهُ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يُضِلُّ فَلَا هَادِيَّ لَهُ ؛ وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيْكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ سَلِيْمًا كَثِيْرًا ﴾

### التوضيح :

استهل شيخ الإسلام رسالته الفريدة بخطبة الحاجة الماثورة عن النبي ﷺ وقد أكثر العلماء من ذكر الفوائد فيها وطلبوا للاختصار استخلص منها ما يلي :

أولاً : معنى الحمد :

الثناء باللسان خاصة على الجميل الاختياري من نعمة وغيرها . قال الناظم :

و حمدنا الثناء بالجميل \* معظماً له مع التبجيل

وجاء في الاصطلاح فعل نجما \* عن كون منعم عليك أنعماً

وللإتيان بالجملة الاسمية دون الفعلية فائدتان :

١ - الاقتداء بالكتاب الكريم في سورة الفاتحة .

٢ - لدلالة الاسم على الدوام والثبات .

١ - أخرجه أحمد : ( ٦ / ٨١ ) ، والترمذي : [ ١١٠٥ ] ، وابن ماجه : [ ١٨٩٢ ] ، والنسائي : [ ١٦٣٥ ] ،

وصححه الألباني في جزء خطبة الحاجة له : ص ١٤ .

و (ال) في الحمد قال الجمهور : إنها للاستغراق أي لاستغراق جميع المحامد لله ، وحقق بعضهم كونها صالحة للاستغراق والعهد معا . وفي ذلك يقول الناظم :

وأل بجمد ربنا الرزاق \* محتمل العهد والاستغراق  
فالعهد أن الله لما علما \* بعجزنا عن حمده الذي سما  
حمد نفسه سبحانه الأجل \* ثم دعا بجمده بذاك جل  
ومعنى الاستغراق عند العلما \* أن جميع الحمد لله انتمى

ثانيا : هل هناك فرق بين الحمد والشكر ؟

ثمّ خلاف بين أهل العلم ، والراجع الفرق ، فإنّ الشكر هو البذل مقابل النعمة ، كما قال الناظم :

الشكر بئذ العبد ما أولاه \* مولاه من نعماه في رضاه

فبين الحمد والشكر فرق من جهتين<sup>١</sup> :

\* الأولى : أن الحمد ثناء باللسان خاصة والشكر يكون باللسان والقلب والجوارح . ودليل كون الشكر بالجوارح ما يلي :

- من القرآن قوله ﷺ : ﴿ اَعْمَلُوا ءَالَ دَاوُدَ شُكْرًا ﴾ سبأ : [١٣]

- من السنة قوله ﷺ : (( أفلا أحب أن أكون عبدا شكورا ))<sup>٢</sup> وذلك عندما

كان يقوم الليل حتى تنفطر قدماه ، فسـ . عائشة عن ذلك فأجابها بالحديث .  
ولذلك قال الناظم :

١ - مدارج السالكين : ( ٢ / ٢٥٦ )

٢ - رواه البخاري : [ ٨ / ٤٤٩ ] ، ومسلم : [ ٢٨٢٠ ] عن عائشة رضي الله عنها

أفادتكم النعماء مني ثلاثة \* يدي ولساني والضمير المحبجا

فاليد للطاعة واللسان للثناء والضمير للحب والتعظيم .

\* الثانية :

أن الحمد ثناء في مقابل النعم وغيرها من الصفات الحسنة كالعلم والقوة ،  
بينما الشكر لا يكون إلا في مقابل النعم .

الخلاصة :

أن العلاقة بين الحمد والشكر علاقة عموم وخصوص وجهي أي من وجه  
فالحمد أعم من حيث السبب الموجب له وهو الجميل من نعمة وغيرها وأخص من  
حيث الأداة وهو اللسان ، والشكر أخص من حيث الموجب له وهو النعمة فقط  
وأعم من حيث الأداة وهي القلب واللسان والجوارح .

قال ابن متّالي الشنقيطي في تلخيص ذلك<sup>١</sup> :

ونسبة العموم والخصوص \* وجه فقط للحمد والشكر

فالحمد بالثناء مطلقا بدا \* كان جزاء نعمة أو ابتدا

والشكر ما كان جزاء للنعم \* فالحمد من ذا الوجه وحده

والشكر يأتي عند كل شارح \* بالقلب واللسان والجوارح

والحمد باللسان لا غير وسم \* فالشكر من ذا الوجه وحده أعم

١ - من حاشية مفردات ألفاظ القرآن للأصفهاني : ص ٥٦ . بتحقيق صفوان داودي .

ثالثا: ﴿وَسَعَيْنُهُ وَسَعْفَرُهُ﴾

أفعال يفهم من لفظها الإخبار لكنها متضمنة للطلب المفهوم من التاء والسين ففيها طلب العون والمغفرة من الله سبحانه وتعالى .

رابعا: ﴿وَتَعُوذُ بِاللَّهِ﴾ -

العوذ هو طلب دفع الشر ، والاستعانة لطلب حصول الخير .

خامسا: سبب أفراد لفظ الشهادة دون غيره :

في هذه الخطبة وردت الأفعال بصيغة جمع المتكلم إلا الشهادة فوردت بالمفرد ، فاستنبط شيخ الإسلام من ذلك حكمتين :  
الأولى : أن هذه الأفعال ( الاستعانة والاستغفار والاستعاذة ) تصح فيها النيابة بخلاف الشهادات .

الثانية : أن هذه الأفعال طلب وسؤال فيستحب فيها الطلب لنفسه وإخوانه فجمعت ، أما الشهادة فخير عما في القلب فلذلك أفردت .  
لكن يشكل على هذين التعليلين لفظ الحمد فقد جاء مجموعا مع أنه لا تصح فيه النيابة ، وكذلك فهو خبر وليس بطلب ، فلذلك الظاهر أن أفراد هذه الكلمة لبيان عظمتها ودلالاتها على إخلاص التوحيد ، والله أعلم .

سادسا: في قوله: ﴿مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ﴾ الهداية نوعان على المشهور:

- هداية توفيق وإلهام وشرح للصدر .
- هداية دلالة وإرشاد وبيان للسبيل .

والفرق بين الهدايتين مايلي :

١ - أن هداية الإلهام لا يقدر عليها إلا الله كما في قوله سبحانه وتعالى :  
﴿ إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ ﴾ القصص

[٥٦]:

أما هداية الدلالة فيقدر عليها العبد كما في قوله ﷺ: ﴿ وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾ الشورى: [٥٢]. وهذا سبيل الجمع بين الآيتين .

٢ - هداية الإلهام خاصة بالمؤمنين ومنها قوله سبحانه وتعالى : ﴿ فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ ﴾ لِلْإِسْلَامِ الْأَنْعَامِ: [١٢٥] . أما هداية الدلالة فعامّة لجميع الخلق ومنها قوله سبحانه وتعالى : ﴿ وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ فَاسْتَحَبُّوا الْعَمَى عَلَى الْهُدَى ﴾ فصلت: [١٧] ومنها قوله سبحانه وتعالى : ﴿ إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا ﴾ الإنسان: [٣]. أما قوله : ﴿ أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴾ الفاتحة: [٦] فيشمل نوعي الهداية لحاجة الإنسان إليهما جميعا .

📄 سابعاً : كلمة التوحيد مشتملة على نفي وإثبات :

ولها ثمانية شروط : مجموعة في قول الشاعر :

علم يقين وإخلاص وصدقك مع \* محبة وانقياد والقبول لها

وزيد ثامنها الكفران منك بما \* سوى الإله من الأوثان قد أها

وتفصيل هذه الشروط كما يلي :

١- العلم بمعناها نفياً وإثباتاً المنافي للجهل بتحقيقتها . والدليل قوله ﷺ:

﴿ فَأَعْلَمَ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ﴾ محمد : [١٩] بقوله ﷺ: (( من مات

وهو يعلم أنه لا إله إلا الله دخل الجنة ))<sup>١</sup>

٢- اليقين المنافي للشك والريب قال الله تعالى : ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ

ءَامَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا ﴾ الحجرات : [١٥] وقوله ﷺ:

(( اشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله لا يلقي الله بهما عبد غير شاك فيها إلا

دخل الجنة ))<sup>٢</sup>

٣- الإخلاص المنافي للشرك . قال الله تعالى : ﴿ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا

اللَّهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ ﴾ البينة : [٥] وقوله ﷺ: (( فإن الله قد حرم

على النار من قال لا إله إلا الله يبتغي بذلك وجه الله ))<sup>٣</sup>

٤- الصدق المنافي للكذب المانع من النفاق . قال الله تعالى : ﴿ وَمِنَ النَّاسِ

مَنْ يَقُولُ ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ يُخَدِّعُونَ ۗ اللَّهُ

وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَمَا يُخَدِّعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ﴾ البقرة : [٨-٩]

٥- المحبة لهذه الكلمة ولما دلت عليه . قال الله تعالى : ﴿ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ

بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ ۗ ﴾ المائدة : [٥٤]

١- مسلم : [ ٢٦ ] من حديث عثمان ؓ .

٢- مسلم : [ ٢٧ ] من حديث أبي هريرة ؓ .

٣- البخاري : [ ٤١٥ ] ومسلم : [ ٣٣ ] من حديث عتبان ؓ .

٦ - الانقياد لحقوقها طلبا لمرضاة الله . قال الله تعالى: ﴿ وَمَنْ يُسَلِّمْ وَجْهَهُ إِلَى اللَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ ﴾ لقمان: [٢٢]

٧ - القبول المنافي للردّ والإنكار والاستكبار . قال الله تعالى: إِنَّهُمْ كَانُوا إِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يَسْتَكْبِرُونَ ﴿٥٣﴾ الصافات: [٥٣]

٨ - الكفر بما يعبد من دون الله . قال الله تعالى: ﴿ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ ﴾ أي بالتوحيد والإسلام . وقوله ﷺ: (( من مات وهو يدعو من دون الله ندا دخل النار ))<sup>١</sup> وقوله ﷺ: (( من قال لا إله إلا الله وكفر بما يعبد من دون الله حرم ماله ودمه وحسابه على الله ))<sup>٢</sup>

📄 ثامنا : الصلاة على النبي ﷺ :

أصح ما قيل فيها أنها : من الله الثناء عليه في الملائكة الأعلى كما ثبت عن أبي العالية<sup>٤</sup> في صحيح البخاري<sup>٥</sup> ، ومن العباد طلب هذا الثناء من الله فإذا قيل : إن الله يصلي على النبي ﷺ أي يثني عليه ، وإذا قيل : إن الملائكة تصلي على النبي ﷺ أي تدعو الله عزوجل أن يثني عليه . وقد أخرج ابن جرير عن ابن

١ - البقرة: ﴿ ٢٥٦ ﴾ . وانظر الواجبات المحتمات المعرفة ومعها نظمي على الواجبات ضمن رسالي : المنظومات الأثرية في العلوم الشرعية .

٢ - البخاري : [ ٤٢٢٧ ] عن ابن مسعود رضي الله عنه .

٣ - مسلم : [ ٢٣ ] عن أبي مالك عن أبيه ﷺ .

٤ - أبو العالية : هو رفيع بن مهران الرياحي البصري تابعي وحافظ مفسر توفي سنة ٩٠ هـ . سير أعلام النبلاء : [ ٤ / ٢٠٧ ] .

٥ - كتاب التفسير : باب قوله : ( إن الله وملائكته يصلون على النبي ) تعليقا بصيغة الجزم : ( ٨ / ٥٣٢ ) مع الفتح

عباس - رضي الله عنهما - في قوله سبحانه وتعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ﴾ الأحزاب: [٥٦] قال: (يباركون على النبي) <sup>١</sup>

📄 تاسعا: قوله: ﴿وَعَلَى اللَّهِ وَصَحْبِهِ﴾ :-

الآل : لها إطلاقان .

الأول : عام ، وهم كل أتباع النبي ﷺ . وعلى هذا يدخل فيهم الصحابة .  
الثاني : خاص ، وهو المراد هنا . وهم بنو هاشم خاصة وقيل وبنو عبد  
المطلب . قال الناظم :

آل النبي في الدعا كل تقبي \* وفي الزكاة نجل هاشم النقي

وأما الصحابي : فهو كل من لقي النبي ﷺ مؤمنا به ومات على ذلك . قال  
الحافظ ابن حجر : وإن تخللت ردة في الأصح <sup>٢</sup> . أي ولو ارتد ثم أسلم بعد ذلك .

📄 عاشرا : اشتملت خطبة الحاجة على أقسام التوحيد الثلاثة وإثبات القدر

والرسالة : - فتوحيد الألوهية في قوله : ( نستعينه ) أي على عبادته ،  
وأصل الاستعانة والاستغفار والاستعاذة عبادات لله تعالى . وكذا في قوله  
أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له إثبات . والأسماء والصفات في قوله  
: ( نحمده ) أي نثني عليه بأسمائه الحسنی وصفاته العلی .

- والربوبية : في جميع ذلك لأنه مستلزم للتوحيدين

١ - أخرجه ابن جرير بسند حسن : ( ٥٣ / ٢٢ ) برقم : [ ٢١٨٤٧ ] طبعة دار الفكر : ١٤٢٠ هـ . وانظر التفسير  
الصحيح . أ. د. حكمت بشير : ( ٤ / ١٤٣ )

٢ - انظر لمحة الفكر للمحافظ ابن حجر مع النزهة : ص ( ٥٥ ) .

السابقين ، فمن مستلزمات إثبات الرب الخالق المالك إفراده بالعبودية واتصافه بالصفات الكاملة العلية .

والقدر في قوله : ( من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له ) وسيأتينا تفصيل مباحث القدر في الكلام عن الأصل الثاني بإذن الله تعالى .  
والرسالة في قوله : ( وأشهد أن محمدا عبده ورسوله ﷺ )<sup>١</sup>

### موضوع الرسالة وسبب التأليف :

قوله : ﴿أَمَّا بَعْدُ : فَقَدْ سَأَلَنِي مَنْ تَعَيَّنَتْ إِجَابَتُهُمْ أَنْ أَكْتُبَ لَهُمْ مَضْمُونًا مَا سَمِعُوهُ مِنِّي فِي بَعْضِ الْمَجَالِسِ ؛ مِنْ الْكَلَامِ [ فِي التَّوْحِيدِ ] ( وَالصِّفَاتِ ] وَفِي ( الشَّرْحِ ] وَالْقَدْرِ ] لِمَسِيسِ الْحَاجَةِ إِلَى تَحْقِيقِ هَذَيْنِ الْأَصْلَيْنِ وَكَثْرَةِ الْأَضْطِرَابِ فِيهِمَا . فَإِنَّهُمَا مَعَ حَاجَةِ كُلِّ أَحَدٍ إِلَيْهِمَا وَمَعَ أَنَّ أَهْلَ النَّظَرِ وَالْعِلْمِ وَالْإِرَادَةِ وَالْعِبَادَةِ : لَا بُدَّ أَنْ يَحْطُرَ لَهُمْ فِي ذَلِكَ مِنَ الْخَوَاطِرِ وَالْأَقْوَالِ مَا يَحْتَاجُونَ مَعَهُ إِلَى بَيَانِ الْهُدَى مِنَ الضَّلَالِ لَا سِيَّمَا مَعَ كَثْرَةِ مَنْ خَاضَ فِي ذَلِكَ بِالْحَقِّ تَارَةً وَبِالْبَاطِلِ تَارَاتٍ وَمَا يَعْرِى الْقُلُوبَ فِي ذَلِكَ : مِنْ الشُّبْهِ الَّتِي تُوقِعُهَا فِي أَنْوَاعِ الضَّلَالَاتِ ﴿

### التوضيح :

قوله ﴿أَمَّا بَعْدُ﴾ :  
كلمة يؤتى بها للانتقال من جملة إلى أخرى ومن المقدمة إلى الموضوع وهي

نائة عن قولنا ( مهما يكن من شيء ) بعد . لذلك قال ابن مالك<sup>١</sup> :

أما كمهما يك من شيء وفا \* لتلو تلوها وجوبا ألفا

أي أن تلو تلوها وهو ما يأتي بعد كلمة ( بعد ) يجب اقترانها بالفاء إلا في مواضع<sup>٢</sup> ، وقيل : إن أول من تكلم بها داود<sup>٣</sup> - عليه السلام - وهي المقصودة بفصل الخطاب في قوله ﷺ: ﴿وَأَتَيْنَهُ الْحِكْمَةَ وَفَصَّلَ الْخِطَابِ﴾ \* . ص: [٣٨] كما نقل عن أبي موسى الأشعري والشعبي<sup>٤</sup> . وفي معنى الآية أقوال أخرى أشهر من هذا القول<sup>٥</sup> أحسنها أن فصل الخطاب هو علم القضاء كما ثبت عن قتادة والسدي والحسن وغيرهم<sup>٦</sup> . وقيل أول من تكلم بها قس بن ساعدة<sup>٧</sup> في خطبته الطويلة يوم عكاظ وفيها : ( أعاد وأبدى وأمات وأحيا وخلق الذكر والأنثى رب الآخرة والأولى ، أما بعد : فيامعشر إباد أين ثمود وعاد وأين الآباء والأجداد)<sup>٨</sup>

١ - في ألفيته المشهورة في النحو والصرف البيت : [ ٧١٢ ] وانظر أوضح المسالك : ( ٤ / ٢١٠ )

٢ - انظر تفصيلها في أوضح المسالك ص : ٤٠٤ = فصل في ( أمّا ) .

٣ - انظر تفسير ابن أبي حاتم : ( ١٠ / ٣٢٣٨ ) ، وابن جرير : ( ٢٣ / ١٦٧ ) ، والقرطبي : ( ١٥ / ١٤٣ ) ، وابن كثير : ( ٤ / ٣٤ ) ، ومعالم التنزيل : ( ٧ / ٧٨ ) ، وزاد المسير : ( ٦ / ٣٢٥ ) .

٤ - هو عامر بن شراحيل بن عبد بن ذي كبار الشعبي إمام عصره حدث عن عدد من الصحابة توفي سنة ١٠٤ هـ . انظر سير النبلاء : ( ٤ / ٢٩٤ ) ، والتاريخ الكبير : ( ٦ / ٤٥٠ )

٥ - انظر فتح القدير : ( ٤ / ٦٠٤ ) مع ما سبق .

٦ - أخرج هذه الآثار ابن جرير بسند حسن : ( ٢٣ / ١٦٧ ) ورجح ابن جرير عموم مدلول الآية لجميع هذه الأقوال .

٧ - هو قس بن ساعدة الإيادي من خطباء العرب وشعرائهم وحكمائهم كان يدين بالتوحيد ويقر بالبعث ، عمّر طويلا ومات قبل البعثة . انظر الأغاني : ( ٤ / ١٤ ) ، والبيان واليبين : ( ١ / ٤٢ ، ٤٥ ، ٥٢ ، ١٨٩ ، ٣٠١ ) ، ( ٢ / ٢٦٩ )

٨ - انظر قصته في البداية والنهاية : ( ٢ / ٣٠٤ ، ٣١٢ )

وقيل : بل النبي ﷺ الله عليه وسلم كما في خطبة الحاجة السابقة ، والله أعلم . وفي هذه الفقرة يذكر شيخ الإسلام أسباب التأليف وموضوع الرسالة فأبدأ بما يلي :-

أولا : موضوع الرسالة :

وهو الكلام في أصليين عظيمين :

الأول : التوحيد والصفات . الثاني : الشرع والقدر .

ثانيا : أسباب تأليف الرسالة :

الذي يظهر أنهما سببان أساسيان :

الأول : أهمية السائل : وتظهر أهميتهم لديه في قوله ( من تعينت إجابتهم ) أي وجب علي عينا أن أستجيب لسؤالهم لي وهم بعض طلاب العلم من أهل تدمر<sup>١</sup> ، وإلى مدينتهم نسبت الرسالة ، وقيل سميت تدمرية لتدميرها شبهاة أهل الباطل . ولكن الأول أظهر لغة وواقعا .  
السبب الثاني : أهمية المسؤول عنه : وهما الأصلان السابقان : وتتجلى أهميتهما فيما يلي :

١ - حاجة كل إنسان إليهما . فالإنسان بفطرته متطلع إلى إدراك حقائق الأمور .

٢ - كثرة الاضطراب الواقع فيهما بين أهل الملة كما سيتضح أثناء الرسالة بإذن الله تعالى .

٣ - أن أهل الإسلام - وهم قسمان ؛ أهل العلم والنظر ، وأهل الإرادة والسلوك والعبادة - لا بد أن يخطر لهم من الخواطر ويرد عليهم من الأقوال

١ - مدينة قديمة في وسط الصحراء تلقب بعروس الصحراء قيل فتحها خالد بن الوليد : ( معجم البلدان : ٢ / ١٧ )

ما يحتاجون معها إلى تمييز الهدى من الضلال . فأهل العلم لهم عناية بالقضايا العلمية، وأهل العبادة لهم عناية بالقضايا العملية وكلما جمع المسلم بينهما كان أكمل .

قوله : ﴿ أَهْلَ النَّظَرِ ﴾ قد يقصد بهم المتكلمين . وسموا بذلك لقولهم بوجوب النظر والاستدلال أو لادعائهم التحقيق والتدقيق في العلميات .  
٤ - كثرة من خاض في هذين الأصلين إما بالحق أو بالباطل فلذلك كان لزاما الحكم بينهم .

٥- كثرة الشبهات الواردة على القلوب في هذا الباب والتي توقع صاحبها في أنواع الشكوك والضلالات .

ملحوظة : قوله : ﴿ فَإِنَّهُمَا مَعَ حَاجَةٍ كُلِّ أَحَدٍ إِلَيْهِمَا ﴾ هذه العبارة تفتقر إلى خبر ( إن ) ولعله سقط كما نبه إليه بعض الشراح<sup>١</sup> إذ لا يستقيم لغة ، ولذلك يقدر الخبر فيقال : ( فإنهما مهمان مع حاجة كل أحد .. ) أو نحو ذلك مما تكتمل به العبارة .

### توضيح الأصيلين اللذين تكوّر عليهما الرسالة

قوله : ﴿ فَالْكَلَامُ فِي بَابِ ( التَّوْحِيدِ ) [ وَالصِّفَاتِ ] : هُوَ مِنْ بَابِ الْحَبْرِ الدَّائِرِ بَيْنَ النَّفْيِ وَالْإِبْتَاتِ وَالْكَلَامُ فِي ( الشَّرْعِ وَالْقَدْرِ ] : هُوَ مِنْ بَابِ الطَّلَبِ وَالْإِرَادَةِ : الدَّائِرُ بَيْنَ الْإِرَادَةِ وَالْمَحَبَّةِ وَبَيْنَ الْكِرَاهَةِ وَالْبُغْضِ : نَفْيًا وَإِبْتَاتًا ﴾

١ - توضيح مقاصد المصطلحات العلمية لشيخنا الدكتور : محمد بن عبد الرحمن الخميس : ص ٧ . والتحفة المهدية : ص ٢٣ . والعبارة مجذوف ( فإنهما ) أصح ، ولكنها موجودة في أكثر النسخ فلذلك أثبتتها ، والله أعلم .

## التوضيح :

يذكر شيخ الإسلام مقدمة حول الأصلين اللذين هما موضوع الرسالة فيقول:

\* أولا : إن الكلام في الأصل الأول : وهو التوحيد والصفات من باب الخبر :

ويقصد بالتوحيد هنا : الربوبية . فيكون قد جمع في هذا الأصل بين توحيد الربوبية وتوحيد الأسماء والصفات .

ويقصد بالخبر : ما احتمل الصدق والكذب لذاته بقطع النظر عن أضيف إليه فإذا أضيف إلى الله ورسوله قطع بصدقه .

والمقصود أن هذا الأصل أخبار إما أن تأتي بالإثبات كقوله تعالى : ﴿ الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى ﴾ ﴿ طه : [٥] ﴾ أو بالنفي كقوله تعالى ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾ الشورى : [١١] .

\* ثانيا : الكلام في الأصل الثاني : وهو الشرع والقدر من باب الطلب والإرادة .

ويقصد بالشرع : الأحكام الشرعية وهو توحيد الألوهية لأنه أفراد الله بالعبادة على وفق ما شرع .

وربط شيخ الإسلام بين الشرع والقدر للتلازم بينهما فمن أقر بالشرع وأنكر القدر فقد طعن في ربوبية الله وملكوته ونسبه إلى العجز ، ومن أقر بالقدر وأنكر الشرع فقد طعن في حكمة الله وعدله ، وسيأتي تفصيل مواقف الناس من الشرع والقدر .

وقوله : ﴿ مِنْ بَابِ الطَّلَبِ وَالْإِرَادَةِ ﴾ : أي أن الكلام في الشرع من باب الطلب فإن الله سبحانه وتعالى يخاطب عباده بالشرع فيما أن ينهاهم وإما أن يأمرهم وهذا هو الطلب والأوامر والنواهي ، فإن أمرهم بأمر شرعي دل ذلك على إرادته وحبه للمأمور به ، وإن نهاهم دل ذلك على بغضه وكرهه للمنهى عنه . فالأمر فيه إثبات والنهي فيه نفي .

ملحوظة : والذي يظهر لي أن القدر ليس من باب الطلب وإنما هو من باب الخبر فهو من مباحث الإيمان . وإنما أدخله شيخ الإسلام في الشرع لسببين : أولهما : للتلازم بين الشرع والقدر كما سبق . فلا بد من العمل بالشرع مع الاستعانة بالله للتوفيق .

ثانيهما : لأن القدر دائر بين الإرادة والمحبة والكرهية والبغض فيتفق مع الشرع من هذا الوجه ، والله تعالى أعلم .

### الفرق بين الخبر والطلب

قوله : ﴿ وَالْإِنْسَانُ يَجِدُ فِي نَفْسِهِ الْفَرْقَ بَيْنَ النَّفْيِ وَالْإِثْبَاتِ ؛ وَالصَّادِقِ وَالْكَذِيبِ وَبَيْنَ الْحُبِّ وَالْبُغْضِ وَالْحُضِّ وَالْمَنْعِ ؛ حَتَّىٰ إِنَّ الْفَرْقَ بَيْنَ هَذَا النَّوعِ وَبَيْنَ النَّوعِ الْآخَرَ مَعْرُوفٌ عِنْدَ الْعَامَّةِ وَالْحَاصَّةِ وَمَعْرُوفٌ عِنْدَ أَصْنَافِ الْمُكَلِّمِينَ فِي الْعِلْمِ كَمَا ذَكَرَ ذَلِكَ الْفُقَهَاءُ فِي كِتَابِ الْإِيمَانِ وَكَمَا ذَكَرَهُ الْمُقَسِّمُونَ لِلْكَلَامِ ؛ مِنْ أَهْلِ النَّظَرِ وَالنَّحْوِ وَالْبَيَانِ فَذَكَرُوا أَنَّ الْكَلَامَ نَوْعَانِ : خَبْرٌ وَإِنشَاءٌ ، وَالخَبْرُ دَائِرٌ بَيْنَ النَّفْيِ وَالْإِثْبَاتِ ، وَالْإِنشَاءُ أَمْرٌ أَوْ نَهْيٌ أَوْ إِبَاحَةٌ ﴾

## التوضيح :

إن الإنسان يعلم في نفسه ويشعر بالفرق بين النفي والإثبات والتصديق والتكذيب الداخليين على الخبر ، وبين الحب والبغض والحض والمنع الداخليين على الأوامر والنواهي وهي الطلب ، والخبر تارة يكون نفيًا وأخرى يكون إثباتًا وتارة يكون صدقًا وأخرى يكون كذبًا ، والطلب كذلك تارة يكون أمرًا وأخرى نهيًا وتارة يكون محبوبًا وأخرى مبغوضًا . وهذا الفرق معلوم عند عامة الناس وعند المتخصصين في أصناف العلوم ومن أمثلة ذلك :

- 📄 أولاً : عند الفقهاء :- فإنهم يذكرون الخبر والطلب أو الإنشاء عند كلامهم عن الأيمان فيقولون : اليمين قسمان :
- ١ - يمين على مستقبل ، وهذا إنشاء لا يدخله الصدق والكذب وهي التي تسمى بالمنعقدة وتدخلها الكفارة مع الحنث .
- ٢ - يمين على خبر في الماضي . فإن كانت كاذبة سميت بالغموس . ولا تدخلها الكفارة<sup>١</sup> .

📄 ثانياً عند أهل النظر من المتكلمين والأصوليين :

فإنهم يذكرون أقسام الكلام وأنه خبر وإنشاء وهو الأمر والنهي والإباحة عند كلامهم عن دلالات الألفاظ .

١ - انظر الفتاوى : ( ٣٥ / ٣٠٧ ) وما بعدها .

ثالثا : عند علماء النحو والبيان :

فمثلا يعد الفعل الماضي من باب الخبر والأمر من باب الإنشاء ، وعند  
اليانين يدخل هذا التقسيم في علم المعاني كما قال الناظم :  
مالم يكن محتملا للصدق \* والكذب الإنشا ككن بالحق<sup>١</sup>

### الواجب تجاه الإصلي :

قوله : ﴿ وَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ : فَلَا بُدَّ لِلْعَبْدِ أَنْ يُثَبِّتَ لِلَّهِ مَا يَجِبُ إِثْبَاتُهُ لَهُ مِنْ  
صِفَاتِ الْكَمَالِ وَيَنْفِي عَنْهُ مَا يَجِبُ نَفْيُهُ عَنْهُ مِمَّا يُضَادُّ هَذِهِ الْحَالَ وَلَا بُدَّ لَهُ فِي أَحْكَامِهِ مِنْ  
أَنْ يُثَبِّتَ خَلْقَهُ وَأَمْرَهُ فَيُؤْمِنَ بِخَلْقِهِ الْمُتَّصِنِ كَمَالِ قُدْرَتِهِ وَعُمُومِ مَشِيئَتِهِ وَيُثَبِّتَ أَمْرَهُ الْمُتَّصِنِ  
بَيَانِ مَا يَجِبُهُ وَيَرْضَاهُ : مِنْ الْقَوْلِ وَالْعَمَلِ وَيُؤْمِنَ بِشَرْعِهِ وَقُدْرَةِ إِيْمَانًا خَالِيًا مِنَ الزَّلَلِ ﴾

### التوضيح :

فإن كان الخبر منقسما إلى نفي وإثبات ، والطلب إلى محبوب مأمور به  
ومبغوض منهى عنه فالواجب على العبد تجاههما ما يلي :  
أولا : تجاه الخبر : أن يثبت لله ما يجب إثباته له من الكمال وينفي عنه ما  
يجب نفيه عنه مما يتنافى هذه الحال أي الكمال على وفق ما دلت عليه النصوص .  
ثانيا : تجاه الأحكام : أن يثبت خلقه وأمره ، فإثبات خلقه هو الإيمان بالقدر  
المتضمن كمال قدرته وعموم مشيئته ، وإثبات أمره هو الإيمان بالشرع المتضمن بيان  
ما يحبه الله ويبغضه من الأقوال والأعمال .

قوله : ﴿وَأَبْدَلُ لَهُ فِي أَحْكَامِهِ﴾ تعبير شيخ الإسلام عن الشرع والقدر بلفظ الأحكام تعبير في غاية الدقة والإحكام ، وبيان ذلك أن الأحكام نوعان :

١ - أحكام شرعية : كما في قوله تعالى : ﴿أُحِلَّتْ لَكُم بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ إِلَّا مَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ غَيْرَ مُحِلِّي الصَّيْدِ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ﴾ المائدة : [١]

٢ - أحكام كونية : كما في قوله تعالى : ﴿فَلَنْ أُبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي أَبِي أَوْ يَحْكُمَ اللَّهُ لِي وَهُوَ خَيْرُ الْحَاكِمِينَ﴾ يوسف : [٨٠]  
فالأحكام الكونية هي خلقه وتقديره وهو القدر ، والأحكام الشرعية هي أمره ونهيه وهي الشرع وقد جمعهما الله ﷻ في قوله : ﴿أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ﴾ الأعراف : [٥٤] فالخلق القدر والأمر الشرع . فتدبر هذا الاستنباط العجيب .

### تضمن الأصلي لأنواع التوحيد

قوله : ﴿وَهَذَا يَتَضَمَّنُ التَّوْحِيدَ فِي عِبَادَتِهِ وَحُدَّةَ لَا شَرِيكَ لَهُ : وَهُوَ التَّوْحِيدُ فِي الْقَصْدِ وَالْإِرَادَةِ وَالْعَمَلِ وَالْأَوَّلُ يَتَضَمَّنُ التَّوْحِيدَ فِي الْعِلْمِ وَالْقَوْلِ كَمَا دَلَّ عَلَى ذَلِكَ سُورَةُ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ ﴿وَدَلَّ عَلَى الْآخِرِ سُورَةُ : قُلْ ﴿يَتَأْتِيهَا الْكُفْرُونَ﴾ ﴿وَهُمَا سُورَتَا الْإِخْلَاصِ وَبِهِمَا كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَقْرَأُ بَعْدَ الْفَاتِحَةِ فِي رُكْعَتَيْ الْفَجْرِ وَرُكْعَتَيْ الطَّلَافِ وَغَيْرِ ذَلِكَ﴾

## التوضيح :

قوله ﴿ وهذا ﴾ اسم إشارة يعود إلى أقرب مذكور وهو الأصل الثاني أي الشرع والقدر فإنه يتضمن عبادته وحده لا شريك له وهذا توحيد الألوهية وله أسماء منها :

- ١ - توحيد القصد والإرادة : لأن الله يقصد ويراد .
- ٢ - التوحيد العملي : لأنه يتضمن أعمال العباد .
- ٣ - توحيد العبادة : لأنه إفراد الله بالعبادة .
- ٤ - التوحيد الطلبي الإرادي : لأن نصوصه من قبيل الطلب .
- ٥ - بالإضافة إلى توحيد الألوهية : بمعنى العبودية لله تعالى .

قوله : ﴿ والأول ﴾ : أي الأصل الأول وهو التوحيد والصفات يتضمن العلم والقول أي يعلم بأن الله سبحانه وتعالى مستحق للكمال المطلق والغني عن كل شيء والقدرة على كل شيء ويقرّ بذلك قولاً ، وله أسماء منها :

- ١ - توحيد المعرفة والإثبات : أي معرفة الله ﷻ وإثبات ما أثبتته لنفسه .
- ٢ - التوحيد الاعتقادي : وهذا في مقابل التوحيد العملي
- ٣ - التوحيد العلمي الخبري : باعتبار أنه من باب الخبر ويتضمن العلم بصفات الله وأفعاله كما سبق . وعلى هذه القسمة فالتوحيد نوعان : الأول : توحيد الطلب والقصد : وهو الذي تضمنته سورة الكافرون لأن فيها ذكر العبادة وإخلاصها لله . وهو توحيد الألوهية .
- الثاني : توحيد المعرفة والإثبات : وهو الذي تضمنته سورة الإخلاص ففيها كلام عن الله وصفاته . وهو توحيد الأسماء والصفات المتضمن لتوحيد الربوبية .



ومن قال إن التوحيد ثلاثة أقسام يجعل المعرفة والإثبات نوعين : ربوية وأسماء وصفات ، وتسمى سورتا الكافرون والإخلاص بسورتي الإخلاص<sup>١</sup> لأنهما أخلصتا التوحيد بجميع أنواعه<sup>٢</sup> لله تبارك وتعالى .

ولأهميتهما فقد كان يقرأ بهما النبي ﷺ بعد الفاتحة في مواضع أربعة :

الأول : ركعتا الفجر<sup>٣</sup> .

الثاني : ركعتا الطواف<sup>٤</sup> .

الثالث : الوتر<sup>٥</sup> .

الرابع : الركعتان بعد المغرب<sup>٦</sup> .

### - الخلاصة :

من هذه الفقرات نخرج من خلال الفقرات السابقة بفروقات بين الأصليين

نوضحها في الجدول التالي :

١ - جاءت التسمية في رواية الترمذي : ( ٦٠٧ / ٣ ) لحديث جابر بن عبد الله رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قرأ في ركعتي الطواف بسورتي الإخلاص .

٢ - انظر اقتضاء الصراط المستقيم : ص ٤٩٧ ، وبدائع الفوائد : ( ١ / ١٣٨ )

٣ - ثبت ذلك عن أبي هريرة رضي الله عنه كما في مسلم : [ ٧٢٦ ] ، وعن ابن عمر عند الترمذي : ( ٤٧٠ / ٢ ) وغيره .

٤ - ثبت ذلك في حديث جابر بن عبد الله رضي الله عنه في مسلم : [ ١٢١٨ ] وغيره .

٥ - ثبت ذلك عن عدد من الصحابة كما في أبي داود : ( ٤ / ٢٩٩ ) ، والترمذي : ( ٢ / ٥٦٠ ) ، وابن ماجه : [

١١٧٣ ] وانظر صفة صلاة النبي ﷺ للشيخ الألباني ص : ٩٧ .

٦ - ثبت ذلك عن ابن عمر رضي الله عنهما عند أحمد : [ ٤٧٦٣ ] ، وابن مسعود رضي الله عنه في الترمذي : ( ٢ / ٥٠٦ )

وابن ماجه : [ ١١٦٦ ] وانظر صحيح النسائي : [ ٩٤٨ ]

أوجه الفرق	الأصل الأول	الأصل الثاني
١. موضوعه	التوحيد والصفات	الشرع والقدر
٢. نوع الكلام فيه	الخبر الدائر بين النفي والإثبات	الطلب الدائر بين المحبة والبغض والأمر والنهي
٣. الواجب فيه	إثبات ما أثبتته الله لنفسه ونفي مانفاه الله عن نفسه	إثبات خلقه المتضمن لقدرته ومشيئته ، وأمره المتضمن لما يحبه ونهيه المتضمن لما يبغضه
٤. تضمينه للتوحيد	يتضمن توحيد الربوبية وتوحيد الأسماء والصفات	يتضمن توحيد الألوهية

## خلاصة المقدمة

- ١ - العلاقة بين الحمد والشكر علاقة عموم وخصوص من وجه .
- ٢ - الهداية نوعان : هدية دلالة وإرشاد ، وهداية توفيق وإلهام
- ٣ - شروط كلمة التوحيد ثمانية وهي :  
 (أ) العلم . (ب) اليقين . (ت) الإخلاص . (ث) الصدق  
 (ج) المحبة . (ح) الانقياد . (خ) القبول . (د) الكفر بالطاغوت
- ٤ - الصلاة على النبي ﷺ هي الثناء عليه في الملأ الأعلى .
- ٥ - اشتملت خطبة الحاجة على أقسام التوحيد وإثبات القدر والرسالة .
- ٦ - كلمة الآل لها إطلاقان :

(أ) إطلاق عام : هم أتباع النبي ﷺ

- ( ب ) إطلاق خاص : وهم أهل بيته من بني هاشم .
- ٧ - والصحابي : كل من لقي النبي ﷺ مؤمنا به ومات على ذلك .
- ٨ - لتأليف الرسالة سيان :  
( أ ) أهمية السائل .  
( ب ) أهمية المسؤل عنه
- ٩ - موضوع الرسالة في أصلين :  
( أ ) التوحيد والصفات .  
( ب ) الشرع والقدر
- ١٠ - الفرق بين الأصلين :  
• أما التوحيد والصفات فهما :  
أ - من باب الخبر .  
ب - الواجب فيه إثبات ما أثبتته الله لنفسه ونفي ما نفاه عن نفسه  
ج - وهما متضمنان لتوحيد الربوبية والأسماء والصفات  
• أما الشرع والقدر فهما :  
أ - من باب الطلب .  
ب - الواجب فيهما إثبات خلقه وأمره تبارك وتعالى .  
ج - وهما متضمنان لتوحيد الألوهية .
- ١١ - لكل من توحيد الألوهية وتوحيد الربوبية والأسماء والصفات أسماء متعددة ، فمن أسماء توحيد الألوهية :  
توحيد القصد والإرادة - التوحيد العملي - توحيد العبادة - التوحيد الطلي .  
ومن أسماء توحيد الربوبية والأسماء والصفات :  
توحيد المعرفة والإثبات - التوحيد الاعتقادي - التوحيد العلمي الخبري .
- ١٢ - تضمنت سورة الإخلاص توحيد المعرفة والإثبات ، وسورة الكافرون توحيد الطلب والقصد فأخلصنا نوعي التوحيد ولذلك سميتا بسورتي الإخلاص .

## المناقشة؟

١. ما معنى الحمد والشكر ، وما العلاقة بينهما ؟
٢. ما الحكمة من ورود الأفعال بالجمع والشهادة بالإفراد في خطبة الحاجة ؟
٣. اذكر أنواع الهداية مع بيان الفرق بينهما ؟
٤. اذكر شروط ( لا إله إلا الله ) مع الأدلة .
٥. اذكر ما اشتملت عليه خطبة الحاجة من أصول الدين
٦. ما موضوع الرسالة التدمرية ؟ ولم سميت بذلك ؟
٧. ما سبب تأليف شيخ الإسلام للرسالة ؟
٨. بين أهمية الرسالة التدمرية ؟
٩. وضح الفروقات بين الأصليين اللذين تقوم عليهما هذه الرسالة .
١٠. لماذا سميت سورتا الإخلاص والكافرون بسورتي الإخلاص ؟
١١. عدد بعض الصلوات التي تسن فيها القراءة بسورتي الإخلاص والكافرون؟
١٢. عدد أقسام التوحيد وأسماء كل قسم
١٣. بين معنى الآل وضابط الصحابي .

# الأصل الأول

## الخطاب في التوحيد والصفات

ويشتمل على :

(١) مقدمة الأصل الأول فيها :

- طريقة السلف . - طريقة المخالفين .

(٢) الأصل الأول: (القول في بعض الصفات كالقول في البعض)

(٣) الأصل الثاني : ( القول في الصفات كالقول في الذات )

(٤) المثل الأول : ( الجنة ) . (٥) المثل الثاني : ( الروح ) .

(٦) الخاتمة الجامعة لسبع قواعد نافعة :

✽ القاعدة الأولى : صفات الله نفي وإثبات

✽ القاعدة الثانية : حكم ما يضاف إلى الله من الأسماء والصفات

✽ القاعدة الثالثة : معنى ظاهر النصوص وحكم القول بأنه مراد أو غير

مراد.

✽ القاعدة الرابعة : المحاذير التي يقع فيها من يتوهم التمثيل في الصفات ثم

ينفيها

✽ القاعدة الخامسة : إنا نعلم بما أخبر الله به من الغيبات من وجه دون وجه

✽ القاعدة السادسة : الضابط الذي يعرف به ما يجوز لله وما لا يجوز له نفيًا

وإثباتًا .

✽ القاعدة السابعة : دلالة العقل على كثير مما دل عليه السمع .

## القاعدة الأصلية في هذا الأصل :

قوله : ﴿ فَأَمَّا الْأَوَّلُ وَهُوَ ( التَّوْحِيدُ فِي الصِّفَاتِ ) فَلَأَصْلُ فِي هَذَا الْبَابِ : أَنْ يُوصَفَ اللَّهُ بِمَا وَصَفَ بِهِ نَفْسَهُ وَمَا وَصَفَهُ بِهِ رُسُلُهُ : نَبِيًّا وَإِبْرَأْنَا ؛ فَيُنْبِتُ لِلَّهِ مَا أَثْبَتَهُ لِنَفْسِهِ وَيُنْفِي عَنْهُ مَا نَفَاهُ عَنْ نَفْسِهِ ﴾

## التوضيح :

شرح شيخ الإسلام في بيان الأصل الأول تأصيلا وتفصيلا ، وسيتكلم في

توحيد الأسماء والصفات دون الربوبية ، وذلك لأمرين :

الأول : أن الأسماء والصفات متضمن للربوبية فكل من أقر بالأسماء

والصفات مقر بالربوبية من باب أولى .

الثاني : كثرة الخلاف في الأسماء والصفات بين أهل القبلة كما سيتضح

ذلك بإذن الله تعالى .

فبدأ بذكر القاعدة الاصلية في هذا الباب وهي :

( أَنْ يُوصَفَ اللَّهُ بِمَا وَصَفَ بِهِ نَفْسَهُ وَمَا وَصَفَهُ بِهِ رُسُلُهُ : نَبِيًّا وَإِبْرَأْنَا )

فيثبت ما أثبتته الله لنفسه كقوله ﷻ : ﴿ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ الشورى : [١١]

وينفي ما نفاه عن نفسه كقوله سبحانه وتعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾<sup>ط</sup>  
 الشورى: [١١] وليست هذه القاعدة من نسج شيخ الإسلام بل قد نص عليها  
 أئمة السلف - رحمة الله عليهم - وإليك طائفة من أقوالهم في ذلك :

١ - قال الإمام أبو حنيفة : ( لا ينبغي لأحد أن ينطق في ذات الله بشيء  
 بل يصفه بما وصفه به نفسه )<sup>١</sup>

٢ - وقال الإمام الشافعي : ( لله تعالى أسماء وصفات جاء بها كتابه  
 وأخبر بها نبيه ﷺ لا يسع أحدا من خلق الله تعالى قامت عليه الحجة ردها )<sup>٢</sup>  
 ٣ - وقال الإمام أحمد : ( لا يوصف الله إلا بما وصف به نفسه وما  
 وصفه به رسوله ﷺ لا يتجاوز القرآن والسنة )<sup>٣</sup> .

٤ - وقال الإمام الدرامي<sup>٤</sup> : ( ونصفه بما وصف به نفسه أو وصفه به  
 رسوله ﷺ )

٥ - وقال الإمام ابن خزيمة<sup>٥</sup> : ( فنحن وجميع علمائنا من أهل الحجاز  
 وتهامة واليمن والعراق والشام ومصر مذهبنا أننا نثبت لله ما أثبتته لنفسه .. )<sup>٦</sup> وقال  
 : ( نحن نثبت لخالقنا جل وعلا صفاته التي وصف الله بها نفسه في محكم تنزيله أو  
 على لسان نبيه المصطفى ﷺ مما ثبت بنقل العدل عن العدل موصولا إليه )<sup>٧</sup>

١ - ذكره في جلاء العينين : ص ٣٦٨ ، وقال : نقله القاضي أبو العلاء في كتاب الاعتقاد عن أبي يوسف عن أبي  
 حنيفة . وانظر شرح الطحاوية : ص ٤٢٧ .

٢٢ - ذم التأويل : ص ٢٣ . وذكر ابن جرير نحوه في كتابه التبصير في معالم الدين : ص ١٣٢ .

٣ - انظر الفتاوى : ( ٥ / ٢٦ ) ، لمعة الاعتقاد : ص ٩ .

٤ - هو أبو سعيد عثمان بن سعيد بن خالد الدارمي تلميذ الإمام أحمد وإسحاق ويحيى بن معين . توفي سنة ٢٨٠ .  
 له : الرد على المريسي والرد على الجهمية وهذا الكلام منه : ص ٣ . انظر السير : ( ١٣ / ٣١٩ )

٥ - هو إمام الأئمة أبو بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة السلمى النيسابوري الشافعي ولد سنة ٢٢٣ وتوفي سنة ٣١١ .  
 سمع من إسحاق وروى عنه البخاري ومسلم . انظر السير : ( ١٤ / ٣٦٥ ) .

٦ - من كتابه العظيم كتاب التوحيد وإثبات صفات الرب ﷻ : ( ١ / ٢٦ )

٧ - المصدر السابق نفسه : ( ١ / ٥٧ ، ١٣٧ )

٦ - وقال الإمام الأجرى<sup>١</sup> : ( أهل الحق يصفون الله ﷻ بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله ﷺ وبما وصفه به الصحابة رضي الله عنهم ، وهذا مذهب العلماء ممن اتبع ولم يبتدع ، ولا يقال : كيف ؟ بل التسليم له والإيمان به )<sup>٢</sup>

٧ - وقال الإمام الإسماعيلي<sup>٣</sup> حاكيا اعتقاد أئمة أهل السنة : ( ويعتقدون أن الله تعالى مدعو بأسمائه الحسنی وموصوف بصفاته التي سمي ووصف بها نفسه ووصفه بها نبيه ﷺ )<sup>٤</sup>

٨ - وقال الإمام السُّجزي<sup>٥</sup> : ( وقد اتفقت الأئمة على أن الصفات لا تؤخذ إلا توقيفاً .. ولا يجوز أن يوصف الله سبحانه إلا بما وصف به نفسه أو وصفه به رسوله ﷺ )

٩ - وقال الإمام ابن عبد البر<sup>٦</sup> : ( أهل السنة مجمعون على الإقرار بالصفات الواردة كلها في القرآن والسنة والإيمان بها وحملها على الحقيقة لا على المجاز إلا أنهم لا يكيفون شيئاً من ذلك )<sup>٧</sup> .

١ - هو الإمام المحدث شيخ الحرم أبو بكر محمد بن الحسين بن عبد الله البغدادي الأجرى صاحب التصانيف . توفي سنة ٣٦٠ . ( السير : ( ١٦ / ١٣٣ ) . شذرات اذهب : ( ٤ / ٣١٦ )

٢ - الشريعة للأجرى بتحقيق الوليد بن محمد : ( ٢ / ٥٢ )

٣ - هو الإمام أبو بكر أحمد بن إسماعيل الجرجاني الإسماعيلي الشافعي صاحب المستخرج ولد سنة ٢٧٧ وتوفي سنة ٣٧١ . السير : ( ١٦ / ٢٩٢ )

٤ - كتاب اعتقاد أئمة الحديث : ص ٣٥ . بتحقيق شيخنا الدكتور الخميس ، و : ص ٣٣ بتحقيق جمال عزون .

٥ - هو الإمام المحافظ أبو نصر عبيد الله بن سعيد بن حاتم الوائلي البكري السجزي توفي سنة ٤٤٤ له كتاب الإبانة وكتاب الرد على من أنكر الحرف والصوت ، والعبارة أعلاه منه : ص ١٢١ . السير : ( ١٧ / ٦٥ ) .

٦ - هو الإمام أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عاصم النميري القرطبي المالكي ولد سنة ٣٦٨ له عشرات التصانيف أشهرها التمهيد والاستذكار وجامع بيان العلم وفضله . توفي سنة ٤٦٣ . السير : ( ١٨ / ١٥٤ )

٧ - التمهيد : ( ٧ / ١٤٥ ) . وانظر الفتاوى : ( ٥ / ٨٧ )

## طريقة السلف في هذا الباب :

قوله : ﴿ وَقَدْ عَلِمَ أَنَّ طَرِيقَةَ سَلَفِ الْأُمَّةِ وَأَثْمَهَا إِبْتِاتٌ مَا أَتَبَهُ مِنَ الصِّفَاتِ مِنْ غَيْرِ تَكْيِيفٍ وَلَا تَمْثِيلٍ وَمِنْ غَيْرِ تَحْرِيفٍ وَلَا تَعْطِيلٍ وَكَذَلِكَ يَنْفُونَ عَنْهُ مَا نَفَاهُ عَنْ نَفْسِهِ مَعَ إِبْتِاتِ مَا أَتَبَهُ مِنَ الصِّفَاتِ مِنْ غَيْرِ الْخَادِ : لَا فِي أَسْمَائِهِ وَلَا فِي آيَاتِهِ فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى ذَمَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ وَآيَاتِهِ كَمَا قَالَ تَعَالَى : ﴿ وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا وَذُرُّوهُ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾ (١) وَقَالَ تَعَالَى : إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي آيَاتِنَا لَا يَخْفَوْنَ عَلَيْنَا أَفَمَنْ يُلْقَىٰ فِي النَّارِ خَيْرٌ أَمْ مَنْ يَأْتِي آئِمْنَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴾ (٢) ﴾

## التوضيح :

بين شيخ الإسلام طريقة السلف في هذا الباب ، والسلف في اللغة : كل من تقدمك<sup>١</sup> ، وعند أهل الإسلام : أصحاب القرون الثلاثة الفاضلة من الصحابة والتابعين وأتباعهم دون من رمي ببدعة أو شهر بلقب غير مرضي كجهمي أو رافضي<sup>٢</sup> .

ودليل ذلك حديث عمران بن الحصين رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال :

(( إن خيركم قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ))<sup>٣</sup>

١ - لسان العرب : ( ١٥٩ / ٩ )

٢ - لوامع الأنوار : ( ٢٠ / ١ )

٣ - البخاري : ( ٢٥٨ / ٥ ) ، ومسلم : [ ٢١٤ ] ، وأحمد : ( ٤٢٨ / ٤ )

والنسبة إلى السلف سلفي ، ويقصد بها أحد أمرين :

١ - إما أنه من القرون الثلاثة .

٢ - وإما أنه متبع لهم في طريقتهم في الدين .

كما قال ﷺ : (( لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين حتى يأتيهم أمر الله وهم

ظاهرون ))<sup>١</sup> فالاستمرارية تستلزم متابعة السابقين .

وتتلخص طريقة السلف في هذا الباب في قوله :

﴿ إِبَاتٌ مَا أَتَبَهُ مِنَ الصِّفَاتِ مِنْ غَيْرِ تَكْيِيفٍ وَلَا تَمْثِيلٍ وَمِنْ غَيْرِ تَحْرِيفٍ وَلَا تَعْطِيلٍ ﴾

● أولاً : التكييف — مأخوذ من الكيف وهو الهيئة ، والمقصود

إثبات كيفية معينة للصفات أو السؤال عنها بكيف .

قال الإمام الترمذي<sup>٢</sup> :<sup>١</sup> وقد قال غير واحد من أهل العلم في هذا

الحدِيث<sup>٣</sup> وما يشبه هذا من الروايات من الصفات ونزول الرب تبارك وتعالى

كل ليلة إلى السماء الدنيا قالوا : قد ثبتت الروايات في هذا ويؤمن بها ولا

يتوهم ولا يقال كيف هكذا روي عن مالك وسفيان بن عيينة<sup>٤</sup> وعبد الله بن

المبارك<sup>٥</sup> أنهم قالوا في هذه الأحاديث أمرؤها بلا كيف وهكذا قول أهل العلم

١ - البخاري : ( ٦ / ٦٣٢ ) ، ومسلم : ( ٣ / ١٥٢٣ ) وغيرهما عن جمع من الصحابة .

٢ - هو الإمام أبو عيسى الترمذي صاحب السنن توفي سنة ٢٧٩ . وله عبارات سلفية في سنته المشهورة .

٣ - وهو حديث أبي هريرة يقول قال رسول الله ﷺ : ﴿ إِنْ لَمْ يَأْخُذْ بِمِثْلِهَا يَمِينَهُ فَيُرِيهَا لِأَحَدِكُمْ كَمَا يُرِي بِأَحَدِكُمْ مَهْرَهُ حَتَّى أَنْ لَلْقَمَةِ لِتَصِيرَ مِثْلَ أَحَدٍ وَتَصْدِيقُ ذَلِكَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ( أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ هُوَ يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَأْخُذُ الصَّدَقَاتِ ) وَ( يَحِقُّ لِلَّهِ الرِّبَا وَيُرِيهِ الصَّدَقَاتِ ) قَالَ أَبُو عِيْسَى : هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ

٤ - هو الحافظ أبو محمد سفيان بن عيينة بن أبي عمران شيخ الإسلام توفي في ١٩٨ . انظر : السير : ( ٨ / ٤٥٤ ) و التهذيب : ( ٤ / ١١٧ )

٥ - هو الإمام أبو عبد الرحمن عبد الله بن المبارك الحنظلي مولاهم من أئمة الإسلام توفي سنة ١٨٠ . انظر السير : ( ٨ / ٣٧٨ ) و التهذيب : ( ٥ / ٣٨٢ )

من أهل السنة والجماعة وأما الجهمية فأنكرت هذه الروايات وقالوا هذا تشبيه وقد ذكر الله عز وجل في غير موضع من كتابه اليد والسمع والبصر فتأولت الجهمية هذه الآيات ففسروها على غير ما فسر أهل العلم وقالوا إن الله لم يخلق آدم بيده وقالوا إن معنى اليد ههنا القوة<sup>١</sup> أ.هـ.

● **ثانياً : التمثيل :-** هو التسوية والمشابهة بين الخالق والمخلوق

وهو نوعان :

١ - تشبيه الخالق بالمخلوق : كما فعلت فرق المشبهة كالهشامية<sup>٢</sup> والجواليقية<sup>٣</sup> والجواربية<sup>٤</sup> وغيرهم.

٢ - تشبيه المخلوق بالخالق : كما فعلت النصارى في عيسى عليه السلام وبعض طوائف المتصوفة في مشايخهم<sup>٥</sup>.

وقد وردت الآيات بنفي الثاني كقوله ﷺ : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾ الشورى : [ ١١ ] وقوله : ﴿ هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا ﴾ مريم : [ ٦٥ ] : ﴿ فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ النحل : [ ٧٤ ] وقوله : ﴿ وَلَمْ يَكُن لَّهُ كُفُوًا أَحَدٌ ﴾ الإخلاص : [ ٤ ] وقوله : ﴿ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ البقرة : [ ٣٢ ] :  
فما الحكمة في ذلك ؟

١ - انظر نقولات الترمذي السلفية في سنته : ( ١ / ١٢٨ ، ١٢٩ ) وانظر مختصر العلو : ص ٢١٨ .

٢ - وهم أتباع هشام بن الحكم الرافضي يقوم معتقدتهم على التجسيم فيزعمون أن الله لحم ودم وهم المخرافات مختلفة . انظر الفصل : ( ٢ / ٢٦٩ )

٣ - أتباع هشام بن سالم الجواليقي ، ويقال لهم هشامية ، أول من قال بالجسم وهو رافضي كذلك . انظر مقالات الإسلاميين : ( ١ / ١٠٩ )

٤ - نسبة إلى داود الجواربي كان يقول : ( أعفوني من الفرج واللحية واسألوني عما وراء ذلك ) أي أنه يشبه الله بكل شيء ويسكت عن الفرج واللحية وكان رأساً في الرفض . انظر ميزان الاعتدال : ( ٢ / ٢٣ ) . والملل والنحل : ص ١٠٥ . فغالبا فرق التشبيه من الرافضة .

٥ - انظر الملل والنحل : ( ١ / ٢٠٤ ) ، الجواب الصحيح : ( ٣ / ١٠٠ )

الجواب لأمرين :

١- لأن هذا هو واقع المشركين ففيها إبطال لشركهم حيث سوا معبوداتهم بالله كما قال تعالى عنهم: ﴿ إِذْ نُسَوِّكُمْ بِرَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ [الشعراء: ٩٨]

٢- لأن نفي النوع الثاني مستلزم لنفي النوع الأول ؛ فإذا قيل : لا يشبهه أحد ، فلازمه أنه لا يشبه أحداً ، والله أعلم .

● ثالثاً : التحريف :- من الحرف وهو الطرف<sup>٣</sup> ، ويراد به التغيير

والإمالة لكلام الله ﷻ لفظاً ومعنى .

فالتحريف اللفظي : هو التغيير بزيادة أو نقص ليتوافق مع هوى المحرف

ومذهبه .

والتحريف المعنوي : هو صرف اللفظ عن معناه الصحيح ، وهذا هو الأكثر

وقوعاً كتحريرات سائر فرق المبتدعة ، ومن ذلك تحريف المتكلمين لقوله ﷻ :

﴿ قَالَ يَبْنَؤُا بَلِيسُ مَا مَنَّكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإَيْدِي ﴾ ص[٧٥] قالوا :

بقدرتي . وستأتي مناقشتهم بإذن الله .

● رابعاً : التعطيل : - مأخوذ من العطل وهو الخلو ، كما في قوله ﷻ :

﴿ وَبِئْرٍ مُّعَطَّلَةٍ وَقَصْرٍ مَّشِيدٍ ﴾ الحج : [٤٥] أي خالية وقول الشاعر :

وجيد كجيد الريم ليس بفاحش \* إذا هي نصته ولا بمعطل<sup>٤</sup>

أي خال من الزينة .

١ - مختصر الصواعق : ( ٢ / ١١١ )

٢ - انظر الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح : ( ٣ / ١٠٠ )

٣ - القاموس المحيط : ( ١٠٢٣ )

٤ - بيت لامرئ القيس من معلقته المشهورة رقم : [ ٣٤ ] . انظر شرح المعلقات العشر . د. يحيى الشامي : ص ١٨

وفي الاصطلاح : جحد ما وصف الله به نفسه وإنكار قيامها بذاته  
وتجريدته من صفات الكمال .

من خلال هذه التعريفات نجد أن هناك علاقة بين كل مما يلي :

● **أولا : بين التكييف والتمثيل : -** والصحيح فيهما أنهما

متلازمان، فكل تمثيل تكييف بكيفية معينة ، وكل تكييف لا يخرج عن التمثيل  
بالمشاهدات . وهذا القول مبني على أن وظيفة العقل التركيب ، فمهما تصور  
الإنسان كيفية شيء فلن يخرج عن المشاهدات . ومن قال إن العقل يخرج  
أشياء مغايرة للشاهد يجعل التكييف أعم لأنه يشمل التكييف بالموجودات وهو  
التمثيل والتكييف بما يغير الموجودات ، فيكون أعم من التمثيل ، والله أعلم

● **ثانيا : بين التعطيل والتحريف :** فالتعطيل أعم من التحريف فإنه  
نفى للمعنى الصحيح ، فإن أثبت معنى باطلا كان تحريفا ، وإن نفى الحق  
دون إثبات لمعنى آخر كان ذلك تفويضا .

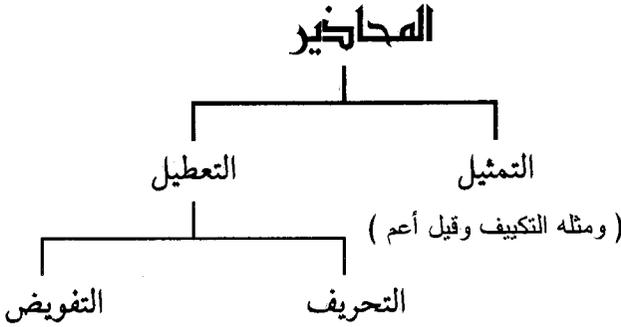
**فمثلا :** من قال إن الاستواء لا يراد به العلو بل يراد به الاستيلاء كان  
معطلا محرفا ، ومن قال لا يراد به العلو والارتفاع ولا يعرف ماذا يراد به كان  
معطلا مفوضا .

**إذن :** فكل تحريف تعطيل وليس كل تعطيل تحريفا إذ قد يكون تفويضا .

فمن خلال ما سبق يمكن اختصار عبارة الشيخ بقولنا :

( إثبات بلا تمثيل وتنزيه بلا تعطيل ) ويكون المعنى واحدا .

\* ونوضح هذه المحاذير بالمخطط التالي .



قوله : ﴿ مِنْ غَيْرِ الْإِحَادِ ﴾ : مأخوذ من اللمح وهو لغة الميل ومنه سمي الشق في جانب القبر لحدًا ، لأنه مائل عن وسط الحفرة ، وسمي الملجأ ملتحدًا لأن الإنسان يميل إليه كما في قوله ﴿ وَلَنْ تَجِدَ مِنْ دُونِهِ مُلتَحَدًا ﴾ الكهف [٢٧]¹

واصطلاحًا : الميل عن الحق والصراط المستقيم علما وعملا ، وقد خصه المصنفون في الملل والمقاتل باللمح للخالق ، فإذا قالوا : فلان ملحد أي منكر للخالق ، والمعنى اللغوي أعم من ذلك .

ولماذا ذكر الشيخ الإلحاد بعد تلك المحاذير ؟

- الجواب : لأن الإلحاد يشمل جميع ذلك فكلها ميل عن الحق إلى الباطل . فالإلحاد يكون في الأسماء والصفات والآيات وبيان ذلك فيما يلي
- أولا : الإلحاد في أسماء الله ﷻ . ويكون بعدة أشياء منها ² :

١ - بدائع الفوائد : ( ١ / ١٧٩ )

٢ - بدائع الفوائد : ( ١ / ١٧٩ ، ١٨٠ ) وانظر أصول الدين عند الإمام أبي حنيفة لشخنا أ.د. محمد الحميمي : ص ٢٨٤ .

١ - تسمية المخلوق بها قال ﷺ :

(( أُنْعِمَ الْأَسْمَاءُ عِنْدَ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ رَجُلٌ تَسْمَى بِمَلِكِ الْأَمْلاكِ ))<sup>١</sup>

٢ - تجريد الأسماء عن معانيها . كمقالة المعتزلة : سميع بلا سمع

وعليم بلا علم .

٣ - نفي أسماء الله وهو سبيل الجهمية ، ومن هذا قوله ﷺ : ﴿ وَهُمْ

يَكْفُرُونَ بِالرَّحْمَنِ ﴾ الرعد : [ ٣٠ ]

٤ - تسمية الله بما لم يسم به نفسه كتسمية النصارى له بالأب

والفلاسفة بالعلة الفاعلة .

٥ - الاشتقاق منها كتسمية المشركين لأهتهم ؛ فالعزى من العزيز ومناة

من المنان<sup>٢</sup> .

● ثانيا : الإلحاد في صفات الله : ويكون بأشياء تقدم شيء

منها في الأسماء ، ويضاف :

١ - تحريف المعاني الظاهرة .

٢ - تفويض المعنى وإبطال دلالاته .

٣ - تكييف الصفات .

٤ - إثبات صفات مماثلة في حقائقها للمخلوق<sup>٣</sup> .

١ - أحمد : ( ٢ / ٢٤٤ ) ومسلم : ( ٦ / ١٧٤ ) وأبو داود : ( ٢ / ٣٠٩ ) عن أبي هريرة ؓ .

٢ - قاله جماعة من المفسرين عند قوله ﷺ : ﴿ أَفْرَعَيْتُمْ اللَّاتَ وَالْعَزَى ﴾ انظر تفسير الطبري :

( ١٧ / ٩٠ ) والبغوي : ( ٧ / ٤٠٧ ) وابن كثير : ( ٤ / ٢٧١ ) وزاد المسير : ( ٧ / ٢٣١ )

٣ - راجع ما سبق في التكييف والتمثيل .

● ثالثاً: الإلحاد في آيات الله ﷻ : وآيات الله ﷻ قسماً:

- ١ - آيات شرعية قرآنية .
  - ٢ - آيات كونية عيانة .
- أما الإلحاد في آيات الله الشرعية القرآنية فيقع بأمور :
- ١ - تكذيب ورودها .
  - ٢ - تحريفها عن معانيها .
  - ٣ - الاستهزاء بها .
  - ٤ - تفويضها ، أي ادعاء أنه ليس لها معنى .
- وأما الإلحاد في آيات الله الكونية العيانة فيقع بأمور :
- ١ - تعطيلها عن خالقها كقول الدهرية .
  - ٢ - نفي الحكمة من وجودها .
  - ٣ - القول بأنها حادثة بغير مشيئة<sup>١</sup> .

وقد ورد لفظ الإلحاد في ثلاثة مواضع من القرآن موضعين منها في

ذم الأنواع السابقة وهما :

- ١ - قوله ﷻ : ﴿ وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِمْ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾ [الأعراف: ١٨٠]
- ٢ - قوله ﷻ : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي آيَاتِنَا لَا يَخْفَوْنَ عَلَيْنَا ﴾ [نصت ٤٠،

١ - انظر ما سبق في شرح الشيخ البراك ومذكرات الدكتور الخميس .

٣- أما الموضع الثالث ففي قوله ﷺ : ﴿ وَمَنْ يُرِدْ فِيهِ بِالْحَادِمِ بِظُلْمٍ نَذِقْهُ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ ﴾ [ الحج : ٢٥ ]

### خصائص طريقة السلف :

قوله ﴿ فَطَرَبْتَهُمْ نَتَضَمَّنُ إِثْبَاتِ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ مَعَ تَفْهِي مُمَاثَلَةِ الْمَحْلُوقَاتِ :  
 إِثْبَاتًا بَلَا تَشْبِيهِ وَتَنْزِيهَا بَلَا تَعْطِيلٍ كَمَا قَالَ تَعَالَى : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ  
 الْبَصِيرُ ﴾ . ﴿ فِي قَوْلِهِ : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾ رَدٌّ لِلشَّبِيهِ وَالتَّمْثِيلِ وَقَوْلُهُ : ﴿  
 وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ . ﴿ رَدٌّ لِلإِحَادِ وَالتَّعْطِيلِ .

### التوضيح :

يتابع شيخ الإسلام بيان طريقة السلف فيقول : إنها إثبات بلا تمثيل وتنزيه بلا تعطيل كما جمع ذلك ربنا الجليل في محكم التنزيل حيث قال : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ [ الشورى : ١١ ]

فالجملة الأولى رد للتمثيل والثانية رد للإحاد والتعطيل - وتتميز

طريقة السلف عن غيرها بخصائص كثيرة منها :-

١ - أنها مستمدة من الكتاب والسنة كما سبق .

٢ - أنها مؤيدة بالعقل والفطرة فلا تعارض بين صحيح المنقول وصريح

الفطرة والمعقول .

- ٣ - أنها وسط بين الإفراط والتفريط والتمثيل والتعطيل ؛ فالمشبهة أفرطوا في الإثبات وفرطوا في التنزيه ، والمعطلة أفرطوا في التنزيه وفرطوا في الإثبات ، فكانت طريقة السلف لبنأ سائغاً من بين دم التشبيه وفرث التعطيل .
- ٤ - أنها اصح المذاهب وأسلمها من التناقض وأحكمها تأصيلاً واستلالاً .
- ٥ - أنها خلت من جميع المعاني الباطلة وهي التحريف والتعطيل والتكليف والتمثيل والإلحاد .<sup>١</sup>

### أصول النفي والإثبات عند السلف

قوله : ﴿ وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ : بَعَثَ رَسُولَهُ بِإِثْبَاتٍ مُفَصَّلٍ وَنَفْيٍ مُجْمَلٍ فَأَتَّبُوا لِلَّهِ الصِّفَاتِ عَلَى وَجْهِ التَّفْصِيلِ وَتَفَوُّا عَنْهُ مَا لَا يَصْلُحُ لَهُ مِنَ التَّشْبِيهِ وَالتَّمْثِيلِ كَمَا قَالَ تَعَالَى : ﴿ فَأَعْبُدْهُ وَاصْطَبِرْ لِعِبَادَتِهِ هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا ﴾ ﴿١﴾ قَالَ أَهْلُ اللُّغَةِ : ﴿ هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا ﴾ أَي تَطْيِيرًا يَسْحِقُ مِثْلَ اسْمِهِ وَيُقَالُ : مُسَامِيًّا يُسَامِيهِ ، وَهَذَا مَعْنَى مَا يُرْوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ ﴿ هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا ﴾ مِثْلًا أَوْ شَبِيهَا وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ لَمْ يَكِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ ﴿٢﴾ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ﴾ ﴿٣﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ ﴿٤﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْدَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ ﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَنَسَتِ بَعْزُهُمْ عِلْمَ

سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُصِفُونَ ﴿١٠٠﴾ بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنَّىٰ يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُن لَّهُ صَاحِبَةٌ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿١٠١﴾

﴿وَقَالَ تَعَالَىٰ: تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَىٰ عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾ ﴿١٠٢﴾ الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُن لَّهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ ﴿وَقَالَ تَعَالَىٰ: ﴿فَاسْتَفْتِهِمَ أَلِرَبِّكَ الْبَنَاتُ وَلَهُمُ الْبَنُونَ أَمْ خَلَقْنَا الْمَلَائِكَةَ إِنثًا وَهُمْ شَاهِدُونَ﴾ ﴿١٠٣﴾ أَلَا إِنَّهُمْ مِّنْ إِفْكِهِمْ لَيَقُولُونَ ﴿١٠٤﴾ وَوَلَدَ اللَّهُ وَإِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ أَصْطَفَىٰ ﴿١٠٥﴾ الْبَنَاتِ عَلَىٰ الْبَنِينَ ﴿١٠٦﴾ مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ ﴿١٠٧﴾ إِلَىٰ قَوْلِهِ: ﴿سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ ﴿١٠٨﴾ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ ﴿١٠٩﴾ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١١٠﴾

﴿فَنَسِجَ نَفْسَهُ عَمَّا يَصِفُهُ الْمُفَرِّقُونَ الْمُشْرِكُونَ وَسَلَّمْ عَلَى الْمُرْسَلِينَ لِسَلَامَةِ مَا قَالُوهُ مِنَ الْإِفْكِ وَالشَّرْكِ وَحَمْدَ نَفْسِهِ؛ إِذْ هُوَ سُبْحَانَهُ الْمُسْتَحِقُّ لِلْحَمْدِ بِمَا لَهُ مِنَ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ وَبَدِيعَ الْمَخْلُوقَاتِ .

وَأَمَّا الْإِبْرَاتُ الْمُفْصَلُ: فَإِنَّهُ ذَكَرَ مِنْ أَسْمَائِهِ وَصِفَاتِهِ مَا أَنْزَلَهُ فِي مُحْكَمِ آيَاتِهِ كَقَوْلِهِ ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ . . الْآيَةُ﴾ وَقَوْلِهِ: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ السُّورَةُ ﴿وَقَوْلِهِ: ﴿هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾، ﴿هُوَ الْعَلِيمُ الْقَدِيرُ﴾، ﴿هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾، ﴿هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾، ﴿هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾، ﴿هُوَ الْغَفُورُ الْوَدُودُ ذُو الْعَرْشِ الْمَجِيدُ فَعَالٌ﴾ ﴿١١١﴾ لِمَا يُرِيدُ ﴿١١٢﴾، ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ

وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿١﴾ هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٢﴾ وقوله: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ اتَّبَعُوا مَا آسَخَطَ اللَّهُ وَكَرِهُوا رِضْوَانَهُ فَأَحْبَطَ أَعْمَالَهُمْ﴾ ﴿٣﴾ وقوله: ﴿فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ﴾ ﴿٤﴾ وقوله: ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ذَلِكَ لِمَنْ خَشِيَ رَبَّهُ﴾ ﴿٥﴾ وقوله: ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ﴾ وقوله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنَادُونَ لَمَقَّتْ لِيَ اللَّهُ أَكْبَرُ مِنْ مَقَّتِكُمْ أَنْفُسَكُمْ إِذْ تُدْعَوْنَ إِلَى الْإِيمَانِ فَتَكْفُرُونَ﴾ ﴿٦﴾ وقوله: ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ وَقُولَهُ: ﴿ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ آتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ﴾ ﴿٧﴾ وقوله: ﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَىٰ تَكْلِيمًا﴾ ﴿٨﴾ وقوله: ﴿وَلَنَدِينَهُ مِنْ جَانِبِ الطُّورِ الْأَيْمَنِ وَقَرَّبْنَاهُ نَجِيًّا﴾ ﴿٩﴾ وقوله: ﴿وَيَوْمَ يُنَادِيهِمْ فَيَقُولُ أَيْنَ شُرَكَاءِيَ الَّذِينَ كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ﴾ ﴿١٠﴾ وقوله: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ ﴿١١﴾ وقوله: ﴿هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عِلْمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ هُوَ﴾ ﴿١٢﴾ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيْمِنُ الْعَزِيزُ

الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ هُوَ ﴿١٦﴾ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِيُّ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى يُسَبِّحُ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿١٧﴾ ﴿ إِلَى أَمْثَالِ هَذِهِ الْآيَاتِ وَالْأَحَادِيثِ الثَّابِتَةِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَسْمَاءِ الرَّبِّ تَعَالَى وَصِفَاتِهِ فَإِنَّ فِي ذَلِكَ مِنْ إِبْتِاتِ ذَاتِهِ وَصِفَاتِهِ عَلَى وَجْهِ التَّفْصِيلِ وَإِبْتِاتِ وَحَدَائِثِهِ يَنْفِي الْمَثِيلَ مَا هَدَى اللَّهُ بِهِ عِبَادَهُ إِلَى سَوَاءِ السَّبِيلِ فَهَذِهِ طَرِيقَةُ الرُّسُلِ صَلَوَاتِ اللَّهِ وَسَلَامِهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ. ﴿

### التوضيح

- إن طريقة القرآن التي جاءت بها الرسل واتبعتها السلف هي الإبتات المفصل أي المعين والمخصص في كل صفة كقوله تعالى: ﴿ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ ﴿١٦﴾ الشورى: [١١] وَهُوَ ﴿ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ﴾ ﴿ التحريم: [٢] والنفي المحمل وهو العام المطلق كقوله تعالى: ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾ الشورى: [١١].

وقوله: ﴿ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ﴾ الإخلاص: [٤].

- وقد يأتي العكس قليلاً فيأتي الإبتات مجملاً كقوله تعالى: ﴿ وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا ﴾ الأعراف: [١٨٠] وقوله: ﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ النحل: [٦٠] والنفي مفصلاً كقوله تعالى: ﴿ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ﴾ ﴿ الإخلاص: [٣] لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ البقرة: [٢٥٥].

ولكن الإجمال في النفي أبلغ في التعظيم لذلك فهو الأكثر وإنما يفصل النفي لأسباب منها:

- ١ - نفي ما ادعاه الكاذبون في حقه ﷺ كقوله ﷺ : ﴿ مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ ﴾ المؤمنون : [٩١]
- ٢ - دفع توهم نقص في كماله كقوله تعالى : ﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ ﴾ ق : [٣٨] أي إعياء وتعب . لأنه بعد خلقها قد يتوهم التعب فدفع ذلك التوهم .
- ٣ - كون الصفة كمالا عند المخلوق فيتوهم كمالها في حقه تعالى فينفيها كقوله ﷺ : ﴿ لَمْ يَكِدْ وَلَمْ يُولَدْ ﴾ الإخلاص : [٣]

### بيان ما ذكره الشيخ من الآيات الدالة على النفي المجمل

والإثبات المفصل مع بيان الشاهد في كل آية ووجه الاستشهاد :

أولاً : آيات النفي المجمل :-

الآيات	الشاهد ووجهه
﴿ هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا ﴾ مريم ﴿ ٦٥ ﴾ أي نظيراً يستحق مثل اسمه وقال ابن عباس ﷺ : (مثلاً أو شبيهاً)	فيها استفهام إنكاري وهو نفي مجمل
﴿ لَمْ يَكِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ﴾ الإخلاص : ﴿ ٣ ، ٤ ﴾ مكافئاً ومثيلاً	النفي المجمل في قوله : ﴿ لم يكن له كفواً أحد ﴾ وما قبلها مفصل كما سبق .
﴿ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا ﴾ البقرة : ﴿ ٢٢ ﴾ والند هو الشبيه والنظير	النهي عن الأنداد متضمن لنفيها وهو مجمل

١ - الأثر رواه ابن جرير : ( ١٦ / ٨٠ ) والبيهقي في الشعب : ( ١٤٣ / ١ ) وأشار صاحب الأجوبة إلى انقطاع سنده : ص ٢٤ . وحسنه أ.د. حكمت بشر في التفسير الصحيح : ( ٣ / ٣٤٥ )

الشاهرة ووجهه	تابع : الآيات	
الدلالة على نفي الأنداد من دلالة العبارة ولم يصرح بها لكنها مفهومة من الإنكار عليهم	﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِن دُونِ اللَّهِ أَندَادًا ﴾ البقرة: ﴿ ١٦٥ ﴾	٤
فيها شواهد : ١ - نفي الشركاء بدلالة العبارة كما سبق . ٢ - سبحانه : تنزيه عن النقائص ففيه معنى النفي المجمل ٣ - تعالى : تقديس وتعظيم عن النقائص فهو متضمن للنفي المجمل بمفهومه .	﴿ وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُصِفُونَ ﴾ ﴿ ١٦٥ ﴾ بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أُنَّى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةٌ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿ ١٦٦ ﴾ الأنعام: ١٠٠، ١٠١	٥
فيهما شاهدان : ١ - تبارك : تعظيم ، فهو متضمن لنفي النقائص بمفهومه . ٢ - ولم يكن له شريك : نفي مجمل	﴿ تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا ﴾ ﴿ ١٦٥ ﴾ الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ ﴾ الفرقان : ١ ، ٢	٦
سبحان الله : تنزيه عن جميع النقائص	﴿ فَاسْتَفْتِهِمْ ﴾ أَلرَّبِّكَ أَلْبَنَاتُ وَلَهُمُ الْبَنُونَ ﴿ ١٦٦ ﴾ .. إلى قوله سبحانه : سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ ﴿ ١٦٧ ﴾ الصافات : ﴿ ١٤٩ - ١٥٩ ﴾	٧
سبحان ربك : فيه نفي مجمل كما سبق .	سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ ﴿ ١٦٨ ﴾ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ ﴿ ١٦٩ ﴾ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿ ١٧٠ ﴾ الصافات : ١٨٠ - ١٨٢	٨

ثانيا : آيات الإثبات المفصل :-

الشاهد	الآيات	
الحي ، القيوم .	﴿ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ﴾ البقرة : ٢٥٥	١
الأحد ، الصمد .	﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﴿١﴾ اللَّهُ الصَّمَدُ ﴿٢﴾ الْإِخْلَاصُ ﴿٣﴾ ﴾	٢
العليم ، الحكيم ، القدير	﴿ وَهُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ ﴾ - التحريم : ﴿ ٢ ﴾ ﴿ وَهُوَ الْعَلِيمُ الْقَدِيرُ ﴾ - الروم : ﴿ ٥٤ ﴾	٤ و٣
السميع ، البصير ، العزیز ، الحكيم	: ﴿ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ الشورى : [١١] ﴿ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ إبراهيم : ﴿ ٤ ﴾	٦ و٥
الغفور ، الرحيم ، الودود .	﴿ وَهُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ ﴾ يونس : ﴿ ١٠٧ ﴾ ﴿ وَهُوَ الْعَفُورُ الْوَدُودُ ﴾ البروج : ﴿ ١٤ - ١٦ ﴾	٨ و٧
المجيد ، الفعال لما يريد	﴿ ذُو الْعَرْشِ الْمَجِيدُ فَعَّالٌ ﴿١﴾ لَمَّا يُرِيدُهُ الْبُرُوجُ ١٦ ﴾	٩
الأول ، الآخر ، الظاهر ، الباطن ، العليم .	﴿ هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾ الحديد : ﴿ ٣ ، ٤ ﴾	١٠
الخالق ، استوى على العرش ، العليم ، وهو معكم أينما كنتم ، والله بما تعملون بصير .	﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿١﴾ ﴾ الحديد : ﴿ ٣ ، ٤ ﴾	١١
إثبات السخط ، والكره لله ﷻ .	﴿ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ اتَّبَعُوا مَا أَسْخَطَ اللَّهُ وَكَرِهُوا رِضْوَانَهُ فَخَبِطَ أَعْمَالَهُمْ ﴾ محمد : ﴿ ٢٨ ﴾	١٢

الشاهد	تليح : الآيات	
إثبات صفة المحبة لله ﷻ	﴿ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ ﴾ « - المائة : ٥٤ »	١٣
إثبات صفة الرضى لله	﴿ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ﴾ البينة : ﴿ ٨ ﴾	١٤
إثبات صفة الغضب لله تعالى	﴿ وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِدًا فَقَدْ حَزَّ أَوْهُ جَهَنَّمَ خَلِيدًا فِيهَا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ ﴾ النساء : ٩٣	١٥
إثبات صفة المقت لله تعالى . والمقت هو البغض الشديد .	﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنَادُونَ لِمَقَّتُ اللَّهُ أَكْبَرُ مِنْ مَقَّتِكُمْ ﴾ غافر : ﴿ ١٠ ﴾	١٦
إثبات إتيان الله ﷻ يوم القيامة .	هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِّنَ الْعِغَامِ وَالْمَلْبِئِئَةِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَالِىَّ اللَّهُ تُرْجَعُ الْأُمُورُ ﴿ ٢١٠ ﴾ البقرة : ﴿ ٢١٠ ﴾	١٧
إثبات القول والكلام لله ﷻ .	﴿ ثُمَّ أَسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ أُنْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ ﴾ ﴿ فصلت : ١١ ﴾ ملاحظة : الاستواء هنا بمعنى القصد لأنه لم يتعد بعلى وإنما بلى على الراجع . <sup>١</sup>	١٨
إثبات صفة الكلام لله ﷻ .	﴿ وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا ﴾ النساء : ﴿ ١٦٤ ﴾	١٩
إثبات المناداة والمناجاة وفيها إثبات الصوت في كلام الله ﷻ فالمناداة للبعيد والمناجاة للقريب .	﴿ وَتَلَدَيْتَهُ مِنْ جَانِبِ الطُّورِ الْأَيْمَنِ وَقَرَّبْنَاهُ نَجِيًّا ﴾ ﴿ مريم : ٥٢ ﴾	٢٠

الشاهد	تليح : الآيات	
إثبات المنادة والقول لله ﷻ .	﴿ وَيَوْمَ يُنَادِيهِمْ فَيَقُولُ أَيْنَ شُرَكَاءِيَ الَّذِينَ كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ ﴾ (٦٢) القصص : ﴿ ٦٢ ﴾	٢١
إثبات الإرادة ، والكلام لله ﷻ .	﴿ إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ (٨٢) يس : ﴿ ٨٢ ﴾	٢٢
عالم الغيب والشهادة ، الرحمن ، الرحيم الملك ، القدوس ، السلام ، المؤمن ، المهيمن ، العزيز ، الجبار ، المتكبر ، الخالق ، البارئ ، المصور ، العزيز ، الحكيم .	: ﴿ هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلِيمٌ غَيْبٌ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ هُوَ ﴾ (١) اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيْمِنُ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ (٢) إلى آخر السورة الحشر : ﴿ ٢٢-٢٤ ﴾	٢٣

- وأمثالها كثير في القرآن ، وبناء عليه كان للسلف أصول في النفي والإثبات<sup>١</sup>

### فأولاً : أصول السلف في الإثبات :

- ١ - أنه متلقى من الوحي .
- ٢ - أنه إثبات بلا تمثيل .
- ٣ - أن الكيف مجهول عندهم ، وإن كان للصفات كيفية إلا أننا نجهلها لقصورنا ويعلمها الله لكمال علمه ﷻ . فإنهم قالوا : الكيف مجهول ولم يقولوا : إنه غير موجود أو محال أن يكون لصفاته كيف .

١ - انظر أصول الدين عند الإمام أبي حنيفة : ص ٢٨٧ - ٢٩٧ لشيخنا أ.د. محمد بن عبد الرحمن الخميس .

- ٤ - أن المعاني المثبتة كلها معلومة .  
 ٥ - أن الأصل في إثباتهم التفصيل كما في القرآن .  
 ٦ - إثبات الكمال المطلق في صفات الله تعالى .  
 ٧ - استخدام المثل الأعلى في حق الله ﷻ كما سيأتي مفصلاً بإذن الله تعالى عند الكلام عن الأقيسة في حق الله تبارك وتعالى .  
 ٨ - إثباتها على وجه الحسن والجمال ﴿ وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى ﴾ الأعراف

[١٨٠]:

### ثانياً : أصولهم في النفي :

- ١ - أن النفي متلقى من الوحي ضمناً أو تصريحاً ، كما سيأتي في القاعدة السادسة .  
 ٢ - أن الأصل فيه الإجمال على وفق النصوص إلا ماسبق استثناءؤه .  
 ٣ - أن النفي متضمن لإثبات كمال الضد ففي قوله ﷻ : وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا ﴿١١٠﴾ الكهف : [٤٩] نفي الظلم فيه إثبات لكمال عدله وقوله : ﴿ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعْجِزَهُ مِنْ شَيْءٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ إِنَّهُ كَانَ عَلِيمًا قَدِيرًا ﴾ ﴿١٤﴾ فاطر : [٤٤] نفي العجز فيه إثبات لكمال قدرته ﷻ ، وهكذا  
 ٤ - أنه يتضمن تنزيهاً بلا تعطيل .  
 ٥ - أن النفي نوعان : متصل كنفي الجهل والعجز والنوم ، ومنفصل كنفي الولد والصاحبة والشريك . فالمراد بالمتصل نفي النقائص عن ذات الله ﷻ . والمراد بالمنفصل نفي ما يضاد كماله من الخارج<sup>١</sup> .

١ - انظر ماسبق في مذكرات الشيخ البراك حفظه الله تعالى .

## طريقة المخالفي للرسول

قوله : ﴿ وَأَمَّا مَنْ زَاغَ وَحَادَ عَنْ سَبِيلِهِمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَالْمُشْرِكِينَ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَمَنْ دَخَلَ فِي هَؤُلَاءِ مِنَ الصَّابِئَةِ وَالْمُفَلْسِئَةِ وَالْجَهْمِيَّةِ وَالْقَرَامِطَةِ وَالْبَاطِنِيَّةِ وَتَحْوِهِمْ : فَإِنَّهُمْ عَلَى ضِدِّ ذَلِكَ ﴾

## التوضيح :

بعد أن بين الشيخ طريقة أهل الحق من الرسل - عليهم السلام - وأتباعهم بدأ ببيان طريقة المخالفين لهم كما قال تعالى : ﴿ وَكَذَلِكَ نَفْصَلُ الْآيَاتِ وَلِتَسْتَبِينَ سَبِيلُ الْمُجْرِمِينَ ﴾ [الأنعام: ٥٥] فذكر منها سبع طوائف يدور انحرافهم بين التعطيل والتمثيل.

## ( ١ ) الكفار :

وأصل الكفر في اللغة التغطية ومنه سمي المزارع كافرا لتغطيته الحب في الأرض كما في قوله تعالى : ﴿ كَمَثَلِ غَيْثٍ أَعْجَبَ الْكُفَّارَ نَبَاتُهُ ثُمَّ يَهِيجُ فَتَرَاهُ مُصْفَرًّا ثُمَّ يَكُونُ حُطَمًا ﴾ [الحديد: ٢٠].

والكفار كلمة جامعة تشمل كل من لم يسلم كالمشركين وأهل الكتاب والمجوس وغيرهم ، ولكن لما عطف المؤلف بعض هذه الطوائف على الكفار دل على المغايرة ، فيكون معنى الكفر هنا : التكذيب بالله ورسله والاستكبار عنهم وإنكار اليوم الآخر . وزيغهم في هذا الباب جردهم لصفات ربهم كما قال تعالى : ﴿ وَهُمْ يَكْفُرُونَ بِالرَّحْمَنِ ﴾ [الرعد: ٣٠] .

( ٢ ) المشركون :

الشرك هو مساواة غير الله بالله فيما هو من خصائص الله ﷻ وصرف بعض أنواع العبادة لغير الله .

وزيغهم في هذا الباب وقوعهم في التمثيل كما قال ﷻ: ﴿ إِذْ نَسُوْكُمْ بِرَبِّ اَلْعٰلَمِيْنَ ﴾ الشعراء: [ ٩٨ ] وإن كان الشرك أعظم أنواع التمثيل .

( ٣ ) الذين أوتوا الكتاب :

وهم اليهود والنصارى . وزيغ اليهود وقوع بعضهم في التشبيه وبعضهم في التعطيل . وزيغ النصارى وقوعهم في التشبيه .

( ٤ ) الصابئة :

من الصبوة ، يقال صبا الرجل إذا مال ، واختلف الناس في الصابئة على أقوال :

- ١ - ف قيل هم كل من خالف دين آبائه ، وهذا عند العرب .
- ٢ - وقيل : كل من ينكر الصانع وهذا عند المصنفين في الملل والمذاهب
- ٣ - وقيل : عباد الملائكة .
- ٤ - وقيل : عباد الكواكب وهم قوم إبراهيم .
- ٥ - وقال شيخ الإسلام وغيره : الصابئة نوعان : حنفاء موحدون ، ومشركون .

وهذا - والله أعلم - هو أصح الأقوال ، فقد ذكرت الصابئة في القرآن في ثلاثة مواضع موضعين منها على وجه الوعد والعطف على المؤمنين كما في البقرة<sup>١</sup>

١ - البقرة: ﴿ ٢٦ ﴾ : ﴿ اِنَّ الَّذِيْنَ ءَامَنُوْا وَالَّذِيْنَ هَادُوْا وَالنَّصْرٰنِيَّ وَالصَّبِيْئِيْنَ مَنۡ ءَامَنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صٰلِحًا فَلَهُمْ اَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ ﴾ ﴿ ٢٦ ﴾

والمائدة<sup>١</sup>، والموضع الثالث في الحج<sup>٢</sup> مما يدل على أن فيهم موحدين ومشركين<sup>٣</sup> وكلام الشيخ هنا عن الصابئة المشركين الذين زاغوا في هذا الباب بوقوعهم في التمثيل .

### ( ٥ ) المتفلسفة :

أصل الفلسفة بلسان اليونان هي عجة الحكمة ، ويقصد بالمتفلسفة من دخلوا في الفلسفة من أهل الإسلام ، لأن الفلاسفة قسمان : دهريون ملحدون ، وإلاهيون وهم المقصدون كالفارابي<sup>٤</sup> وابن سينا<sup>٥</sup> وكل من حاول الجمع بين الفلسفة والشرع فهو متفلسف<sup>٦</sup> .

### ( ٦ ) الجهمية :

وهم أتباع جهم بن صفوان السمرقندي الضال الذي أخذ مقالته في التعطيل عن الجعد بن درهم عن أبان بن سمعان عن طالوت عن لييد بن أعصم الساحر اليهودي . وقد أطلق السلف هذا اللقب على كل من عطل الصفات أو بعضها

١- المائدة: ﴿ ٦٩ ﴾ : «إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئُونَ وَالنَّصَارَىٰ مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿٦٩﴾»

٢- الحج: ﴿ ١٧ ﴾ : «إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئِينَ وَالنَّصَارَىٰ وَالْمَجُوسَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا إِنَّ اللَّهَ يَفْصِلُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴿١٧﴾»

٣- الرد على المنطقيين : ص ٢٨٨ . وانظر الملل والنحل : ( ٧٠ / ٢ ) والتحفة المهديّة : ص ٤٣ . وانظر حاشية تحقيق التدمرية للدكتور السعودي : ص ١٣ ومابعدها .

٤- هو أبو نصر محمد بن محمد بن طرخان التركي . ولد سنة ٢٦٠ وحكم عليه بالزندقة والإلحاد . من أول من اهتم بفلسفة أرسطو . انظر السير : ( ٤١٦ / ١٥ ) ، البداية والنهاية : ( ١١ / ٢٣٨ ) .

٥- هو أبو علي الحسين بن عبد الله بن سينا البلخي البخاري . قال الذهبي : ( ما أعلمه روى شيئا من العلم ، ولو روى لما حلت الرواية عنه لأن فلسفي النحلة ضال ) . وكان باطنيا . انظر السير : ( ١٧ / ٥٣١ )

٦- انظر الفصل : ( ١ / ٩٤ ) ، الملل والنحل : ( ٢ / ١٥٥ )

كالعلو والنزول والاستواء، ثم اختص هذا الاسم بمن جمع بين نفي الأسماء والصفات وقال بالإرجاء والجبر<sup>١</sup>.

### ( ٧ ) القرامطة الباطنية :

القرامطة نسبة إلى حمدان بن قرمط . وسموا بالباطنية لزعمتهم أن للنصوص ظاهرا عند العامة وباطنا عند الخاصة . ولهم تحريفات شنيعة وانحرافات فظيعة ، كما سيأتي . ومن الباطنية المعاصرة : الدرروز والنصيرية والإسماعيلية وغلاة الرافضة وغلاة المتصوفة ومنهم البهرة والبايية والبهائية الجامعون بين الرفض والتصوف والحلول والغلو والإلحاد<sup>٢</sup>.

قوله : ﴿ وَخَوَّهِمْ : فَإِنَّهُمْ عَلَىٰ ضِدِّ ذَلِكَ ﴾

أي ونحو هذه الطوائف فإنهم على ضد طريقة الرسل ، ومعرفة الضد تزيد الحق وضوحا فإن العافية تاج على رؤوس الأصحاء لا يسترها إلا من أصيب بداء . وكما قيل :

ونذيمهم وبهم عرفنا فضله \* وبضدها تتبين الأشياء<sup>٣</sup>

### تفصيل طرق المخالفين للرسل :

قوله : ﴿ فَإِنَّهُمْ عَلَىٰ ضِدِّ ذَلِكَ يَصِفُونَهُ بِالصِّفَاتِ السَّلْبِيَّةِ عَلَىٰ وَجْهِ التَّفْصِيلِ وَلَا

يَسْتَوْنَ إِلَّا وَجُودًا مُّطْلَقًا لَا حَقِيقَةً لَهُ عِنْدَ التَّحْصِيلِ وَإِنَّمَا يَرْجِعُ إِلَىٰ وَجُودٍ فِي الْأُدْهَانِ يَمْنَعُ

١ - الملل والنحل : ( ١ / ١١٩ ) ، منهاج السنة : ( ١ / ٣٤٤ ) . الفرق بين الفرق : ص ١٥٨ .

٢ - انظر الفرق بين الفرق : ص ٢١٣ . الملل والنحل : ( ٢ / ٢٩ ) . التنبية والرد للملطي : ص ٢٠ . وانظر الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب والأحزاب المعاصرة : ( ١ / ٤١٢ )

٣ - التحفة المهدية : ص ٣١٢ ، وذكر صدر البيت ( والضحد يظهر حسنه الضد - وبضدها تتبين الأشياء ) والصواب ما أثبتته . وانظر تحقيقه في شرح مسائل الجاهلية للسعيد : ( ١ / ٨١ ) .

تَحَقُّقُهُ فِي الْأَعْيَانِ فَقَوْلُهُمْ يَسْتَلْزِمُ غَايَةَ التَّعْطِيلِ وَغَايَةَ التَّمْثِيلِ ؛ فَإِنَّهُمْ يَمْلِكُونَ بِالْمَمْنَعَاتِ  
وَالْمَعْدُومَاتِ وَالْجَمَادَاتِ ؛ وَيُعْطَلُونَ الْأَسْمَاءَ وَالصِّفَاتِ تَعْطِيلًا يَسْتَلْزِمُ نَفْيَ الذَّاتِ .

## التوضيح :

أي فهذه الفرق تخالف طريقة الرسل من وجوه :

١- أنهم لا يصفونه إلا بالصفات السلبية والمقصود بها المنفية عن الله نفيا لا يتضمن إثبات كمال الضد بل هو نفي محض ؛ فيقولون مثلا : لا داخل العالم ولا خارجه ولا جسم ولا جوهر ولا عرض .. أما طريقة الرسل الكرام فهي الوصف بصفات الإثبات ، أما النفي فهو لإثبات كمال الضد كما سبق .

٢- أنهم يفصلون في النفي ولا يجمعون . بينما طريقة الرسل الإجمال في النفي ولا يأتي التفصيل إلا لأسباب كما سبق بيانه .

٣- أنهم لا يثبتون إلا وجودا مطلقا والوجود المطلق هو الوجود العام الكلي الذي يصدق على كثيرين في الذهن فإذا وجد في الخارج كان مقيدا خاصا بمن أضيف إليه . فلا يكون الوجود المطلق المشترك إلا في الذهن ولذلك يقول الشيخ : (لاحقيقة له عند التحصيل) . أي وعند التحقيق والتمحيص لا يوجد هذا الإطلاق في الخارج وإنما هو في الذهن فقط .

فقول هؤلاء المخالفين لطريقة الرسل يستلزم لازمين من أفسد اللوازم :

أحدهما : غاية التعطيل . لأنهم بقولهم هذا نفوا وجود ذاته تعالى فلا حقيقة للوجود المطلق في الخارج . و الآخر : غاية التمثيل . لانهم إذا نفوا وجوده شبهوه بالمعدومات ، وإذا نفوا وجوده وعدمه معا شبهوه بالمتنعات إذ نفي التقيضين وهما الوجود والعدم نفيهما معا ممتنع في ضرورات العقول ، وإذا نفوا بعض الصفات كالعلم والحياة والكلام شبهوه بالجمادات . فأمرهم دائر بين تشبيه ربه بالمعدوم أو

المتنع أو الجماد .

فهذه اللوازم الثلاثة أي التشبيه بالمتنعات أو المعدومات أو الجمادات لا تلزم جميع الفرق بل كل بحسب مدى تعطيله وإنما جمعها الشيخ لأنها تلزم مجموعها لا أحادها والمقام هنا مقام إجمال لا تفصيل .

## مصطلحات لا بد منها :

قبل الشروع في تفصيلات الفرق وشبهاتهم لا بد من توضيح بعض المصطلحات المستعملة تقريبا للفهم :

**أولاً : الوجود :**

وهو قسمان واجب وممكن .

أ - الوجود الواجب : وهو ما لم يسبق بعدم ولا يلحقه فناء ( ولا يفتقر إلى غيره في الإيجاد ) وهو وجود الله ﷻ .

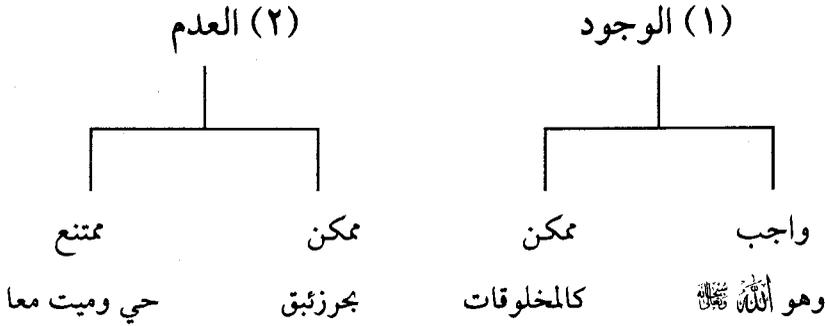
ب - الوجود الممكن : وهو ما جاز عليه العدم ( وافتقر إلى غيره في الإيجاد ) وهو وجود المخلوقات جميعها .

**ثانياً : العدم :**

وهو قسمان أيضاً ممكن وممتنع .

أ - المعدوم الممكن : وهو المعدوم الذي وجوده ممكن مثل كل المخلوقات قبل وجودها كالغراب الأخضر وبحر الزئبق فهذه معدومة لكنها غير مستحيلة الوجود ولا واجبة الوجود .

ب - المعدوم الممتنع : وهو المعدوم الذي يستحيل وجوده كاجتماع الضدين كالبياض والسواد وارتفاع النقيضين كالوجود والعدم .  
- ونوضح هذه المصطلحات بالشكل الآتي :



### ثالثا: العلاقات بين الأشياء :

عند ملاحظة نسبة شيئين أحدهما إلى الآخر نجد أن العلاقات تنحصر في أربع علاقات : إما مساواة أو مباينة أو عموم وخصوص من وجه - كما سبق في الحمد والشكر - أو عموم وخصوص مطلق - كما سبق في التعطيل والتحريف . والذي يهمنا هنا التباين . وهو قسمان :

أ - تباين مخالفة ( التخالف ) : كالحجر والسواد فلا علاقة بينهما بل هما مختلفان تماما فقد يرتفعان كما في الورقة الصفراء وقد يجتمعان كما في الحجر الأسود .

ب - تباين مقابلة ( التقابل ) : أي كون الشئين متباينين وبينهما منافاة

والتقابل أربعة أنواع<sup>١</sup> :

١ - تقابل النقيضين : والنقيضان هما الأمران اللذان أحدهما وجودي والآخر عدمي ويستحيل اجتماعهما ويستحيل ارتفاعهما فأحدهما لا بد أن يكون متحققا . كالوجود والعدم فزيد محال أن يكون موجودا معدوما ويستحيل أن يكون لا موجودا ولا معدوما .

١ - وسناقش شيخ الإسلام هذا التقسيم في القاعدة السابعة .

٢- تقابل الضدين : والضدان هما الأمران الوجوديان اللذان لا يمكن اجتماعهما معا ويمكن ارتفاعهما معا . كالسواد والبياض فلا يمكن أن تكون الورقة سوداء بيضاء ويمكن أن تكون صفراء مثلا.

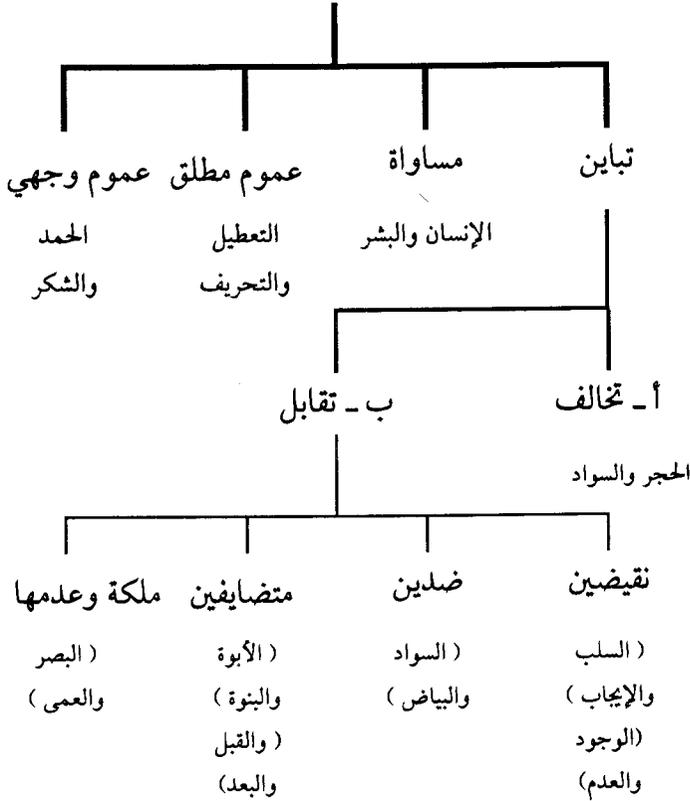
٣- تقابل المتضايين : والمتضايان اللذان لا يوجد أحدهما إلا مع الآخر كوصف الأبوة والبنوة فلا يكون أسامة ابنا لزيد حتى يكون زيد أبا لأسامة والعكس صحيح ، وهكذا وصف القبلية والبعدية<sup>١</sup> .

٤- تقابل الملكة والعدم : وهو التقابل بين وصفين أحدهما وجودي والآخر عدمي فلا يجتمعان ولا يرتفعان في المحل الذي من شأنه أن يتصف به كالعمى والبصر في الإنسان فإن لديه ملكة الإبصار ولا يكون الإنسان إلا أعمى أو بصيرا. بينما لا يوصف فاقد الملكة كالحجر مثلا بأحدهما فالملكة هي البصر والعدم هو العمى.

والفرق بين تقابل النقيضين و تقابل الملكة والعدم شمول النقيضين لكل الأشياء فلا يخلو أمر من وجود أو عدم مثلا بينما يختص تقابل الملكة والعدم بمحل معين قابل للملكة فإذا ارتفع قبول المحل ارتفع المتقابلان كالجدار مثلا لا يوصف بالبيك أو الكلام لأنه غير قابل لهما .

نوضح العلاقات بالشكل التالي :

## الخلاقات



## أولاً : مذاهب الخلقة الباطنية :

قوله : ﴿فغلا تهم يسلبون عنه النقيضين فيقولون : لا موجود ولا معدوم ولا حي ولا ميت ولا عالم ولا جاهل لأنهم يزعمون أنهم إذا وصفوه بالإثبات شبهوه بالموجودات وإذا وصفوه بالنفي شبهوه بالمعدومات فسلبوا النقيضين وهذا ممتع في بدهة العقول ؛ وحرفوا ما أنزل الله من الكتاب وما جاء به الرسول فوقعوا في شر مما فروا منه فإنهم شبهوه بالمتنعات إذ سلب النقيضين كجمع النقيضين كلاهما من المتنعات وقد علم بالاضطرار

أن الوجود لا بد له من موجد واجب بذاته غني عما سواه ؛ قديم أزلي ؛ لا يجوز عليه الحدوث ولا العدم فوصفوه بما يستنع وجوده فضلا عن الوجوب أو الوجود أو القدم .

## التوضيح :

فأشد هذه الفرق المنتسبة إلى الإسلام غلوا هم الباطنية وسبق التعريف بهم ويتلخص الكلام عنهم فيما يلي .

### أولاً : مزهذبهم في الصفات :

نفي التقيضين - وقد سبق بيان معنى التقيضين - فيقولون : لا موجود ولا معدوم ولا حي ولا ميت ولا عالم ولا جاهل . والصحيح أن التقابل بين الحياة والموت والعلم والجهل تقابل التقيضين - كما سيأتي تفصيله - خلافاً للمتكلمين فإنهم يزعمون أن التقابل بينهما من قبيل الملكة وعدمها وبالتالي فيشترطون في الموصوف بها أن يكون محلاً شأنه الاتصاف بها كتقابل العمى والبصر عندهم .<sup>١</sup>

### ثانياً : شبهتهم :

زعموا أن وصفه بالإثبات تشبيه له بالموجودات ووصفه بالنفي تشبيه له بالمعدومات ، فلذلك رفعوا السلب والإيجاب أي النفي والإثبات .

١ - ويظهر لي أن هذه الشبهة من تأسيسات المريسي ثم تبعه الباطنية ومن وافقهم من المتكلمين ؛ فإنه قال في مناظرة عبد العزيز المكي حينما سأله عن علم الله : ( قال : أقول لا يجهل ) وجوابه هذا دليل على أن عدم الجهل عنده ليس هو العلم لأنه ينفي الأمرين ولكنه لم يصرح بنفي العلم حتى لا يفقد أتباعه ، والله أعلم . انظر الحيدة ص : ٥٥ . وتحقق نسبها للدكتور علي الفقيهي .

ثالثا : الرد عليهم من وجوه :

١ - أن نفي النقيضين ممتنع في بدائه العقول<sup>١</sup> ، أي يحكم العقل بامتناعه من أول وهلة دون نظر أو استدلال .

٢ - أن مذهبهم هذا تحريف لما أنزل الله من الكتاب ولما جاءت به الرسل في هذا الباب . وقد سبق سرد الآيات في الإثبات للأسماء والصفات وفي النفي لما لا يليق به ﷺ من أضداد الكمالات .

٣ - أنهم وقعوا في شر مما فروا منه ، فإنهم فروا من تشبيهه بالموجودات والمعدومات فوقوا في تشبيهه بالمتنعات التي يستحيل وجودها أصلا ، فإن رفع النقيضين معا ممتنع كاجتماعهما عند عامة العقلاء ، فكما أنه لا يمكن أن يكون الشيء موجودا معدوما في آن واحد فكذلك لا يمكن أن يكون غير موجود وغير معدوم في آن واحد ، بل لا بد أن يكون إما موجودا وإما معدوما .

٤ - ثم إنه قد علم بالإضطرار - أي بالعلم الضروري الذي يجده الإنسان من نفسه كما يجد الجوع والعطش<sup>٢</sup> - علم أن جميع الموجودات لا بد لها من موجد واجب بذاته لا بغيره لا يقبل الحدوث والعدم غني عما سواه قديم أزلي ، وفي هذا إثبات لموجود موصوف بالصفات وهي الوجوب والغني والأولية .

٥ - ويظهر مدى انحرافهم أنهم ( وصفوه بما يمتنع وجوده فضلا عن الوجوب أو الوجود أو القدم ) وترتيب هذه العبارة من الامتناع إلى الوجوب كما يلي :

( ١ ) الامتناع ← ( ٢ ) مجرد الوجود ← ( ٣ ) القدم ← ( ٤ ) الوجوب ،

لأن الامتناع لا يتحقق وجوده ، ثم الوجود منه الممكن ومنه الواجب ، ثم القديم

١ - عرفه الجرجاني في التعريفات ص ٤٤ ثم مثل له بقوله : ( كالتصديق بأن النفي والإثبات لا يجتمعان ولا يرتفعان ) فتأمل ذلك .

٢ - انظر التعريفات للجرجاني : ص ١٥٥ .

منه النسبي كالتقدم بين المخلوقات ومنه المطلق وهو الوجوب الذي لا يصدق إلا على علام الغيوب ﷺ .

### فائدتان في قوله « قديم أزلي » =

١ ( القديم هو المتقدم على غيره وهو نوعان :

أ - تقدم أزلي : و هو ما لا نهاية له في الماضي وهو القدم المطلق ولا يصح إلا لله تعالى .

ب - تقدم نسبي : و هو التقدم بين المخلوقات بالنسبة إلى بعضها كما قال ﷺ : « وَالْقَمَرَ قَدَرْنَاهُ مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ » [يس : ٣٩] فالقديم أعم من الأزلي لأنه يشمل الأزلي والنسبي فلذلك قيد القديم بالأزلي<sup>١</sup> .

٢ ( اختلف العلماء<sup>٢</sup> في إطلاق القديم على الله ﷻ . ورجح المحققون<sup>٣</sup>

أنه من باب الإخبار عن الله ﷻ وليس من أسمائه الحسنی ، كما يقال واجب الوجود وشيء وقائم بنفسه وغير ذلك فهو خبر وليس اسما .

- أما قوله ﷻ : « أعوذ بالله العظيم وبوجهه الكريم وسلطانه القديم من الشيطان الرجيم »<sup>٤</sup> فلا يدل على التسمية لأنه لم يطلق عليه تعالى وإنما يدل على الإخبار كما سبق .

- والإخبار أن يخبر عن الله تعالى بالفاظ وإن لم تكن واردة إن دلت على معنى صحيح ولا يتعبد باللفظ . وأما الأسماء الحسنی فهي التي بلغت في الحسن

١ - قارن بمذكرات د. الخميس وانظر شرح الشيخ البراك .

٢ - الاعتقاد : ص ٦٨ . لوامع الأنوار : ( ١ / ٣٨ ) . منهج ودراسات آيات الأسماء والصفات : ص ٢٠ .

٣ - الفتاوى : ( ٩ / ٣٠٠ ) . بدائع الفوائد : ( ١ / ١٦٢ ) . شرح الطحاوية : ص ٧٧ . وانظر تعليق الشيخ عبد الله بابطين على السفارينية : ( ١ / ٣٨ ) ، وتعليق الشيخ ابن باز على الطحاوية : ص ٥ رقم : [ ٥ ] ، والشيخ الألباني كذلك : ص ١٩ .

٤ - أخرجه أبو داود : [ ٤٦٦ ] وحسنه الحافظ والنووي في الأذكار : [ ٦٩ ] وصححه الألباني كما في صحيح أبي داود : [ ٤٤١ ] عن عبد الله بن عمرو ؓ .

غايتهما فهي كمال مطلق يتعبد بالفاظها ومعانيها ، فباب الأخبار أوسع من باب الأسماء<sup>١</sup> .

## ثانيا : مذهب الفلاسفة وأتباعهم

قوله : ﴿ وقاربهم طائفة من الفلاسفة وأتباعهم فوصفوه بالسلوب والإضافات دون صفات الإثبات وجعلوه هو الوجود المطلق بشرط الإطلاق وقد علم بصريح العقل أن هذا لا يكون إلا في الذهن لا فيما خرج عنه من الموجودات وجعلوا الصفة هي الموصوف ، فجعلوا العلم عين العالم مكابرة للقضايا البديهيات وجعلوا هذه الصفة هي الأخرى فلم يميزوا بين العلم والقدرة والمشيئة جحدا للعلوم الضروريات ﴾

## التوضيح :

قارب أولئك الباطنية طائفة من الفلاسفة والمقصود بهم الفلاسفة الإلهيين ومن تبعهم من المتكلمين . والكلام عنهم في ثلاث نقاط كمايلي :

### أولاً : مذهبهم في هذا الباب :

١ ) وصفوه <sup>ب</sup> بالسلوب والإضافات .

أما السلوب أي الصفات السلبية وهي : الصفات التي تدل على النفي المحض أي سلب ما لا يليق بالله دون الدلالة على معنى قائم به . كقولهم ( موجود ) أي مسلوب عنه العدم ، وقولهم : ( واحد ) أي مسلوب عنه القسمة والشركة<sup>٢</sup> .

١ - بدائع القوائد : ( ١ / ١٦٢ )

٢ - شرح الجوهرية : ( ١ / ٤١٠ )

وأما الإضافات فهي الصفات الإضافية وهي صفات اعتبارية لا وجود لها في الخارج وهي لا تعقل إلا بتعقل ما يقابلها كأولية باعتبار أن المخلوقات بعده<sup>١</sup> وقد سبق في بيان المتضامين في أنواع التقابل.

٢) جعلوه هو الموجود المطلق بشرط الإطلاق ، أي الوجود الكلي المجرد عن الإضافة الذي يتصوره الذهن . لكنهم يقولون بشرط الإطلاق أي بشرط أن لا يقيد بشيء فيزيدونه امتناعا ، ولو صح ذلك لما جاز أن يقال موجود واجب بنفسه أو ليس بواجب بنفسه لأن هذا نوع من التمييز والتقيد<sup>٢</sup> .

قال شيخ الإسلام : (وهم يقرون في منطقتهم اليوناني أن المطلق بشرط الإطلاق لا يكون في الخارج)<sup>٣</sup> فتناقضوا بين قواعدهم المنطقية وأصولهم العقديّة .

٣) وجعلوا الصفة الثبوتية هي عين الموصوف أي لا تدل على معنى زائد عن الذات فهي من جنس الأعلام المحضة ، فالعلم عندهم هو عين العليم ليس معنى زائدا عن ذات الله تعالى أي لا يدل اسم العليم على صفة العلم .

### ثانيا : شبهتهم :

أن إثبات الصفات يستلزم التشبيه .

### ثالثا : الرد عليهم . وذلك من وجوه :

١) كما سبق فإنه يعلم بصريح العقول التي خلت عن الشبهات أن هذا الوجود المطلق لا يكون مطلقا كليا إلا في الأذهان فيستحيل أن يوجد في الخارج موجود مطلق بل لا بد أن يقيد بوصف معين إما بكونه واجب الوجود أو ممكنا ، قائما بنفسه أو بغيره ، ونحو ذلك وإلا لم يكن موجودا .

١ - منهج ودراسات للشنتيبي : ص ١ .  
٢ - دره تعارض العقل والنقل : ( ١ / ٢٨٨ )  
٣ - اقتضاء الصراط المستقيم : ص ٤٩٨

٢) جعلهم كل صفة هي عين الذات مكابرة للبهيات العقلية فضلا عن الشرعية لأن لازم ذلك أن جميع الصفات لا يتميز بعضها عن بعض فيكون العلم هو القدرة وهو الكلام ويكون معنى قوله ﷺ: « وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿٦٠﴾ » البقرة: [ ٢٩ ] بمعنى قوله ﷺ: « وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿٦١﴾ آل عمران: [ ٢٩ ] وهكذا مما يعلم بطلانه بداهة .

٣) أنهم جحدوا الضروريات فيقولون بالوجود المطلق وكون الصفة عين الذات ، وهذا غاية الضلال وأبعد المحال .

### ثالثا : مذهب المعتزلة وأتباعهم من المتكلمين :

قوله : ﴿ وقاربهم طائفة ثالثة من أهل الكلام من المعتزلة ومن اتبعهم ؛ فأثبتوا لله الأسماء دون ما تتضمنه من الصفات - فمنهم من جعل العليم والقدير ؛ والسميع ؛ والبصير ؛ كالأعلام المحضة المترادفات ومنهم من قال عليم بلا علم قدير بلا قدرة سميع بصير بلا سمع ولا بصر فأثبتوا الاسم دون ما تضمنه من الصفات والكلام على فساد مقالة هؤلاء وبيان تناقضها بصريح المعقول المطابق لصحيح المنقول المذكور في غير هذه الكلمات ﴾

### التوضيح :

قارب أولئك الفلاسفة هؤلاء المعتزلة وأتباعهم وسموا بأهل الكلام لأنهم أتوا بزيادة كلام لا يفيد ، كما قال ابن أبي العز<sup>١</sup> : (إنما سمي هؤلاء أهل الكلام لأنهم لم يفيدوا علما لم يكن معروفا وإنما أتوا بزيادة كلام قد لا يفيد) . وذكر الإمام الشهرستاني أسبابا أخرى فقال : (إما لأن أظهر مسألة تكلموا فيها

١ - هو الإمام بن أبي العز علي بن علي بن محمد الحنفي . ولي قضاء دمشق ومصر وتوفي سنة ٧٩٢ صاحب شرح الطحاوية . والكلام منه : ص ٢٠٧ .

وتقاتلوا عليها هي مسألة الكلام .. وإما لمقابلتهم الفلاسفة في تسميتهم فنا من فنون علمهم بالمنطق ، والمنطق والكلام مترادفان <sup>١</sup> . لكن رد شيخ الإسلام السبب الأول الذي ذكره الشهرستاني وقال بأن السلف سموهم بالمتكلمين قبل ظهور مسألة الكلام <sup>٢</sup> . والله تعالى أعلم . والكلام عنهم من خلال الوقفات التالية :

📄 أولا : التعريف بالمعتزلة <sup>٣</sup> :

هم أتباع وأصل بن عطاء الغزال ( ت : ١٣١ ) <sup>٤</sup> اعتزل مجلس الحسن البصري في مسألة صاحب الكبيرة فقط فنسبت إليه الفرقة وهذا أشهر ما قيل في ذلك ، ثم تطور مذهبهم وافترقوا فرقا كثيرة منهم معتزلة البصرة كالجاحظ <sup>٥</sup> وواصل نفسه والنظام <sup>٦</sup> والجبايين <sup>٧</sup> . ومنهم معتزلة بغداد كأحمد بن أبي دؤاد <sup>٨</sup> والكعبي <sup>٩</sup> وعبد الجبار <sup>١٠</sup> .

● وتجتمع أصولهم في خمسة كمايلي :-

- ١ - الملل والنحل : ( ٣٠ / ١ )
- ٢ - مجموع الفتاوى : ( ٣ / ١٨٤ )
- ٣ - انظر في ذلك : الملل والنحل : ( ١ / ٤٣ ) ، مقالات الإسلاميين : ( ١ / ٢٣٥ ) ، الفرق بين الفرق : ص ٨٣ . والتنبية والرد للملطي : ص ٣٨ ، الفصل لابن حزم : ( ٤ / ١٩٢ ) ، التبصرة للإسفرائيني : ص ٣٧ .
- ٤ - هو أبو حذيفة الغزال تنسب إليه الطائفة الواصلية كان الثلغ ، ولد سنة ٨٠ . وكان تلميذا للحسن البصري توفي سنة ١٣١ . ميزان الاعتدال : ( ٢ / ٢٧٥ ) . الفرق بين الفرق : ص ٨١
- ٥ - هو أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب الجاحظ تنسب إليه طائفة الجاحظية . قال عنه الذهبي في السير : ( كان ماجنا قليل الدين ) توفي سنة ٢٥٥ . الملل والنحل : ( ١ / ٧٥ ) . السير : ( ١١ / ٥٢٦ )
- ٦ - النظام : هو أبو إسحاق إبراهيم بن سيار بن هانئ تنسب إليه الطائفة النظامية . أخذ الكلام عن ابن الهذيل العلاف توفي سنة ٢٢١ . الفرق بين الفرق : ص ٩٣ . الملل والنحل : ( ١ / ٥٣ )
- ٧ - الجبايتان : هما أبو علي الجبائي - الأب - محمد بن عبد الوهاب البصري توفي سنة ٣٠٣ وإليه تنسب الطائفة الجبايتية ، وأبو هاشم الجبائي - الابن - عبد السلام بن محمد بن عبد الوهاب البصري توفي سنة ٣٢١ وإليه تنسب الطائفة البهشية . شذرات الذهب ( ٢ / ٢٤١ ) ، الملل والنحل : ( ١ / ٧٨ ) . الفرق بين الفرق : ص ١٣٧ .
- ٨ - هو أبو عبد الله أحمد بن أبي دؤاد بن جرير بن مالك الإيادي رأس الاعتزال والتجهم وأفتى بقتل الإمام أحمد في الفتنة . توفي سنة ٢٤٠ . شذرات الذهب : ( ٢ / ٩٣ )
- ٩ - هو أبو القاسم عبد الله بن أحمد بن محمود البلخي الكعبي تنسب إليه الطائفة الكعبية . توفي سنة ٣١٩ . شذرات الذهب ( ٢ / ٢٨١ ) ، الفرق بين الفرق : ص ١٣٣ .
- ١٠ - هو أبو الحسن عبد الجبار بن أحمد بن عبد الجبار القاضي المعتزلي . كان أشعريا ثم تبنى مذهب المعتزلة . له مؤلفات عديدة . توفي سنة ٤١٥ . طبقات الشافعية الكبرى : ( ٣ / ٢١٩ ) .

- ١ - التوحيد . ويدخلون فيه نفي الصفات ويشبتون الأسماء فقط .
- ٢ - العدل . ويدخلون فيه نفي القدر ، وخلق العبد لفعله .
- ٣ - الوعد والوعيد . ويريدون به تخليد مرتكب الكبيرة في النار .
- ٤ - المنزلة بين المنزلتين . ويريدون به أن صاحب الكبيرة بين الإيمان والكفر في الدنيا وهو سبب اعتزال واصل لمجلس الحسن .
- ٥ - الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . ويدخلون فيه الخروج على ولاة الأمور .

● وقد نظمت هذه الأصول الخمسة بقولي :

أصولهم في العدل والتوحيد \* والأمر بالمعروف والوعيد  
ومنزل لصاحب الكبيره \* معلق والخلد في الأخيره

📄 ثانيا : مذهبه في الأسماء والصفات :

إثبات الأسماء دون ما تضمنته من صفات . ولهم طريقتان في النفي :  
- الأولى : من يجعل العليم والقدير وغيرهما كالأعلام المترادفة المحضة ،  
والمحضة أي التي لا تدل إلا على مجرد الاسم كالأعلام التي يطلقها الناس على  
المسميات ، والمترادفة أي المختلفة لفظا والمتفقة معنى . ومؤدى هذه الطريقة إثبات  
الاسم فقط كما تقول : الليث والأسد والغضنفر وتقول الحسام والصارم والسيف  
فأسماء الله الحسنى عندهم ليست أكثر من أعلام لمسمى واحد غرضها تعيينه  
وتمييزه .

- الثانية : من يقول عليم بلا علم قدير بلا قدرة سميع بلا سمع بصير بلا  
بصر ... فيثبت الاسم وينفي الصفة تصریحا .

والفرق بين الطريقتين أن الأولى نفت الصفات ضمنا والثانية نفتها تصریحا  
والجميع متفقون على النفي .

ثالثا : شبهتهم : وهي اعتقادهم أن إثبات الصفة يستلزم التجسيم .

رابعا : الرد عليهم . : لا فرق بين إثبات الأسماء وإثبات الصفات ؛ فمن

زعم أنه لا يوصف بالحياة والعلم والقدرة إلا ما هو جسم قيل له : ولا يسمى في الشاهد حيا عليما قديرا إلا ما هو جسم . فإما أن يلتزم المعتزلي بإثبات الأسماء والصفات وهو مذهب أهل الحق وإما أن ينفي الجميع فيقع في التجهم وإلا فهذا التفريق في التعامل بين الأسماء والصفات تناقض بين وسيأتي بيانه مفصلاً ، إذ الغرض السير على ترتيب الرسالة .

### ظلال وجهل هذه المذاهب

قوله : ﴿ وَهَؤُلَاءِ جَمِيعُهُمْ يَفْرُونَ مِنْ شَيْءٍ فَيَقْعُونَ فِي نَظِيرِهِ وَفِي شَرِّ مِنْهُ مَعَ مَا يُلْزَمُهُمْ مِنَ التَّحْرِيفِ وَالْعَطِيلِ وَلَوْ أَمَعْنُوا النَّظَرَ لَسَوَّوْا بَيْنَ الْمَثَائِلَاتِ وَفَرَّقُوا بَيْنَ الْمُحْتَلِفَاتِ كَمَا تَقْضِيهِ الْمَعْقُولَاتُ ؛ وَلَكَانُوا مِنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْعِلْمَ الَّذِينَ يَرُونَ أَنَّمَا أَنْزَلَ إِلَى الرَّسُولِ هُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِ وَيَهْدِي إِلَى صِرَاطِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ . وَلَكِنَّهُمْ مِنْ أَهْلِ الْمَجْهُولَاتِ الْمُشَبَّهَةِ بِالْمَعْقُولَاتِ يُسْفِسِطُونَ فِي الْعَقَلِيَّاتِ وَيَقْرَمُطُونَ فِي السَّمْعِيَّاتِ . ﴾

### التوضيح :

إن جميع هذه الفرق تفر من شيء فتقع في نظيره أو شر منه ، مع ما يلزمهم من التحريفات للنصوص الشرعية ، ولو أمعنوا النظر والفكر لخرجوا بنتائج عقلية صحيحة وهي :

( ١ ) التسوية بين المماثلات :

وهي الأسماء والصفات ، فإنهما من باب واحد من حيث دلالة النصوص عليهما بطريق سواء ، والنصوص هي المعول عليه في إثباتهما . وهكذا من حيث اتصاف الله بهما وما يلزم وما لا يلزم من إثباتهما .  
( ٢ ) التفريق بين المختلفات :

وهي ما يليق بالله ﷻ من الغنى والكمال المطلق فإنه ﷻ يفارق ما يتصف به المخلوق من حيث الحدوث والافتقار والنقص . فصفات الله تليق بكماله واقتداره وصفات المخلوق مناسبة لضعفه وافتقاره .  
فالتسوية بين المتماثلات والتفريق بين المتخالفات من أوضح المسلمات ومن أسلم ما ينجم من الوقوع في التناقضات .

( ٣ ) السير على طريقة أهل العلم أتباع الرسل من السلف وأتباعهم الذين يعتقدون جازمين أن ماجاء به الرسل فيه الكفاية والغناء للعالمين كما قال ابن مسعود ﷺ : ( اتبعوا ولا تبتدعوا فقد كفيتم )<sup>١</sup> .

- ولكن هذه الفرق لما تركت الإمعان في التفكير والنظر جهلا أو تجاهلا وصاروا من أهل المجهولات الخائضين في الغيبات التي اشتبهت عندهم بالمعقولات وقعوا في الجهل والضلال ولهم موقفان :  
-أحدهما : السفسطة في العقليات .

- الثاني : القرمطة في الثقليات<sup>٢</sup> . - والسفسطة : مصدر سفسط يسفسط سفسطة ، وهي كلمة يونانية مركبة من جزأين (سوفيا ) بمعنى الحكمة ، و (سطس) بمعنى الموهة فالمعنى ( الحكمة الموهة ) .

١ - صحيح رواه الدارمي بسند صحيح .باب كراهية أخذ الرأي : ( ٢ / ٨٠ ) ووكيع في الزهد : ( ٢ / ٥٩٠ ) و الهيثمي في الجمع : ( ١ / ١٨١ ) وقال : رجاله رجال الصحيح .

٢ - انظر توضيح العلامة السعدي لهذه المصطلحات في الأجوبة النافعة عن المسائل الواقعة . الرسائل الشخصية والعلمية المرسلة من الشيخ السعدي إلى عبد الله بن عقيل : ص ٣٠٠ - ٣٠٣

والسفسطائية طائفة من الفلاسفة تقوم على إنكار الحقائق والقياسات.  
وهم ثلاث فرق :

الأولى : العنادية : وهي تنكر حقائق الأشياء .

الثانية : اللا أدرية : وهي لا تنكر الحقائق ولكن تنكر العلم بثبوتها .

الثالثة : العندية : وهي تزعم أن الحقائق تابعة للاعتقادات . والحق منا عند  
المعتقد لا ماهو في نفس الأمر<sup>١</sup> .

ويقصد شيخ الإسلام بالسفسطة في العقليات التمويه والمغالطة في الأمور  
العقلية الثابتة ، فإنه يرى أن كل من جحد حقا معلوما وموه فيه بالباطل فهو  
مسفسط ، فليست السفسطة عنده مذهبا عاما لطائفة معينة<sup>٢</sup>  
- والقرمطة في النقليات :

نسبة إلى القرامطة لأنهم أعظم الطوائف تحريفا للنقليات كما سبق

### الرد الإجمالي على هذه الفرق :

قوله : ﴿وَذَلِكَ أَنَّهُ قَدْ عَلِمَ بَضْرُورَةَ الْعَقْلِ أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ مَوْجُودٍ قَدِيمٍ غَنِيٍّ عَمَّا سِوَاهُ إِذْ  
تَحْتَ نُسَاهِدُ حُدُوثِ الْمُحَدَّثَاتِ : كَالْحَيَوَانَ وَالْمَعْدِنِ وَالنَّبَاتِ وَالْحَادِثِ مُمَكِّنٌ لَيْسَ بِوَاجِبِ  
وَلَا مُسْتَعٍ وَقَدْ عَلِمَ بِالِاضْطِرَارِ أَنَّ الْمُحَدَّثَ لَا بُدَّ لَهُ مِنْ مُحَدِّثٍ وَالْمُمَكِّنَ لَا بُدَّ لَهُ مِنْ مُوجِدٍ  
كَمَا قَالَ تَعَالَى : ﴿أَمْ خَلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ ؟﴾ ﴿فَإِذَا لَمْ يَكُونُوا خَلِقُوا مِنْ  
غَيْرِ خَالِقٍ وَلَا هُمْ الْخَالِقُونَ لِأَنفُسِهِمْ تَعَيَّنَ أَنَّ لَهُمْ خَالِقًا خَلَقَهُمْ .

١ - الفصل : ( ٨ / ١ ) ، أصول الدين ص ٦ . تاريخ الفلسفة : ص ٥٧ .

٢ - نقض التأسيس : ( ٤٢٣ / ١ ) . بغية المرئاد ص ١٨٤ .

وَإِذَا كَانَ مِنَ الْمَعْلُومِ بِالضَّرُورَةِ أَنَّ فِي الْوُجُودِ مَا هُوَ قَدِيمٌ وَاجِبٌ بِنَفْسِهِ وَمَا هُوَ مُخَدَّثٌ مُمَكِّنٌ يَقْبَلُ الْوُجُودَ وَالْعَدَمَ : فَمَعْلُومٌ أَنَّ هَذَا مُوجُودٌ وَهَذَا مُوجُودٌ وَلَا يَلْزَمُ مِنْ اتِّفَاقِهِمَا فِي مُسَمًّى الْوُجُودِ أَنْ يَكُونَ وَجُودُ هَذَا مِثْلَ وَجُودِ هَذَا بَلْ وَجُودُ هَذَا يَخْصُهُ وَوُجُودُ هَذَا يَخْصُهُ وَاتِّفَاقُهُمَا فِي اسْمٍ عَامٍ : لَا يَقْضِي تَمَاطُلَهُمَا فِي مُسَمًّى ذَلِكَ الْاسْمِ عِنْدَ الْإِضَافَةِ وَالْحَصِيصِ وَالْتَقِيدِ وَلَا فِي غَيْرِهِ . فَلَا يَقُولُ عَاقِلٌ إِذَا قِيلَ : إِنَّ الْعَرْشَ شَيْءٌ مُوجُودٌ وَأَنَّ الْبُعُوضَ شَيْءٌ مُوجُودٌ : إِنَّ هَذَا مِثْلُ هَذَا ؛ لِاتِّفَاقِهِمَا فِي مُسَمًّى الشَّيْءِ وَالْوُجُودِ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِي الْخَارِجِ شَيْءٌ مُوجُودٌ غَيْرُهُمَا يَشْرِكَانِ فِيهِ بَلِ الدَّهْنُ يَأْخُذُ مَعْنَى مُشْرَكًا كَلِمًا هُوَ مُسَمًّى الْاسْمِ الْمُطْلَقِ وَإِذَا قِيلَ هَذَا مُوجُودٌ وَهَذَا مُوجُودٌ : فَوُجُودُ كُلِّ مِنْهُمَا يَخْصُهُ لَا يَشْرِكُهُ فِيهِ غَيْرُهُ ؛ مَعَ أَنَّ الْاسْمَ حَقِيقَةً فِي كُلِّ مِنْهُمَا ﴿

## التوضيح :

بعد أن بين شيخ الإسلام أصول تلك الفرق وشيئا من فساد مذاهبهم وأن نفيمهم للصفات يستلزم نفي الذات بدأ بإبطال تلك المذاهب عقلا ونقلا إجمالا وتفصيلا . فبدأ هنا بالرد الإجمالي ثم سيفصل الرد عند الكلام عن الأصليين .

والرد الإجمالي مركب من وجهين :

الأول : في الوجود . الثاني : لاتفاق في الأسماء .

## الوجه الأول : الوجود :

وهو أن الموجود إما خالق وإما مخلوق ، ولكل منهما وجود يخصه . والمعنى

أنه لا بد من موجود قديم واجب بنفسه تنتهي إليه المخلوقات المحدثة .

\* وبرهانه في مقدمتين :

- الأولى : أننا نشاهد حدوث المخلوقات كالحیوان والمعدن والنبات وهذه المحدثات ممكنة الوجود وليست واجبة الوجود بدلیل أنها مسبوقه بالعدم والواجب لا يسبق بعدم ، وليست ممتنعة لأن الممتنع يستحيل وجوده وهذه موجودة الآن ، وقد عرفت فيما سبق هذه المصطلحات . وقد أشار شيخ الإسلام إلى هذا المعنى في غير هذه الرسالة بقوله عن الحوادث : (فعدمها ينفي وجوبها ووجودها ينفي امتناعها) فإذا استحال وجوبها وامتناعها لم يبق ثم إلا إمكانها ، وبما أوضحناه يتضح ما لخصه الشيخ في هذه العبارة .

- المقدمة الثانية : فما دامت هذه المخلوقات محدثة ممكنة فإنه يعلم ضرورة أنه لا بد لها من خالق واجب بنفسه تنتهي إليه ليس ممتنع الوجود إذ كيف يوجد غيره وهو ممتنع الوجود وليس ممكن الوجود لثلا يلزم التسلسل الممتنع عند عامة العقلاء وهو كون الشيء مفتقرا إلى موجود والموجود مفتقرا إلى موجود آخر وهكذا .

- والدليل النقلی على هذا البرهان العقلي قول العزيز العليّ: ﴿ أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ

شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ ﴾ ﴿ الطور : [٣٥]

فهذا سبر وتقسيم ؛ قسم فيه أسباب إيجاد المخلوقات وحصرها في ثلاثة

أمور ثم سبرها ليبين الحق منها كالتالي:

١ - إما أنهم وجدوا من غير موجود .

١ - ذكرها شارح الطحاوية ص ٧٦ .

٢ - قال الجرجاني : ( هو ترتيب أمور غير متناهية ) التعريفات : ص ٥٧ ، وانظر درء التعارض : ( ١١ / ٣٢١ ) والفتاوى : ( ٦ / ٢٣١ ) ومنهاج السنة : ( ١ / ٢١٦ )

٣ - انظر أقسامه في شرح الطحاوية : ص ١٠٧ .

٢ - وإما أنهم أوجدوا أنفسهم بأنفسهم .

٣ - وإما أن الذي أوجدهم هو الله ﷻ .

وحذف الاحتمال الثالث لأنه نتيجة هذا البرهان وهو معلوم من خلال

المقدمتين قبله ، فلذلك صح حذفه .

قال الأخضري في السلم المنورق في المنطق<sup>١</sup> :

والحذف في بعض المقدمات \* أو النتيجة لعلم آت

فأولا : إيجادهم من غير موجد ممتنع ، لأن الممكن لا يترجح وجوده على

عدمه إلا بمرجح وكونه وجد من غير موجد يقتضي الترجيح بلا مرجح وهو ممتنع<sup>٢</sup>

. ولكن قال شيخ الإسلام : ( نفس العلم بأن الحدّث لا بد له من محدّث أبين

وأقوى وأظهر في العقل من كون الممكن لا يترجح إلا بمرجح) إلى أن قال : ( وكل

من كان إلى الفطرة العقلية والشرعة النبوية أقرب كانت طريقته أقوم )<sup>٣</sup>

ثانيا : أوجدوا أنفسهم : إما أن نفس المخلوق أوجد نفسه أو أن المخلوق

أوجده مخلوق آخر مثله ، فالأول باطل لأنه يلزم أن يكون المخلوق متقدما على

نفسه باعتباره محدّثا ومتأخرا باعتباره حادثا ، وتقدم الشيء على نفسه وتأخره عنه

محال في غاية الامتناع ، ويلزم منه اجتماع التقيضين وقد عرفت استحالة ذلك ، فإن

إيجاد الشيء نفسه قبل وجوده عبارة أخرى عن اجتماع وصفي الوجود والعدم

على موضوع واحد في وقت واحد . أما الثاني وهو كون المخلوق أوجده مخلوق

آخر فمحال لإفضائه إلى التسلسل الممتنع كما سبق .

١ - السلم المنورق في علم المنطق لعبد الرحمن بن محمد الصغير الأخضري من علماء القرن العاشر .

٢ - وذكر شيخ الإسلام عدة وجوه في درء تعارض العقل والنقل ( ١٤ / ٢٤١ ) ط . الجديدة ، الكتب العلمية .

٣ - المصدر السابق نفسه .

فتعين بانتفاء هذه الأسباب كون الخالق لهم هو الواجب القديم الذي يمتنع عدمه الغني عما سواه .

قوله : ﴿ وَإِذَا كَانَ مِنَ الْمَعْلُومِ بِالضَّرُورَةِ أَنَّ فِي الْوُجُودِ ٠٠ ﴾ فقد ثبت أن في الوجود ما هو قديم واجب وما هو محدث ممكن ، وإن كلا منهما يتفقدان في الوجود ومع ذلك لم يلزم من اتفاقهما في المعنى العام وهو الوجود تماثلهما في الوجود عند الإضافة والتقييد والتخصيص . فالخالق والمخلوق كل منهما موجود لكن وجود كل بحسبه .

وهذه ألفاظ لمعاني متقاربة :-

- فالإضافة ضمّ شيء إلى شيءٍ للتعريف أو التخصيص .
- والتقييد : التعيين أو الوصف بأمر زائد على الحقيقة .
- والتخصيص : قصر المعنى العام على بعض أفراده .

ومؤدى هذه الألفاظ : إضافة اللفظ العام الذهني إلى معين وتخصيصه به في

الخارج .

قوله : ﴿ وَلَا فِي غَيْرِهِ ﴾ أي لا يلزم منه التماثل بين كل من يصدق عليه

هذا المعنى ، فإذا أضيف وقيد بمعين كان عدم التماثل أوضح وأولى .

- مثال ذلك : ( العرش والبعوض ) فكلاهما ( شيء موجود ) فلا يلزم من

اتفاقهما في مسمى ( الشيء ) و( الوجود ) أن يكون العرش مثل البعوض ، وعلل

ذلك بقوله : ﴿ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِي الْخَارِجِ شَيْءٌ مَوْجُودٌ غَيْرُهُمَا يَشْرِكَانِ فِيهِ ﴾ والمعنى :

أنه ليس في خارج الذهن شيء موجود يشتركان فيه غير مجرد مسمى ( الشيء )

ومسمى ( الوجود ) فإن هذه المسميات مجرد معانٍ كلية ذهنية غير حسية خارجية ،

لذلك قال : ﴿ بَلِ الدِّهْنُ يَأْخُذُ مَعْنَى مُشْرَكًا كَثِيرًا هُوَ مُسَمَّى اِلِاسْمِ الْمَطْلُوقِ ﴾ والمعنى : أن الذهن يأخذ هذا المعنى المشترك بينهما وهو مسمى ( الشيء والوجود ) وأما في الواقع فلا يكون إلا مقيدا مختصا بما يضاف إليه ، كما قال : ﴿ وَإِذَا قِيلَ هَذَا مُوجُودٌ وَهَذَا مُوجُودٌ : فَوَجُودُ كُلِّ مِنْهُمَا يَخْصُهُ لَا يَشْرُكُهُ فِيهِ غَيْرُهُ ؛ مَعَ أَنَّ اِلِاسْمَ حَقِيقَةً فِي كُلِّ مِنْهُمَا ﴾ وهذا واضح وهو تكرر لما سبق .

📄 والخلاصة : أن لمسمى الوجود ثلاث حالات <sup>١</sup> :

- ( ١ ) حالة الإطلاق وهو المعنى الكلي الذهني ولا يوجد في الخارج .
- ( ٢ ) حالة الإضافة إلى الخالق وهو الوجود الواجب .
- ( ٢ ) حالة الإضافة إلى المخلوق وهو الوجود الممكن .

قال شيخ الإسلام في غير هذه الرسالة : ( من المشهور عند أهل المنطق أن الكليات إنما تكون كليات في الأذهان لا في الأعيان ) <sup>٢</sup>

🌀 **الوجه الثاني : الاتفاق في الأسماء لا يوجب تماثل التسميات**

قوله : ﴿ وَلِهَذَا سَمَّى اللهُ نَفْسَهُ بِأَسْمَاءٍ وَسَمَّى صِفَاتِهِ بِأَسْمَاءٍ ؛ وَكَانَتْ تِلْكَ الْأَسْمَاءُ مُخْتَصَّةً بِهِ إِذَا أُضِيفَتْ إِلَيْهِ لَا يَشْرُكُهُ فِيهَا غَيْرُهُ وَسَمَّى بَعْضَ مَخْلُوقَاتِهِ بِأَسْمَاءٍ مُخْتَصَّةٍ بِهِمْ مُضَافَةً إِلَيْهِمْ تَوَافِقُ تِلْكَ الْأَسْمَاءَ إِذَا قُطِعَتْ عَنِ الْإِضَافَةِ وَالتَّخْصِيسِ ؛ وَلَمْ يَلْزَمْ مِنْ اتِّفَاقِ الْأَسْمَاءِ وَتَمَاطُلِ مَسْمَاهُمَا وَاتِّحَادِهِ عِنْدَ الْإِطْلَاقِ وَالتَّجْرِيدِ عَنِ الْإِضَافَةِ

١ - انظر تعليقات الشيخ البراك حفظه الله .

٢ - شرح حديث النزول : ص ٨٤ . بتحقيق شخنا أ.د. محمد عبد الرحمن الخميس

والتَّحْصِيصِ : اتِّفَاقُهُمَا وَلَا تَمَاطِلَ الْمُسَمَّى عِنْدَ الْإِضَافَةِ وَالتَّحْصِيصِ فَضْلاً عَنْ أَنْ يَجِدَ  
مُسَمَّاهُمَا عِنْدَ الْإِضَافَةِ وَالتَّحْصِيصِ ﴿

## التوضيح :-

هذا الوجه نتيجة حتمية للوجه الأول وإنما فصلته للتوضيح ولذلك قال  
شيخ الإسلام ﴿ ولَهَذَا ﴾ أي لهذا السبب وهو اختلاف المسمى عند الإضافة  
والتقييد عنه عند الإطلاق سمي الله ﷻ نفسه بأسماء وسمى صفاته بأسماء فتكون  
هذه الأسماء خاصة به لاثقة بعظمته لا يشركه فيها غيره وكذلك سمي بعض  
مخلوقاته بأسماء مختصة بهم مناسبة لافتقارهم مع أنها توافق أسماء الله ﷻ عند  
الإطلاق ولكن تخالفها عند التقييد لاختلاف خصائص الله ﷻ عن خصائص خلقه  
ثم ذكر شيخ الإسلام قاعدة في جميع ما يأتي من الأسماء المشتركة بين الخالق  
والمخلوق وهي قوله : ﴿ وَلَمْ يُلْزَمُ مِنْ اتِّفَاقِ الْأَسْمَاءِ وَتَمَاطِلِ مُسَمَّاهُمَا وَاتِّحَادِهِ عِنْدَ  
الْإِطْلَاقِ وَالتَّجْرِيدِ عَنِ الْإِضَافَةِ وَالتَّحْصِيصِ : اتِّفَاقُهُمَا وَلَا تَمَاطِلَ الْمُسَمَّى عِنْدَ الْإِضَافَةِ  
والتَّحْصِيصِ فَضْلاً عَنْ أَنْ يَجِدَ مُسَمَّاهُمَا عِنْدَ الْإِضَافَةِ وَالتَّحْصِيصِ ﴾

وهي قاعدة مشهورة ولكن صياغة شيخ الإسلام لها بهذا الأسلوب صعبتها  
حتى التبست على بعض الشارحين فلم يهتدوا فيها إلى حقيقة التبيين . فأقول في  
إيضاحها مستعينا بالله : هنا ألفاظ ينبغي بيانها وهي :-

١ - التماثل : هو كون الشئين متساويين ومتشابهين من كل وجه .

٢ - الاتحاد : وهو كون الشئين شيئاً واحداً ، ففرق بين الاتحاد والتماثل .

٣ - الاتفاق : هو كون الشئين متفقين في اللفظ والمعنى الكلي دون الحقيقة

والكيفية .

- أما الإطلاق فهو ضد التخصيص<sup>١</sup>، والتجريد ضد الإضافة، والإضافة والتخصيص مترادفان وقد سبقا. فيقول شيخ الإسلام: إن الصفات لها حالتان حالة الإطلاق وحالة الإضافة فالوجود تارة نتصوره مجردا عن الإضافة لأي من الموجودات وأخرى نتصوره مضافا إلى الموجودات:

الأولى: حالة الإطلاق وعدم الإضافة:

لا يلزم من اتفاق اسمين في المعنى تماثل مساهما بل ولا اتحاد من باب أولى، وإن اتفقا في المعنى الكلي فلا يلزم من مجرد تصور هذا المعنى الكلي اعتقاد تماثل كل ما يندرج تحته ويدخل فيه.

الثانية: حالة التخصيص والإضافة.

فمن باب أولى ألا يلزم من اتفاق الاسمين إذا أضيفا التماثل فضلا عن أن يلزم الاتحاد، لأنه إن كان لا يلزم ذلك عند الإطلاق فعند التخصيص من باب أولى فكل اسم يختص بما أضيف له. فتدبر عبارة شيخ الإسلام من خلال هذا التفصيل.

وقد ربط الإمام أبو الحسن الأشعري<sup>٢</sup> بين هذه القاعدة وبين ما سبق ذكره في الوجه الأول بعبارة فريدة قال فيها ما نصه: (وليس اتفاقهما في حقيقة ذلك يوجب تشبيها بينهما ألا ترى أن وصف الباري ﷻ بأنه موجود ووصف الإنسان بذلك لا يوجب تشابها بينهما وإن كانا قد اتفقا في حقيقة الوجود، ولو وجب

١ - هذا من حيث المعنى وأما في اصطلاح الأصوليين فالإطلاق ضد التقييد وأما التخصيص فضده التعميم.

٢ - أبو الحسن الأشعري: هو علي بن إسماعيل بن إسحاق من نسل الصحابي أبي موسى الأشعري رضي الله عنه، ولد سنة ٢٦٠، مات أبوه فتزوجت أمه أبا علي الجبائي المعتزلي فنشأ على الاعتزال ثم اتبع ابن كلاب - فانتسبت إليه الأشاعرة في تلك المرحلة - ثم سلك مذهب أهل السنة في رسائله الإبانة ورسالة إلى أهل الثغر. توفي سنة ٣٢٤. السير: (٨٥ / ١٥) دره التعارض: (١٦ / ٢)، تبين كذب المفتري: ص ٣٥.

تشابههما بذلك لوجب تشابه السواد والبياض بكونهما موجودين .. ) ثم قال :  
وكذلك الصفات .. ) .

وقد أشرت إلى مضمون هذه القاعدة وما سبق من كلام شيخ الإسلام في منظومتي الدرّة الأثرية<sup>١</sup> بقولي :

وإن تجد لفظين قد توافقا \* فكنهها<sup>٢</sup> والكيف قد تفارقا  
فربنا منفرد بالذات \* وهكذا الإثبات للصفات  
فاعتقد الكمال للإله \* وكن عن التكييف دوما لاهي  
فوحده العليم بالحقائق \* وواجب إيماننا باللائق

\* ملحوظة هامة : قاعدة التفريق بين حالة الإضافة وحالة التجريد<sup>٣</sup> من أعظم القواعد التي قام عليها معتقد أهل السنة في باب الأسماء والصفات وفي مقام الإيمان بالله ومعرفته بأسمائه وصفاته وفي مقام تنزيهه عن مقالة المفوضة والمعطلة والمثلة .

- بيان ذلك : أننا إنما عرفنا ربنا بأسمائه وصفاته وآثارها وهذا الطريق الذي به عرفنا ربنا هو الطريق الذي درج من خلاله المفوضة والمعطلة والمثلة إلى تقرير مذاهبهم الفاسدة وما ذلك إلا لإغفالهم هذه القاعدة العظيمة .

١ - انظر رسالة إلى أهل الثغر للإمام أبي الحسن الأشعري : ص ٦٣ ، ٦٤ .

٢ - منظومة الدرّة الأثرية في تلخيص العقيدة السلفية في ستين بيتا . مخطوطة والآيات أعلاه هي المرقومة [ ٣٥-٣٨ ] تحت فصل في الرد على المعطلة . كان هذا اسمها سابقا وقد طبعت الآن باسم ( الدرّة السنينية في تلخيص العقيدة السنينية ) وعليها التعليقات السنينية .

٣ - الكنه : أصله غاية الشيء وقدره ووجهه ثم اشتهر بمعنى حقيقة الشيء واستعمل فيه . القاموس : [ ١٦١٦ ]

٤ - سيأتي في القاعدة السادسة مزيد تفصيل على التجريد وهو القدر المشترك .

وذلك أن الأسماء والصفات المشتركة بين الخالق والمخلوق ليست من قبيل المشترك اللفظي أي الأسماء التي اتفقت ألفاظها واختلفت مسمياتها كالعين تطلق على عين الماء وعلى العين الباصرة<sup>١</sup> ، وإنما من قبيل المشترك المعنوي وهي الألفاظ التي تدل على حقيقة واحدة غاية الأمر أن هذه الحقيقة تختلف خصائصها بحسب ما تضاف إليه فالعلم حقيقته واحدة غير أن الفرق بين علم الله وعلم الخلق كالفرق بين الله وبين الخلق ، ولا تتغير حقيقة هذه المسميات بإضافتها بل تأخذ من الخصائص والمميزات بالإضافة بحسب ما تضاف إليه .

ولو تغيرت هذه الحقائق من أصلها بإضافتها لما عرفنا ربا يوما من الدهر فإنه إذا أخبرنا أن له سمعا وأن له علما وحياة ويذا ولم يكن له من حقائق تلك الصفات شيء لكان ذلك من اللغو . ولذلك قال السلف الاستواء معلوم أي أنه بإضافته إلى الله لم تتغير حقيقته وماهيته .

و دعوى تغير هذه الحقائق بالإضافة هو روح مذهب المفوضة ولذلك لا يمنعون أن يراد بيد الله وجهه بل يفوضون حقائق الصفات عند إضافتها . والمقدار الذي يحقق التماثل والتشابه بين الخالق والمخلوق إنما هو التوافق في خصائص تلك الحقائق عند إضافتها لأن المفاهيم المطلقة في الذهن لا تنسب إلى أحد إلا بعد تحققها خارجا وإضافتها . وهذا المقدار من الخصائص الناشئة بالإضافة هو الذي نفى السلف علمنا به ( والكيف مجهول ) مع قطعهم باختلاف تكييف صفة الخالق عن تكييف صفة المخلوق إذ لو كانا متمثلين لما كان الكيف بالنسبة للخالق مجهولا .

فعند الإضافة زلت أقدام طوائف ثلاثة زلت أقدام المفوضة إذ أخرجت الصفات بالإضافة عن حقائقها المعروفة ، وزلت أقدام الممثلة والمعطلة إذ اعتقدت

٢ - سيأتينا مزيد بيان عن الاشتراك اللفظي عند الكلام عن الوجود وهل هو مشترك لفظي أم معنوي في القاعدة السادسة .

أن الاشتراك المعنوي في تلك الحقائق يستلزم الاشتراك في الخصائص عند الإضافة ، فأثبتت الممثلة القدر المشترك والتزمت بلازمه - حسب زعمها - وهو الاشتراك في الصفات ومن هنا تولد التمثيل ، و عطلت المعطلة القدر المشترك هروبا من التزامها بالاشتراك في الخصائص . فأضاعت تلك الطوائف الطريق إلى معرفة ربها فهي دائرة بين مفوض لا يدري ما أراد الله بأسمائه الحسنى وصفاته العليا وبين معطل ناف لها وبين ممثل جاعل ربه كأحد خلقه .

ولا ينقضني العجب من المعطلة فضلا عن المفوضة حينما أثبتوا بعقولهم صفات وأضافوها إلى الله و زعموا أنها لا تستلزم تلك اللوازم التي استلزمها الصفات التي أثبتها الله لنفسه فكأنهم أعلم به من نفسه سبحانه وما علموا أن منشأ تلك اللوازم - على أصولهم - نفس الإضافة لا الصفة المضافة فإذا كانت خصائص اليد المخلوقة من ضعف وعجز وتعب تسري إلى الخالق بإضافة حقيقة اليد إليه فكذلك سراية خصائص الحياة والقدرة بقولهم الله حي قدير .

ولم يكف القوم ما أورثه صنيعهم من جهلهم بالله بل راحوا يرادفون بين معاني الصفات مجردة وبين معانيها مضافة إلى المخلوق في معاجمهم وقواميسهم وتفاسيرهم وكتب الغريب فيعرفون الإرادة والرضا والبغض واليد والنزول وغيرها من الصفات بخصائصها عندما يتصف بها البشر ليكونوا أسعد بتحقيق الملازمة الموهومة بين اتصاف الله بما اتصف به خلقه به من الحقائق المشتركة فلم يقتصر التأويل على نصوص الوحيين بل سرت لكتب اللغة .

ومن أدرك هذه الحقيقة وقف على الطريق الصحيحة لمعرفة ربه وآمن به حقا فهذا هو طريق الإيمان والعلم بالله وبأسمائه الحسنى وصفاته العليا ، وعلم فضل السلف رضوان الله عليهم وعلم منشأ ضلال هذه الفرق في باب الأسماء والصفات .

### الإمثلة على القاعدة : أولا : أمثلة للأسماء المشتركة

قوله : ﴿ فَقَدْ سَمَى اللَّهُ نَفْسَهُ حَيًّا فَقَالَ : ﴿ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ﴾ وَسَمَى بَعْضَ عِبَادِهِ حَيًّا ؛ فَقَالَ : ﴿ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ ﴾ وَلَيْسَ هَذَا الْحَيُّ مِثْلَ هَذَا الْحَيِّ لِأَنَّ قَوْلَهُ الْحَيَّ اسْمٌ لِلَّهِ مُخْتَصٌّ بِهِ وَقَوْلُهُ : ﴿ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ ﴾ اسْمٌ لِلْحَيِّ الْمَخْلُوقِ مُخْتَصٌّ بِهِ وَإِنَّمَا يَتَّفِقَانِ إِذَا أُطْلِقَا وَجُرِّدَا عَنِ التَّخْصِصِ ؛ وَلَكِنْ لَيْسَ لِلْمُطْلَقِ مُسَمًى مُوجُودٌ فِي الْخَارِجِ وَلَكِنَّ الْعَقْلَ يَفْهَمُ مِنَ الْمُطْلَقِ قَدْرًا مُشْرَكًا بَيْنَ الْمُسَمَّيْنِ وَعِنْدَ الْإِخْتِصَاصِ يُقَيَّدُ ذَلِكَ بِمَا يَمَيِّزُهُ بِهَ الْخَالِقُ عَنِ الْمَخْلُوقِ وَالْمَخْلُوقُ عَنِ الْخَالِقِ وَلَا بُدَّ مِنْ هَذَا فِي جَمِيعِ أَسْمَاءِ اللَّهِ وَصِفَاتِهِ يُفْهَمُ مِنْهَا مَا دَلَّ عَلَيْهِ الْأِسْمُ بِالْمَوَاطَاةِ وَالِاتِّفَاقِ وَمَا دَلَّ عَلَيْهِ بِالِإِضَافَةِ وَالِإِخْتِصَاصِ : الْمَانِعَةُ مِنْ مُشَارَكَةِ الْمَخْلُوقِ لِلْخَالِقِ فِي شَيْءٍ مِنْ خَصَائِصِهِ -

سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى

### التوضيح :

سمى الله ﷻ نفسه بأسماء وسمى مخلوقاته ببعض هذه الأسماء ولكن أسماء الله ﷻ مختصة به وأسماء المخلوقات مختصة بهم وإنما تتفق هذه الأسماء عند الإطلاق والتجريد عن الإضافة كما سبق . وهذا المطلق ذهني يفهمه العقل لا يوجد في الخارج إلا مضافا فعند الاختصاص في الخارج تتميز أسماء الخالق عن أسماء المخلوق ، وهذه القاعدة مطردة في جميع أسماء الله ﷻ وصفاته العلى فيفرق بين مايلي :

- أولا : ما يدل عليه الاسم بالمواطأة أي الاتفاق في اللفظ والمعنى عند الإطلاق .

- ثانيا : ما يدل عليه الاسم عند الإضافة والاختصاص التي تمنع من مشاركة المخلوق للمخالق في خصائصه ، وهذا تلج اليقين وكلام متين وقد سبق نحوه .  
ثم ذكر شيخ الإسلام أمثلة لهذه الأسماء بدأها باسم ( الحي ) فإذا أضيف إلى الله ﷻ اختص به ، وإذا أضيف إلى المخلوق اختص بفئائه وافتقاره ، وسيتابع الأمثلة في ذلك .

وهذه الطريقة وهي سرد الأسماء والصفات التي اتفقت بين الخالق والمخلوق لبيان أن مجرد التسمية لا تدل على التشبيه اتبعها أئمة السلف في ردهم على المبتدعة من الممثلة والمعطلة ، ومن هؤلاء إمام الأئمة ابن خزيمة كما في كتابه العظيم ( كتاب التوحيد ) حيث ذكر أمثلة كثيرة جدا تفوق ما ذكره شيخ الإسلام ' ثم قال : ( وليس في تسميتنا بعض الخلق ببعض أسامي الله ما يوجب عند العقلاء الذين يعقلون عن الله خطابه أن يقال : إنكم شبهتم الله بخلقه )<sup>١</sup>

### متابعة الأمثلة :

قوله : ﴿ وَكَذَلِكَ سَمَّى اللَّهُ نَفْسَهُ عَلِيمًا حَلِيمًا وَسَمَّى بَعْضَ عِبَادِهِ عَلِيمًا فَقَالَ :

﴿ وَبَشَرُوهُ بِعِلْمِ عَلِيمٍ ﴾ يَعْنِي إِسْحَاقُ أَوْ سَمَّى آخَرَ حَلِيمًا فَقَالَ : ﴿ فَبَشَرْتَاهُ بِعِلْمِ حَلِيمٍ ﴾

يَعْنِي إِسْمَاعِيلُ ، وَلَيْسَ الْعَلِيمُ كَالْعَلِيمِ وَلَا الْحَلِيمُ كَالْحَلِيمِ ، وَسَمَّى نَفْسَهُ سَمِيْعًا بَصِيْرًا فَقَالَ :

﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ إِنَّ

١ - كتاب التوحيد لابن خزيمة : ( ١ / ٥٩ - ٨١ ) كلها في ذكر الأمثلة .

٢ - المصدر السابق : ( ١ / ٦٥ )

٣ - وهو قول الجمهور خلافاً لمجاهد . انظر تفسير القرطبي : ( ١٧ / ٤٣ )

٤ - انظر تفسير البغوي : ( ٧ / ٤٧ )

اللَّهُ نِعْمًا يَعِظُكُمْ بِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا ﴿ وَسَمَى بَعْضَ عِبَادِهِ سَمِيعًا بَصِيرًا فَقَالَ :  
 ﴿ إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ نَبِّلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا ﴾ وَلَيْسَ السَّمِيعُ كَالسَّمِيعِ  
 وَلَا الْبَصِيرُ كَالْبَصِيرِ وَسَمَى نَفْسَهُ بِالرُّءُوفِ الرَّحِيمِ . فَقَالَ : ﴿ إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَرُءُوفٌ  
 رَحِيمٌ ﴾ وَسَمَى بَعْضَ عِبَادِهِ بِالرُّءُوفِ الرَّحِيمِ فَقَالَ : ﴿ لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ  
 عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ ﴾ وَلَيْسَ الرُّءُوفُ كَالرُّءُوفِ وَلَا  
 الرَّحِيمُ كَالرَّحِيمِ وَسَمَى نَفْسَهُ بِالْمَلِكِ . فَقَالَ : ﴿ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ ﴾ وَسَمَى بَعْضَ عِبَادِهِ  
 بِالْمَلِكِ فَقَالَ : ﴿ وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا ﴾ ﴿ وَقَالَ الْمَلِكُ أَتُؤْتِيهِ بِهِ ﴾  
 وَلَيْسَ الْمَلِكُ كَالْمَلِكِ . وَسَمَى نَفْسَهُ بِالْمُؤْمِنِ فَقَالَ : ﴿ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيَّمِنُ ﴾ وَسَمَى بَعْضَ عِبَادِهِ  
 بِالْمُؤْمِنِ فَقَالَ : ﴿ أَفَمَنْ كَانَ مُؤْمِنًا كَمَنْ كَانَ فَاسِقًا لَّا يَسْتَوُونَ ﴾ وَلَيْسَ الْمُؤْمِنُ كَالْمُؤْمِنِ  
 وَسَمَى نَفْسَهُ بِالْعَزِيزِ فَقَالَ : ﴿ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ الْمُكَبِّرُ ﴾ وَسَمَى بَعْضَ عِبَادِهِ بِالْعَزِيزِ فَقَالَ :  
 ﴿ قَالَتْ امْرَأَةُ الْعَزِيزِ ﴾ وَلَيْسَ الْعَزِيزُ كَالْعَزِيزِ وَسَمَى نَفْسَهُ الْجَبَّارَ الْمُكَبِّرَ وَسَمَى بَعْضَ  
 خَلْقِهِ بِالْجَبَّارِ الْمُكَبِّرِ قَالَ : ﴿ كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى كُلِّ قَلْبٍ مُكَبِّرٍ جَبَّارًا ﴾ وَلَيْسَ الْجَبَّارُ  
 كَالْجَبَّارِ وَلَا الْمُكَبِّرُ كَالْمُكَبِّرِ وَظَانِرٌ هَذَا مُعَدَّدَةٌ ﴿

## التوضيح :

نضع الأمثلة التي ذكرها شيخ الإسلام في الجدول التالي تقريبا للمقصود :

جدول الأسماء المشددة

الاسم	دليل تسمية الله به نفسه	دليل تسمية بعض عباده به
١ . الحيّ	﴿ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ﴾ البقرة: (٢٥٥)	﴿ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ ﴾ الروم: (١٩)
٢ . العليم الحليم	﴿ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَلِيمٌ ﴾ النساء: (١٢)	﴿ وَبَشَّرُوهُ بِغُلَامٍ عَلِيمٍ ﴾ الذاريات: (٣٨) ﴿ فَبَشَّرْنَاهُ بِغُلَامٍ حَلِيمٍ ﴾ الصافات: (١٠١)
٣ . السميع البصير	﴿ إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا ﴾ النساء: (٥٨)	﴿ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا ﴾ الإنسان: (٢)
٤ . الرؤوف الرحيم	﴿ إِنَّ اللَّهَ بِالتَّكْوِينِ لَرَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴾ البقرة: (١٤٣)	﴿ يَا الْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ ﴾ التوبة: (١٢٨)
٥ . الملك	﴿ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ ﴾ الحشر: (٢٣)	﴿ وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ ﴾ الكهف: (٧٩) ﴿ وَقَالَ الْمَلِكُ أَتُتُونِي بِهِ؟ ﴾ وسف: (٥٠)
٦ . المؤمن	﴿ أَسْلَمَ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيَّبُ ﴾ الحشر: (٢٣)	﴿ أَفَمَنْ كَانَ مُؤْمِنًا كَمَنْ كَانَ فَاسِقًا ﴾ السجدة: (١٨)
٧ . الجبار المتكبر	﴿ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ ﴾ الحشر: (٢٣)	﴿ كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى كُلِّ قَلْبٍ مُتَكَبِّرٍ جَبَّارٍ ﴾ خاف: (٥١)
٨ . العزیز	﴿ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ الحشر: ٢٤	﴿ قَالَتِ امْرَأَتُ الْعَزِيزِ ﴾ يوسف: (٥١)

ثانيا : أمثلة للصفات المشتركة :-

قوله : ﴿ وَكَذَلِكَ سَمَىٰ صِفَاتِهِ بِأَسْمَاءٍ وَسَمَىٰ صِفَاتِ عِبَادِهِ بِنُظِيرِ ذَلِكَ فَقَالَ : ﴿ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ ۗ وَقَالَ : ﴿ أَنْزَلَهُ بِعِلْمِهِ ۗ وَقَالَ : ﴿ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ ﴿٢٥٦﴾ وَقَالَ : ﴿ أَوْلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَهُمْ هُوَ أَشَدُّ مِنْهُمْ قُوَّةً ۗ ، وَسَمَىٰ صِفَةَ الْمَخْلُوقِ عِلْمًا وَقُوَّةً فَقَالَ : وَمَا ﴿ أُوْتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴿٢٥٧﴾ وَقَالَ : ﴿ وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ ﴿٢٥٨﴾ \* ﴿ وَقَالَ : ﴿ فَرِحُوا بِمَا عِنْدَهُمْ مِنَ الْعِلْمِ ۗ وَقَالَ : ﴿ \* ﴿ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِّنْ ضَعْفٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ ضَعْفٍ قُوَّةً ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ ضَعْفًا وَشَيْبَةً ۗ وَقَالَ : ﴿ وَيَزِدْكُمْ قُوَّةً إِلَىٰ قُوَّتِكُمْ ۗ وَقَالَ : ﴿ وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ ۗ أَيُّ قُوَّةٍ وَقَالَ : ﴿ وَأَذْكُرْ عَبْدَنَا دَاوُدَ ذَا الْأَيْدِ ۗ أَيُّ ذَا الْقُوَّةِ وَلَيْسَ الْعِلْمُ كَالْعِلْمِ وَلَا الْقُوَّةُ كَالْقُوَّةِ ، كَذَلِكَ وَصَفَ نَفْسَهُ بِالْمَشِيَّةِ وَوَصَفَ عَبْدَهُ بِالْمَشِيَّةِ فَقَالَ : ﴿ لِمَنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَسْتَقِيمَ وَمَا ﴿٢٥٩﴾ تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴿٢٦٠﴾ وَقَالَ : ﴿ إِنَّ هَذِهِ تَذْكِرَةٌ فَمَنْ شَاءَ اتَّخَذَ إِلَىٰ رَبِّهِ سَبِيلًا وَمَا ﴿٢٦١﴾ تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿٢٦٢﴾ ۗ وَكَذَلِكَ وَصَفَ نَفْسَهُ بِالْإِرَادَةِ وَعَبْدَهُ بِالْإِرَادَةِ فَقَالَ : ﴿ تَرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿٢٦٣﴾ ۗ وَوَصَفَ نَفْسَهُ بِالْمَحَبَّةِ وَوَصَفَ عَبْدَهُ بِالْمَحَبَّةِ فَقَالَ : ﴿ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ ۗ ﴾ ، وَقَالَ : ﴿ قُلْ ۗ إِنَّ

كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي اللَّهُ يُحِبِّكُمْ ﴿١﴾ ، وَوَصَفَ نَفْسَهُ بِالرِّضَا وَوَصَفَ عَبْدَهُ  
 بِالرِّضَا فَقَالَ : ﴿ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ﴾ وَمَعْلُومٌ أَنَّ مَشِيئَةَ اللَّهِ لَيْسَتْ مِثْلَ مَشِيئَةِ  
 الْعَبْدِ ، وَلَا إِرَادَتُهُ مِثْلَ إِرَادَتِهِ وَلَا مَحَبَّتُهُ مِثْلَ مَحَبَّتِهِ ، وَلَا رِضَاؤُهُ مِثْلَ رِضَاؤِهِ وَكَذَلِكَ وَصَفَ  
 نَفْسَهُ بِأَنَّهُ يَمُتُّ الْكُفَّارَ وَوَصَفَهُمْ بِالْمَقْتِ فَقَالَ : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنَادُونَ  
 لَمَقْتِ اللَّهِ أَكْبَرَ مِنْ مَقْتِكُمْ أَنْفُسَكُمْ إِذْ تُدْعَوْنَ إِلَى الْإِيمَانِ فَتَكْفُرُونَ  
 ﴿٢﴾ وَلَيْسَ الْمَقْتُ مِثْلَ الْمَقْتِ وَهَكَذَا وَصَفَ نَفْسَهُ بِالْمَكْرِ وَالْكَيْدِ كَمَا وَصَفَ عَبْدَهُ بِذَلِكَ  
 فَقَالَ : وَيَمْكُرُونَ ﴿ وَيَمْكُرُ اللَّهُ ﴾ وَقَالَ : ﴿ إِنَّهُمْ يَكِيدُونَ كَيْدًا وَأَكِيدُ ﴾ ﴿٣﴾ كَيْدًا  
 ﴿٤﴾ وَلَيْسَ الْمَكْرُ كَالْمَكْرِ وَلَا الْكَيْدُ كَالْكَيْدِ وَوَصَفَ نَفْسَهُ بِالْعَمَلِ فَقَالَ : ﴿ أَوْلَمْ يَرَوْا  
 أَنَّا خَلَقْنَا لَهُمْ مِنْ مِثْلِ أَيْدِينَا أَنْعَامًا فَهُمْ لَهَا مَالِكُونَ ﴾ ﴿٥﴾ وَوَصَفَ عَبْدَهُ  
 بِالْعَمَلِ فَقَالَ : ﴿ جَزَاءُ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾ ﴿٦﴾ وَلَيْسَ الْعَمَلُ كَالْعَمَلِ ، وَوَصَفَ نَفْسَهُ  
 بِالْمُنَادَاةِ وَالْمُنَاجَاةِ فَقَالَ : ﴿ وَنَدَيْنَاهُ مِنْ جَانِبِ الطُّورِ الْأَيْمَنِ وَقَرَّبْنَاهُ نَجِيًّا ﴿٧﴾  
 وَقَالَ : ﴿ وَيَوْمَ يُنَادِيهِمْ ﴾ وَقَالَ : ﴿ وَنَادَيْنَاهُمَا رَبُّهُمَا ﴾ وَوَصَفَ عِبَادَهُ بِالْمُنَادَاةِ  
 وَالْمُنَاجَاةِ فَقَالَ : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يُنَادُونَكَ مِنْ وَرَاءِ الْحُجُرَاتِ أَكْثَرُهُمْ لَا  
 يَعْقِلُونَ ﴿٨﴾ وَقَالَ : ﴿ إِذَا نَجَّيْتُمُ الرَّسُولَ ﴾ وَقَالَ : ﴿ إِذَا تَنَجَّيْتُمْ فَلَا  
 تَتَنَجَّوْا بِالْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ ﴾ وَوَصَفَ نَفْسَهُ بِالْمُنَادَاةِ وَالْمُنَاجَاةِ كَالْمُنَاجَاةِ وَالْمُنَادَاةِ وَوَصَفَ نَفْسَهُ  
 بِالْكَلِيمِ فِي قَوْلِهِ : ﴿ وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا ﴾ ﴿٩﴾ وَقَوْلِهِ : ﴿ وَلَمَّا جَاءَ مُوسَى

لَمِيقَاتِنَا وَكَلِمَهُ رَبُّهُ ﴿ وَقَوْلِهِ ﴾ ﴿ تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِّنْهُمْ  
 مَّنْ كَلَّمَ اللَّهُ ﷻ وَوَصَفَ عَبْدَهُ بِالْكَلِيمِ فِي قَوْلِهِ: وَقَالَ ﴿ أَلَمَلِكُ آتُونِي بِهِ  
 أَسْتَخْلِصْهُ لِنَفْسِي ﷻ فَلَمَّا كَلَّمَهُ قَالَ إِنَّكَ الْيَوْمَ لَدَيْنَا مَكِينٌ أَمِينٌ ﴿ ﷻ ﴾ ﴿ وَكَيْسَ  
 الْكَلِيمِ كَالْكَلِيمِ ، وَوَصَفَ نَفْسَهُ بِالنَّبِيَّةِ وَوَصَفَ بَعْضَ الْخَلْقِ بِالنَّبِيَّةِ فَقَالَ: ﴿ وَإِذْ أَسْرَرَّ  
 النَّبِيُّ إِلَى بَعْضِ أَرْوَاحِهِ حَدِيثًا فَلَمَّا نَبَّأَتْ بِهِ وَأَظْهَرَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ عَرَفَ بَعْضَهُ  
 وَأَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ فَلَمَّا نَبَّأَهَا بِهِ قَالَتْ مَنْ أَنْبَأَكَ هَذَا قَالَ نَبَّأَنِيَ الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ  
 ﴿ ﷻ ﴾ ﴿ وَكَيْسَ الْإِنْبَاءِ كَالْإِنْبَاءِ وَوَصَفَ نَفْسَهُ بِالْعَلِيمِ وَوَصَفَ عَبْدَهُ بِالْعَلِيمِ فَقَالَ:  
 الرَّحْمَنُ ﴿ ﷻ ﴾ ﴿ عِلْمَ الْقُرْآنِ ﴿ ﷻ ﴾ ﴿ خَلَقَ الْإِنْسَانَ عَلَّمَهُ ﴿ ﷻ ﴾ ﴿ الْبَيَانَ ﴿ ﷻ ﴾ ﴿ وَقَالَ: ﴿  
 تَعَلَّمُونَهُنَّ مِمَّا عَلَّمَكُمُ اللَّهُ ﷻ ﴾ وَقَالَ: ﴿ لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ  
 رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ  
 ﴿ ﷻ ﴾ ﴿ وَكَيْسَ الْعَلِيمِ كَالْعَلِيمِ وَهَكَذَا وَصَفَ نَفْسَهُ بِالْعُضْبِ فَقَالَ: ﴿ وَعَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ  
 وَلَعَنَهُمْ ﴾ ، وَوَصَفَ عَبْدَهُ بِالْعُضْبِ فِي قَوْلِهِ: ﴿ وَلَمَّا رَجَعَ مُوسَى إِلَى قَوْمِهِ غَضْبَانَ  
 أَسْفًا ﴾ ﴿ وَكَيْسَ الْعُضْبِ كَالْعُضْبِ ، وَوَصَفَ نَفْسَهُ بِأَنَّهُ اسْتَوَى عَلَى عَرْشِهِ فَذَكَرَ ذَلِكَ فِي  
 سَبْعِ آيَاتٍ مِنْ كِتَابِهِ أَنَّهُ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ وَوَصَفَ بَعْضَ خَلْقِهِ بِالْإِسْتِوَاءِ عَلَى غَيْرِهِ فِي مِثْلِ  
 قَوْلِهِ: ﴿ لَيْسَتَوْرًا عَلَى ظُهُورِهِ ﴾ ﴿ وَقَوْلِهِ: ﴿ فَإِذَا اسْتَوَيْتَ أَنْتَ وَمَنْ مَعَكَ عَلَى الْفَلَكَ  
 ﴾ ﴿ وَقَوْلِهِ: ﴿ وَأَسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ ﴾ ﴿ وَكَيْسَ الْإِسْتِوَاءِ كَالْإِسْتِوَاءِ وَوَصَفَ نَفْسَهُ بِسَطِّ

الْيَدَيْنِ فَقَالَ: وَقَالَتْ ﴿ أَلَيْهُودُ يَدُ اللَّهِ مَعْلُومَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنْفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ ﴾ وَوَصَفَ بَعْضَ خَلْقِهِ بِسَطِّ الْيَدِ فِي قَوْلِهِ: ﴿ وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَعْلُومَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ ﴾ وَلَيْسَ الْيَدُ كَالْيَدِ وَلَا الْبَسْطُ كَالْبَسْطِ ؛ وَإِذَا كَانَ الْمُرَادُ بِالْبَسْطِ الْإِعْطَاءَ وَالْجُودَ: فَلَيْسَ إِعْطَاءُ اللَّهِ كِإِعْطَاءِ خَلْقِهِ وَلَا جُودَهُ كَجُودِهِمْ وَنَظَائِرُ هَذَا كَثِيرَةٌ ﴿﴾

## التوضيح :

وهنا ذكر أمثلة للصفات التي اتصف الله بها كما يليق به واتصف بها المخلوق ، ونرتبها كما سبق في الأسماء بالجدول التالي :

### جدول الصفات المشددة

الصفة	دليل اتصاف الله بها كما تليق به	دليل اتصاف بعض عباده بها
١ القوة	﴿ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ ﴾ الذاريات : [ ٥٨ ] ، ﴿ أَوْلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَهُمْ هُوَ أَشَدُّ مِنْهُمْ قُوَّةً ﴾ فصلت : [ ١٥ ] ، ﴿ وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ ﴾ الذاريات : [ ٤٧ ] أي بقوة وليست جمعا لليد كما سيأتي بيانه	﴿ ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ ضَعْفٍ قُوَّةً ﴾ الروم : [ ٥٤ ] ، ﴿ وَيَزِدْكُمْ قُوَّةً إِلَىٰ قُوَّتِكُمْ ﴾ هود : [ ٥٣ ] ، ﴿ وَأَذْكَرَ عَبْدَنَا دَاوُدَ ذَا الْأَيْدِ ﴾ ص : [ ١٧ ] أي ذا القوة

تابع : جدول الصفات المشتركة

الصفة	دليل اتصاف الله بها كما تليق به	دليل اتصاف بعض عباده بها
٢ . العلم	﴿ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ ﴾ البقرة : [ ٢٥٥ ] ﴿ أَنْزَلَهُ بِعِلْمِهِ ﴾ النساء : [ ١٦٦ ]	﴿ وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ الإسراء : [ ٨٥ ] ، ﴿ وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عِلْمٌ ﴾ يوسف : [ ٧٦ ] ، ﴿ فَرِحُوا بِمَا عِنْدَهُمْ مِنَ الْعِلْمِ ﴾ غافر : [ ٨٣ ]
٣ . المشيئة	﴿ وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴾ التكويد : [ ٢٩ ]	﴿ لِمَنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَسْتَقِيمَ ﴾ التكويد : [ ٣٩ ] ، ﴿ فَمَنْ شَاءَ اتَّخَذَ إِلَىٰ رَبِّهِ سَبِيلًا ﴾ الإنسان : [ ٢٩ ]
٤ . الإرادة	﴿ وَاللَّهُ يَرِيدُ الْآخِرَةَ ﴾ الأنفال : [ ٦٧ ]	﴿ تُرِيدُونَ عَرَصَ الدُّنْيَا ﴾ الأنفال : [ ٦٧ ]
٥ . الحبة	﴿ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ ﴾ المائدة : [ ٥٤ ] ﴿ يُحِبِّكُمْ اللَّهُ ﴾ آل عمران : [ ٣١ ]	﴿ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي ﴾ آل عمران : [ ٣١ ]
٦ . الرضا	﴿ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ﴾ المائدة : [ ١١٩ ]	﴿ وَرَضُوا عَنْهُ ﴾ المائدة : [ ١١٩ ]
٧ . المقت	﴿ لَمَقَّتْ اللَّهُ أَكْبَرُ ﴾ غافر : [ ١٠ ]	﴿ مِنْ مَّقْتِكُمْ أَنْفُسَكُمْ ﴾ غافر : [ ١٠ ]
٨ . المكر	﴿ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَكْرِينَ ﴾ الأنفال : [ ٣٠ ]	﴿ وَمَمْكُرُونَ ﴾ الأنفال : [ ٣٠ ]
٩ . الكيد	﴿ وَأَكِيدُ كَيْدًا ﴾ الطارق : [ ١٦ ]	﴿ إِنَّهُمْ يَكِيدُونَ كَيْدًا ﴾ الطارق : [ ١٥ ]

تابع : جدول الصفات المشتركة

الصفة	دليل اتصاف الله بها كما تليق به	دليل اتصاف بعض عباده بها
١٠ العمل	﴿ مِمَّا عَمِلَتْ أَيْدِينَا ﴾ يس : [ ٧١ ]	﴿ جَزَاءُ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾ السجدة [ ١٧ ]
١١ المناداة والمناجاة	﴿ وَنَادَيْنَاهُ مِنْ جَانِبِ الطُّورِ الْأَيْمَنِ وَقَرَّبْنَاهُ نَجِيًّا ﴾ مريم : [ ٥٢ ] ﴿ وَيَوْمَ يُنَادِيهِمْ ﴾ القصص : [ ٦٢ ] ﴿ وَنَادَاهُمَا رَبُّهُمَا ﴾ الأعراف : [ ٢٢ ]	﴿ إِنَّ الَّذِينَ يُنَادُونَكَ مِنْ وَرَاءِ الْحُجُرَاتِ ﴾ الحجرات : [ ٤ ] ، ﴿ إِذَا نَجَّيْتُمْ الرُّسُولَ ﴾ المجادلة : [ ١٢ ] ، ﴿ إِذَا تَنَجَّيْتُمْ فَلَا تَتَنَجَّجُوا بِالْآئِمِ وَالْعُدُونَ ﴾ المجادلة : [ ٩ ]
١٢ التكليم	﴿ وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا ﴾ النساء : [ ١٦٤ ] ، ﴿ وَلَمَّا جَاءَ مُوسَى لِمِيقَاتِنَا وَكَوَلَّمَهُ رَبُّهُ ﴾ الأعراف : [ ١٤٣ ] ، ﴿ مَتَّعْنَاهُمْ مِمَّنْ كَلَّمَ اللَّهُ ﴾ البقرة : [ ٢٥٣ ]	﴿ فَلَمَّا كَلَّمَهُ قَالَ إِنَّكَ الْيَوْمَ لَدَيْنَا مَكِينٌ أَمِينٌ ﴾ يوسف : [ ٥٤ ]
١٣ التنبؤ	﴿ قَالَ نَبَأَنِي الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ ﴾ التحریم : [ ٣ ]	﴿ فَلَمَّا نَبَأَتْ بِهِ .. فَلَمَّا نَبَأَهَا بِهِ ﴾ التحریم : [ ٣ ]
١٤ التعليم	﴿ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ﴾ ﴿ خَلَقَ الْإِنْسَانَ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ﴾ الرحمن : [ ١ - ٤ ] ، ﴿ تَعَلَّمُونَهُنَّ مِمَّا عَلَّمَكُمُ اللَّهُ ﴾ المائدة : [ ٤ ]	﴿ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ ﴾ آل عمران : [ ١٦٤ ] ، ﴿ تَعَلَّمُونَهُنَّ ﴾ المائدة : [ ٤ ]
١٥ الغضب	﴿ وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَلَعَنَهُمْ ﴾ الفتح : [ ٦ ]	﴿ وَلَمَّا رَجَعَ مُوسَى إِلَى قَوْمِهِ غَضِبِينَ أَسْفًا ﴾ الأعراف : [ ١٥٠ ]

تابع : جدول الصفات المشتركة

الصفة	دليل اتصاف الله بها كما تليق به	دليل اتصاف بعض عباده بها
١٦ . الاستواء	﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ طه: ٥٤ ﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ الأعراف: [٥٤] و يونس: [٣] و الرعد: [٢] و الفرقان: [٥٩] و السجدة: [٤] والحديد: [٤]	﴿لِتَسْتَوُوا عَلَى ظُهُورِهِ﴾ الزحرف   [١٣] ، ﴿فَإِذَا اسْتَوَيْتَ أَنْتَ وَمَنْ مَعَكَ عَلَى الْفَلَكِ﴾ المؤمنون: [٢٨] ، ﴿وَأَسْتَوَى عَلَى الْجُدِيِّ﴾ هود: [٤٤]
١٧ . بسط اليدين	﴿بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ﴾ ﴿المائدة: [٦٤] وإذا كانت بمعنى الإعطاء والجود فكذاك بلا تمثيل .	﴿وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَى عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ﴾ الإسراء: [٢٩] ونظائرهما كثير

فكل هذه الصفات الاتفاق فيها إنما هو في المعنى الكلي فقط دون الكيفيات والخصائص .

﴿قوله تعالى : ﴿بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ﴾ المائدة: [٦٤]

قال فيه شيخ الإسلام : ﴿؛ وَإِذَا كَانَ الْمُرَادُ بِالْبَسْطِ الْإِعْطَاءَ وَالْجُودَ : فَلَيْسَ إِعْطَاءُ  
اللَّهِ كِإِعْطَاءِ خَلْقِهِ وَلَا جُودُهُ كَجُودِهِمْ﴾

قال ابن قتيبة : ( وتأويل الآية أن اليهود قالت : يد الله مغلولة ، أي  
ممسكة عن العطاء فضرب الغل في اليد مثالا لأنه يقبض اليد عن أن تمتد وتنبسط

١ - هو الإمام أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري المتوفى سنة ٢٧٠ . كان إماما في الأدب مدافعا عن  
عقيدة أهل الحديث ، كما سيأتي النقل عنه . شذارات الذهب : ( ٢ / ١٦٩ ) ، السير : ( ١٣ / ٢٩٦ ) .

كما تقبض يد البخيل فقال تعالى : ﴿ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ ﴾ المائدة : [٦٤] قبضت عن العطاء والإنفاق في الخير والبر<sup>١</sup> وهذا المعنى لا ينافي إثبات اليمين لله ﷻ لأنه لا يوصف ببسط اليدين إلا من كانت له يدان حقيقتان<sup>٢</sup>

### نتيجة ما تقدم

قوله : ﴿ فلا بد من إثبات ما أثبتته الله لنفسه ونفي مماثلته بخلقه فمن قال : ليس لله علم ولا قوة ولا رحمة ولا كلام ولا يحب ولا يرضى ولا نادى ولا ناجى ولا استوى : كان معطلا جاحدا ممثلا لله بالمعدومات والجمادات ومن قال له علم كعلمي أو قوة كهوتي أو حب كحبي أو رضاء كرضاي أو يدان كيدي أو استواء كاستوائي كان مشبها ممثلا لله بالحيوانات ؛ بل لا بد من إثبات بلا تمثيل وتنزيه بلا تعطيل وتبيين هذا ( بأصلين شريفين ) ومثلين مضروبين ﴿ والله المثل الأعلى ﴾ النحل : [٦٠] . و ( بخاتمة جامعة ) ﴿

### التوضيح :

بناء على ما تقدم من عدم التلازم بين الإثبات والتمثيل يجب إثبات ما أثبت الله لنفسه مع اعتقاد نفي المماثلة فمن نفي صفات الله كان معطلا جاحدا من جهة وممثلا له بالمعدومات والجمادات من جهة أخرى ، ومن قال إن صفات الله مثل صفات خلقه كان مشبها لله ﷻ بالحيوانات أي المخلوقات التي حياتها بالروح تعالى الله عن ذلك ، وهذا هو حقيقة التشبيه الذي نفته النصوص وهو

١ - الاختلاف في اللفظ والرد على الجهمية والمشيبة لابن قتيبة : ص ٢٨ .

٢ - انظر مختصر الصواعق المرسلة : ( ٢ / ٣٧٥ ) ففيها مزيد تفصيل .

الذي جرى السلف على التنفير منه ، قال إسحاق بن راهويه<sup>١</sup> : (إنما يكون التشبيه إذا قال يد كيد أو سمع كسمع أو مثل سمع فهذا هو التشبيه)<sup>٢</sup> وأما مجرد إثبات الصفات فليس من التشبيه في شيء .

لذلك فإن قاعدة السلف في هذا الباب هي :

<< الإثبات بلا تمثيل ، والتنزيه بلا تعطيل >>

وتبين صحة هذه القاعدة وصحة ما تقرر سابقا ببيان أصليين شريفيين ومثليين مضرويين وخاتمة تشتمل على سبع قواعد نافعة ، والله الموفق .

فالأصل الأول : القول في بعض الصفات كالقول في بعض .

والأصل الثاني : القول في الصفات كالقول في الذات .

والمثل الأول : الجنة .

والمثل الثاني : الروح .

ثم القواعد السبع وستأتي مفصلة بإذن الله ﷻ .

١ - إسحاق بن إبراهيم بن مخلد بن إبراهيم بن مطر الحنظلي أبو يعقوب المروزي المعروف بابن راهويه نزيل نيسابور أحد أئمة المسلمين وعلماء الدين اجتمع له الحديث والفقه والحفظ والصدق والورع والزهد ورحل إلى العراق والحجاز واليمن والشام وعاد إلى خراسان فاستوطن نيسابور إلى أن مات بها وانتشر علمه عند أهلها سنة ثمان وثلاثين ومئتين وقال البخاري مات وهو بن سبع وسبعين سنة . تهذيب الكمال : ( ٢ / ٣٦٣ ) وانظر : السير : ( ١١ / ٣٥٨ ) والتاريخ الكبير : ( ١ / ٣٨٩ )

٢ - سنن الترمذي : ( ١ / ١٢٨ ) وانظر مختصر العلو للألباني ص : ٢١٨ .

## خلاصة مقدّمة الأصل الأوّل

١ - القاعدة الأصلية في الصفات هي أن يوصف الله بما وصف به نفسه نفياً وإثباتاً .

٢ - طريقة السلف في الصفات الإثبات بلا تمثيل والتنزيه بلا تعطيل

٣ - يكون الإلحاد في أسماء الله وصفاته وآياته الشرعية وآياته الكونية .

٤ - جاءت النصوص بالإثبات المفصل والنفي المجمل في باب الصفات .

٥ - كل من خالف طريقة السلف فهو من الزائغين المخالفين لما جاءت به

الرسول ، ومنهم :

أ - الباطنية : ومذهبهم سلب النقيضين عن الله . فإنهم يزعمون أن الإثبات

يستلزم التشبيه بالموجودات ، والنفي يستلزم التشبيه بالمعدومات . فوقعوا في

التشبيه بالمتنعات .

ب - الفلاسفة : ومذهبهم وصف الله بالسلوب والإضافات وجعله

الوجود المطلق بشرط الإطلاق .

ج - المعتزلة وأتباعهم : ومذهبهم نفي الصفات مع إثباتهم لأسماء مجردة .

٦- لا يلزم من الاتفاق في الأسماء الاتفاق في المسميات .

## المناقشة ؟

- ١ ( اذكر القاعدة العامة في باب الصفات . مع ذكر بعض آثار السلف في ذلك .
- ٢ ( ما هي خصائص طريقة السلف ؟
- ٣ ( ما هي أصول السلف في الإثبات والنفي ؟
- ٤ ( اذكر بعض الزائعين في هذا الباب مع التعريف بهم وبمذاهبهم الفاسدة ؟
- ٥ ( ما المراد بما يلي : ( التكييف ) - ( التمثيل ) - ( التعطيل ) - ( التحريف ) - ( الإلحاد ) ؟
- ٦ ( عرف المصطلحات التالية : واجب الوجود ، الممكن ، المعدوم ، الممتنع ، النقيضان ، الضدان ، المتضايقان ، الملكة والعدم ، التخالف .
- ٧ ( اذكر مذهب الباطنية في الصفات وشبهتهم والرد عليهم .
- ٨ ( اذكر مذهب الفلاسفة في الصفات وشبهتهم والرد عليهم .
- ٩ ( اذكر مذهب المعتزلة وشبهتهم والرد عليهم .
- ١٠ ( كيف ترد على هذه الفرق ردًا إجماليًا ؟
- ١١ ( ما المقصود بالقديم ؟ وهل هو اسم من أسماء الله ﷻ ؟ وضح ذلك
- ١٢ ( لم سمي أهل الكلام بهذا الاسم ؟

# الكلام على الأصلين الشريفين

## ◀ الأصل الأول :

### القول في بعض الصفات كالقول في بعض

قوله: ﴿ فَضَلَّ فَأَمَّا الْأَصْلَانِ : فَأَحَدُهُمَا أَنْ يُقَالَ: الْقَوْلُ فِي بَعْضِ الصِّفَاتِ كَالْقَوْلِ فِي

بَعْضٍ ﴾

## التوضيح :

معنى هذا الأصل أن ما يجب اعتقاده في بعض الصفات يجب في البعض الآخر . فإن وجب إثبات بعضها وجب إثبات بعضها الآخر ، ومن نفى بعضها لزمه نفي سائرها . ومن زعم أن بعضها يستلزم تشبيها كان الكل كذلك . قال الإمام أبو عثمان الصابوني ' ناقلا عقيدة السلف أصحاب الحديث : ( وكذلك يقولون في جميع الصفات التي نزل بذكرها القرآن ووردت بها الأخبار الصحاح )<sup>١</sup> وقال الإمام ابن جرير<sup>٢</sup> : ( فإن قال لنا قائل : فما الصواب من القول في معاني هذه الصفات .. ؟ قيل : الصواب من هذا القول عندنا أن ثبت حقائقها على ما

١ - هو شيخ الإسلام الإمام أبو عثمان إسماعيل بن عبد الرحمن بن أحمد بن إسماعيل بن عائذ ولد سنة ٣٧٢ وتوفي سنة ٤٤٩ . انظر البداية والنهاية : ( ١٢ / ٧٦ ) ، شذرات الذهب : ( ٣ / ٢٨٢ )

٢ - عقيدة السلف أصحاب الحديث : ص ٢٣ .

٣ - هو الإمام أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد الطبري الأملي المفسر والمؤرخ الشهير كان على عقيدة السلف ، له في الاعتقاد ( صريح السنة ) و ( التبصير ) ولد سنة : ٢٢٤ وتوفي سنة : ٣١٠ . السير : ( ١٤ / ٢٦٧ )

نعرف من جهة الإثبات ونفي التشبيه<sup>١</sup> قال ناظم مختصر خليل<sup>٢</sup> :

الباب في الجميع واحد فلا \* تكن معطلا ولا مثلا

وقال الناظم<sup>٣</sup> :

القول في بعض الصفات مثل \* القول في بعض فهذا أصل

وهذا الأصل مبني على القاعدة العقلية السابقة وهي :

<< وجوب التسوية بين التماثلات >>

وسيرد بهذا الأصل على الطوائف السابقة وبالأخص الأشاعرة والمعتزلة والجهمية .

### ٧٥ : مناقشة الأشاعرة .

قوله : ﴿ فَإِنْ كَانَ الْمُخَاطَبُ مِمَّنْ يَقُولُ : يَا أَللهُ حَيٌّ حَيَاةً عَلِيمٌ يَعْلَمُ قَدِيرٌ بِقُدْرَةِ سَمِيعٍ سَمِعٌ بَصِيرٌ بَبَصَرٍ مُكَلِّمٌ بِكَلَامٍ مُهْرِدٌ بِإِرَادَةٍ وَيَجْعَلُ ذَلِكَ كُلَّهُ حَقِيقَةً وَيُنَازِعُ فِي مُحَبَّتِهِ وَرِضَاةٍ وَغَضَبِهِ وَكَرَاهِيَتِهِ فَيَجْعَلُ ذَلِكَ مَجَارًا وَيُفَسِّرُهُ إِمَّا بِالْإِرَادَةِ وَإِمَّا بِبَعْضِ الْمَخْلُوقَاتِ مِنَ التَّعَمُّ وَالْعُقُوبَاتِ فَيُقَالُ لَهُ : لَا فَرْقَ بَيْنَ مَا نَقِيَهُ وَبَيْنَ مَا أَثْبَتَهُ بَلْ الْقَوْلُ فِي أَحَدِهِمَا كَالْقَوْلِ فِي الْآخَرِ ؛ فَإِنْ قُلْتَ : إِنَّ إِرَادَتَهُ مِثْلُ إِرَادَةِ الْمَخْلُوقِينَ فَكَذَلِكَ مُحَبَّتُهُ وَرِضَاةُ وَغَضَبُهُ وَهَذَا هُوَ

١ - التبصير في معالم الدين : ص ١٤٠ .

٢ - هو العلامة الشيخ محمد سالم بن محمد علي بن عبد الرود الهاشمي الشنقيطي ، تولى عدة مناصب وهو من العلماء السلفيين في موريتانيا وله عدة مصنفات وله ترجمة في مقدمة نظمه والبيت رقمه : [ ٣٩ ] : ص ١١٦ من مجمل اعتقاد السلف .

٣ - متن الكفاية في العقيدة والفرق والمذاهب لعبد العزيز الحربي : ص ١٧ . وهو نظم فريد جمع فيه فوائد كثيرة .

التمثيل وإن قلت : إن له إرادة تليق به ؛ كما أن للمخلوق إرادة تليق به قيل لك : وكذلك له محبة تليق به وللمخلوق محبة تليق به وله رضا وغضب يليق به وللمخلوق رضا وغضب يليق به وإن قلت : الغضب غليان دم القلب لطلب الانتقام فيقال له : والإرادة ميل النفس إلى جلب منفعة أو دفع مضرة فإن قلت : هذه إرادة المخلوق قيل لك : وهذا غضب

المخلوق

## التوضيح :

لم يسم شيخ الإسلام الأشاعرة باسمهم وإنما ذكر مذهبهم ليشمل الرد كل من وافقهم كالماتريدي وغيرهم .  
والكلام على هذه الفقرة من خلال النقاط التالية :

أولا : التعريف بالأشاعرة :

هم المنسوبون إلى الإمام أبي الحسن الأشعري وهو علي بن إسماعيل بن أبي بشر ينتهي نسبه إلى الصحابي الجليل أبي موسى الأشعري وكان أبو الحسن معتزليا ثم أعلن رجوعه وتوبته وسلك طريق عبد الله بن سعيد بن كلاب ونسج على قوانينه في الصفات والقدر ثم انتقل إلى متابعة الإمام أحمد وأهل الحديث ونصر مذهب السلف كما في كتبه الثلاثة ( الإبانة ) و ( مقالات الإسلاميين ) و ( رسالة إلى أهل الثغر ) - وقد نقلت من هذه الكتب أثناء هذا الشرح توفي سنة ٣٢٤ هـ .

١ - نسبة إلى أبي منصور محمد بن محمد بن عمود الماتريدي . والماتريدي نسبة إلى قرية ما تريد إحدى قرى سمرقند . ولد فيها وتوفي سنة ٣٣٣ . انظر للتوسع في معرفة منهجهم ( الماتريدي ) لشيخنا الدكتور شمس الدين الأفغاني - رحمه الله ، و ( الماتريدي دراسة وتقويم ) للحربي ، و ( منهج الماتريدي ) لشيخنا أ . د . الخميس .

والأشاعرة المنتسبون إليه يتابعونه في مرحلته الثانية لذلك يقال لهم الأشاعرة الكلاية وهم أصول خالفوا فيها السلف في مختلف أبواب الاعتقاد .

ثانيا : مذهبهم في الصفات :

بإمكاننا تلخيص مذهبهم في الصفات الإلهية في أربع نقاط :

١ - يقرون بالأسماء مع سبع صفات هي الحياة والقدرة والعلم والكلام والإرادة والسمع والبصر .

٢ - ويجعلون هذه الصفات حقيقية وليست مجازية .

٣ - ينازعون في غيرها كالحبة والغضب .

٤ - فيجعلون هذه الصفات مجازا ويفسرونها بأحد تفسيرين :

أ - الإرادة : فيقولون المحبة هي إرادة الثواب والغضب هو إرادة الانتقام وهكذا .

ب - الإنعام والعقوبة : فيقولون المحبة هي الإنعام والغضب هو العقوبة .

ملحوظة :

الأشاعرة يثبتون الصفات السبع على وجه الحقيقة حتى صفة الكلام ، ولكنهم ينازعون في المعنى الحقيقي للكلام فيزعمون أن حقيقة الكلام هي المعنى النفسي وهذا إطلاقه الحقيقي عندهم وليس مجازا عندهم ، وأما السلف وأئمة اللغة فالكلام عندهم هو الحرف والصوت وأدلة ذلك من الكتاب والسنة واللغة والعقل والعرف أكثر من أن تحصى<sup>٢</sup> ، والله أعلم .

١ - شذرات الذهب : ( ٢ / ٣٠٣ ) . الخطط للمقريزي : ( ٢ / ٣٥٨ ) . الملل والنحل : ( ١ / ٩٤ )

٢ - انظر : ( التسعينية ) لشيخ الإسلام فيها سرد الأدلة على إبطال كلام النفس ، و ( الرد على من أنكر الحرف والصوت ) للسجزي ، و ( الصراط المستقيم في إثبات الحرف القديم ) لابن قدامة المقدسي تحقيق شيخنا أ . د . الخميس .

ثالثا : الرد على مذهب الأشاعرة في الصفات :

يقال لهم : لا فرق بين ما نفيتموه من الرحمة والغضب والمحبة وغيرها وبين ما أثبتموه من الإرادة والكلام .. فإن القول في أحدهما كالقول في الآخر . ويلزمكم أحد ثلاثة لوازم :

( ١ ) أن تقولوا : إن إرادته مثل إرادة المخلوق فكذا المحبة وغيرها فتقعون في التمثيل الذي فررتم منه .

( ٢ ) أن تنفوا الجميع فرارا من الوقوع في التمثيل فتقعون في التعطيل وهو شر من التمثيل .

( ٣ ) أن تقولوا فيما تثبتونه من الإرادة والكلام إنها ثابتة كما تليق به كما أن للمخلوق إرادة تليق به وحينئذ يلزمكم هذا في المحبة والغضب فتقولون له محبة كما تليق به كما للمخلوق محبة تليق به وهكذا .

- ( جواب الأشعري ) : فإن قال : الغضب غليان دم القلب لطلب الانتقام وهذا لا يليق بالله .

- ( رد أهل السنة ) : قيل له : وكذلك الإرادة التي تثبتها ميل النفس إلى جلب منفعة أو دفع مضرة وهذا لا يليق بالله ، فإما أن تنفيهما جميعا وإما أن تثبتهما جميعا .

- ( جواب الأشعري ) : هذه الإرادة التي ذكرتها هي إرادة المخلوق أما إرادة الله فكما تليق به .

- ( رد أهل السنة ) : قيل له : وهذا الغضب الذي ذكرته إنما هو غضب المخلوق لا غضب الله اللائق به .

ثم إن هذا التفسير ليس لحقيقة الغضب وإنما هو أثر من آثار الغضب .

## متابحة إلزام الأشعرية

قوله : ﴿ وَكَذَلِكَ يُلْزَمُ الْقَوْلُ فِي كَلَامِهِ وَسَمْعِهِ وَبَصَرِهِ وَعِلْمِهِ وَقُدْرَتِهِ ؛ إِنْ نَفَى عَنْهُ الْغَضَبَ وَالْمَحَبَّةَ وَالرِّضَا وَنَحْوَ ذَلِكَ مِمَّا هُوَ مِنْ خِصَائِصِ الْمَخْلُوقِينَ ؛ فَهَذَا مُنْتَفٍ عَنِ السَّمْعِ وَالْبَصَرِ وَالْكَلَامِ وَجَمِيعِ الصِّفَاتِ وَإِنْ قَالَ : أَنَّهُ لَا حَقِيقَةَ لِهَذَا إِلَّا مَا يَخْصُّ بِالْمَخْلُوقِينَ ؛ فَيَجِبُ نَفْيُهُ عَنْهُ قَبْلَ لَهُ ؛ وَهَكَذَا. السَّمْعُ وَالْبَصَرُ وَالْكَلَامُ وَالْعِلْمُ وَالْقُدْرَةُ فَهَذَا الْمُفْرَقُ بَيْنَ بَعْضِ الصِّفَاتِ وَبَعْضِ يُقَالُ لَهُ ؛ فِيمَا نَفَاهُ كَمَا يَقُولُهُ هُوَ لِمَنَازِعِهِ فِيمَا أُتْبِتُهُ فَإِذَا قَالَ الْمُعْزَلِيُّ : لَيْسَ لَهُ إِرَادَةٌ وَلَا كَلَامٌ قَائِمٌ بِهِ ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الصِّفَاتِ لَا تَقُومُ إِلَّا بِالْمَخْلُوقَاتِ فَإِنَّهُ يُبَيِّنُ لِلْمُعْزَلِيِّ أَنَّ هَذِهِ الصِّفَاتِ يَصِفُ بِهَا الْقَدِيمَ وَلَا تَكُونُ كَصِفَاتِ الْمُحْدَثَاتِ فَهَكَذَا يَقُولُ لَهُ الْمُتَّبِعُونَ لِسَائِرِ الصِّفَاتِ مِنَ الْمَحَبَّةِ وَالرِّضَا وَنَحْوِ ذَلِكَ ﴾

## التوضيح :

و يمثل ما سبق يلزم الأشعري إذا قال بالكلام والبصر ونفى الغضب والمحبة والرضا ونحو ذلك مما هو من خصائص المخلوقين عنده  
فيقال له : إن خصائص المخلوقين منتفية عن السمع والبصر والكلام وجميع الصفات إذا أضيفت إلى الله لأنها تصبح لا ثقة به ﷻ .  
- (اعتراض الأشعري) : إن قال : لا حقيقة لهذه الصفات إلا ما يختص بالمخلوقين فلا حقيقة للغضب إلا غليان الدم .

- (رد أهل السنة) : وهكذا قل في السمع والبصر والكلام وغيرها ، فإننا لا نرى سمعاً إلا بألة ولا نرى بصرأ إلا بانعكاسات ضوئية وحدقات بصرية

وغيرها . فهذا الفرق بين الصفات يقال له فيما نفاه كما يقول هو لمنزعه في الصفات السبع ، أي يرد عليه بنفس الردود التي يرد بها هو على المعتزلي .  
 مثال ذلك : إذا قال المعتزلي وهو ينفي جميع الصفات : ليس له إرادة ولا كلام قائمين به لأن هذه الصفات لا تقوم إلا بالأجسام فيلزم التشبيه .  
 - فيرد عليه الأشعري : بأن القديم يتصف بهذه الصفات ولا تكون كخصائص المحدثات .

- فيرد أهل السنة على الأشعري بنفس رده على المعتزلي فيقال : فهكذا يقول المثبتون في سائر الصفات من المحبة والرضا والغضب والرحمة وغير ذلك فيلزم الأشعري بعين ما ألزم به المعتزلي النافي لجميع الصفات .

### احتجاج الأشاعرة بدلالة العقل على هذه الصفات والجواب عنه

**أولاً : حجة الأشعري في إثباته للصفات السبع :**

قوله : ﴿ فَإِنَّ قَال : تِلْكَ الصِّفَاتُ أُثْبِتَهَا بِالْعَقْلِ لِأَنَّ الْفِعْلَ الْحَادِثَ دَلَّ عَلَى الْقُدْرَةِ وَالتَّحْصِصَ دَلَّ عَلَى الْإِرَادَةِ وَالْأَحْكَامَ دَلَّ عَلَى الْعِلْمِ وَهَذِهِ الصِّفَاتُ مُسْتَلْزِمَةٌ لِلْحَيَاةِ وَالْحَيِّ لَا يَخْلُو عَنْ السَّمْعِ وَالْبَصَرِ وَالْكَلَامِ أَوْ ضِدِّ ذَلِكَ ﴾

**التوضيح :**

احتج الأشاعرة في إثباتهم للصفات السبع بأن العقل قد أثبت هذه الصفات ودل عليها كما يلي :

( ١ ) القدرة : دل عليها الفعل الحادث . الفعل هنا مصدر بمعنى المفعول والمقصود وجود المخلوقات .

( ٢ ) أما الإرادة : فدل عليها التخصيص . أي تمييز كل شيء بما يميزه ويشخصه عن غيره من الأشياء من صفة أو وقت أو مكان فهذا التخصيص بهذه الصفات دليل على إرادة الله سبحانه .

( ٣ ) أما العلم : فدل عليه الإحكام والاتقان في المخلوقات ، فهذا لا يكون إلا بكمال العلم .

( ٤ ) أما الحياة : فلأن القدرة والإرادة والعلم لا تقوم إلا بالحَيِّ فهي مستلزمة لا محالة للحياة . فإن الميت لا يوصف بالقدرة والإرادة والعلم .

٥ و ٦ و ٧ ) وأما السمع والبصر والكلام : فلأن الحي لا يخلو من السمع والبصر والكلام أو ضدها من الصمم والعمى والخرس ، وهذه الأضداد نقائص يتنزه عنها الله ﷻ فوجب تنزهه عنها ولا سبيل لذلك إلا إثبات أضرادها وهي السمع والبصر والكلام إذ ضد النقص الكمال .  
فهذه الدلالات العقلية أثبت الأشاعرة تلك الصفات .

### ثانيا : جواب أهل السنة من وجهين :

قوله : ﴿ قَالَ لَهُ سَائِرُ أَهْلِ الْإِثْبَاتِ : لَكَ جَوَابَانِ : أَحَدُهُمَا أَنْ يُقَالَ : عَدَمُ الدَّلِيلِ الْمُعَيَّنِ لَا يَسْتَلْزِمُ عَدَمَ الْمَدْلُولِ الْمُعَيَّنِ فَهَبْ أَنْ مَا سَلَكَتِ مِنَ الدَّلِيلِ الْعَقْلِيِّ لَا يُثَبِّتُ ذَلِكَ فَإِنَّهُ لَا يَنْفِيهِ وَلَيْسَ لَكَ أَنْ تَنْفِيَهُ بغيرِ دَلِيلٍ لِأَنَّ النَّافِيَّ عَلَيْهِ الدَّلِيلُ كَمَا عَلَى الْمُثَبِّتِ وَالسَّمْعُ قَدْ دَلَّ عَلَيْهِ وَلَمْ يُعَارِضْ ذَلِكَ مُعَارِضٌ عَقْلِيٌّ وَلَا يَنْفِيهِ فَيَجِبُ إِثْبَاتُ مَا أَثَبَّهُ الدَّلِيلُ السَّالِمُ عَنِ الْمُعَارِضِ الْمُقَاوِمِ ﴾

## التوضيح :

أجاب أهل السنة عن ذلك بجوابين شافيين . ذكر هنا الجواب الأول وهو كما يلي :

### □ الجواب الأول — وهو على فرض التسليم: —

أي على فرض التسليم بأن العقل دل على هذه السبع صفات ولم يدل على غيرها من الصفات . ومضمون هذا الجواب يتضح من خلال ثلاث مقدمات ونتيجة :

- المقدمة الأولى : أن عدم الدليل المعين - وهو هنا العقل - لا يستلزم عدم المدلول المعين - وهو هنا بقية الصفات ؛ فلو قدرنا أن العقل لا يدل على بقية الصفات إلا أنه لا ينفىها إذ لا تصادم صريح العقل .

- المقدمة الثانية : ومادام العقل لا ينفىها فلا يجوز نفيها بلا دليل لأن النافي عليه الدليل على نفيه كما أن المثبت عليه الدليل كما قال تعالى : ﴿ وَقَالُوا لَنْ

يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَن كَانَ هُودًا أَوْ نَصْرَىٰ تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ ﴾ البقرة : [١١١]

فهنا نفوا دخول الجنة لغيرهم فطالبهم الله بالدليل في قوله : ﴿ قُلْ هَاتُوا

بُرْهَانَكُمْ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ البقرة : [١١١] وهذا بناء على تحقيق

شيخ الإسلام لهذه المسألة .

- المقدمة الثالثة : أن السمع قد دل على بقية الصفات كما سبق سرد

الآيات فيها ، وهذا السمع لم يعارضه صريح العقل كما قلنا ولم يعارضه دليل من النقل أيضا .

- فالنتيجة : أنه يجب إثبات ما أثبتته الدليل السالم من المعارض المقاوم له ، وهو هنا دليل النقل فإنه سلم من أي معارض فالأصل بقاؤه . وهذه هو المطلوب

□ الجواب الثاني على فرض المنع :

قوله : ﴿ التَّائِي أَنْ يُقَالَ : يُمَكِّنُ إِثْبَاتُ هَذِهِ الصِّفَاتِ بِنَظِيرِ مَا أُثْبِتَ بِهِ تِلْكَ مِنَ الْعُقَلِيَّاتِ فَيُقَالُ نَفْعُ الْعِبَادِ بِالْإِحْسَانِ إِلَيْهِمْ دَلٌّ عَلَى الرَّحْمَةِ كَدَلَالَةِ التَّخْصِيصِ عَلَى الْمَشِيئَةِ وَإِكْرَامِ الطَّائِعِينَ يَدُلُّ عَلَى مَحَبَّتِهِمْ وَعِقَابِ الْكَافِرِينَ يَدُلُّ عَلَى بُغْضِهِمْ كَمَا قَدْ ثَبَتَ بِالشَّهَادَةِ وَالْحَبْرِ : مِنْ إِكْرَامِ أَوْلِيَائِهِ وَعِقَابِ أَعْدَائِهِ وَالْعَائِيَاتِ الْمُحْمَدَةِ فِي مَفْعُولَاتِهِ وَمَأْمُورَاتِهِ - وَهِيَ مَا تُنْتَهَى إِلَيْهِ مَفْعُولَاتُهُ وَمَأْمُورَاتُهُ مِنَ الْعَوَاقِبِ الْحَمِيدَةِ - تَدُلُّ عَلَى حِكْمَتِهِ الْبَالِغَةِ ؛ كَمَا يَدُلُّ التَّخْصِيصُ عَلَى الْمَشِيئَةِ وَأَوْلَى لِقُوَّةِ الْعِلَّةِ الْعَائِيَّةِ ؛ وَلِهَذَا كَانَ مَا فِي الْقُرْآنِ مِنْ بَيَانِ مَا فِي مَخْلُوقَاتِهِ مِنَ النِّعَمِ وَالْحِكْمِ : أَعْظَمُ مِمَّا فِي الْقُرْآنِ مِنْ بَيَانِ مَا فِيهَا مِنَ الدَّلَالَةِ عَلَى مُحَضِّ الْمَشِيئَةِ ﴾

التوضيح :

هذا الجواب مبني على منع قولهم بأن العقل لا يدل على غير تلك الصفات السبع ، بل نستطيع أن ندلل على باقي الصفات بنظير ما دللتم به على تلك الصفات من العقليات فنقول :

□ إثبات صفة الرحمة عقلا : يدل عليها نفع العباد بالإحسان إليهم كدلالة

التخصيص على المشيئة عندكم .

إثبات صفة المحبة عقلا : يدل عليها إكرام الطائعين في الدنيا والآخرة. 

إثبات صفة البغض عقلا : يدل عليها عقاب الكافرين عاجلا وآجلا . 

وهذا الإكرام والعقاب ثابتان في الواقع و الشرع كما قال شيخ الإسلام : ﴿ كَمَا قَدْ بَيَّنَّتْ بِالشَّهَادَةِ وَالْحَبْرِ : مِنْ إِكْرَامِ أَوْلِيَائِهِ وَعِقَابِ أَعْدَائِهِ ﴾ إما واقعا وإما حكاية في كتابه .

إثبات صفة الحكمة عقلا : والحكمة وضع الشيء في موضعه المناسب لغاياته  المحمودة ودلالة الغايات المحمودة القدرية - الكونية - منها والشرعية ظاهرة على حكمة الله الخالق المشرع ﷻ .

قوله : ﴿ والغايات المحمودة ﴾ : وضحاها بقوله : ﴿ وهي ما تنتهي إليه مفعولاته ومأموراته من العواقب الحميدة ﴾ .

ودلالة العواقب الحميدة على الحكمة التي ينازع فيها الأشاعرة كدلالة التخصيص على الإرادة ، بل دلالة الغايات الحميدة على الحكمة أظهر وأقوى من دلالة التخصيص على الإرادة .

• بيان ذلك : أن العلة نوعان :-

١ ) علة فاعلية : وهي سبب وجود الشيء ، فيقال علة وجود الخلق قدرة الله التي باشرت فعل الشيء .والإرادة جزء العلة الفاعلة . فمع اجتماع كل من الإرادة الجازمة والقدرة التامة يتحقق المراد .

( ٢ ) علة غائية : وهي الغاية والحكمة من وجود الشيء . فيقال علة إيجاد الخلق عبادة الله ﷻ . وهي الباعث على إيجاد الشيء قبل وجوده والغرض والغاية منه بعد وجوده . سواء في الإرادة الكونية أم الشرعية .

والعلة الغائية هي الأكثر في القرآن وتكون مقترنة باللام وهي لام التعليل التي ينكرها نفاة الحكمة - من الأشاعرة وغيرهم - وهي أقوى من الإرادة لأنها الباعث على إيجاد الشيء قبلا والغرض من وجوده بعدا فمن أجلها حصل الشيء ، وليست الإرادة إلا جزء العلة الفاعلة ومن هنا كانت دلالة الغايات المحمودة على الحكمة أظهر من دلالة التخصيص على الإرادة

و لأهمية الحكمة وتفوقها على الإرادة كانت هي الأكثر ذكرا في القرآن:

فمن الحكم الشرعية قوله تعالى ﴿ وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴾ [٥٦]

الذاريات : [ ٥٦ ] ومن الحكم الكونية : ﴿ وَالْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا

وَزِينَةً لِّلنَّحْلِ ﴾ [ ٨ ] وقوله : ﴿ وَهُوَ الَّذِي سَخَّرَ الْبَحْرَ لِتَأْكُلُوا مِنْهُ لَحْمًا

طَرِيًّا وَتَسْتَخْرِجُوا مِنْهُ حَلِيَّةً تَلْبَسُونَهَا وَتَرَى الْفُلْكَ مَوَازِرَ فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا

مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾ [ النحل : [ ١٤ ]

وقوله : وَمِنْ ﴿ ءَايَاتِهِ أَنْ يُرْسِلَ الرِّيَّاحَ مُبَشِّرَاتٍ وَلِيُذِيقَكُمْ مِنْ رَحْمَتِهِ

وَلِتَجْرِيَ الْفُلُكُ بِأَمْرِهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾ [ الروم :

[ ٤٦ ] وغيرها كثير .

ومن الإرادة قوله تعالى : إِنَّمَا ﴿ أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ

فَيَكُونُ ﴾ [ يس : [ ٨٢ ] وباستقراء الآي نجد أن الحكمة أكثر ورودا .

### ثانيا : مناقشة المعتزلة :

قوله : ﴿ وَإِنْ كَانَ الْمُخَاطَبُ مِمَّنْ يُنْكِرُ الصِّفَاتِ وَيَقْرُءُ بِالْأَسْمَاءِ كَالْمُعْتَزِلِيِّ الَّذِي يَقُولُ : إِنَّهُ حَيٌّ عَلِيمٌ قَدِيرٌ وَيُنْكِرُ أَنْ يَصِفَ بِالْحَيَاةِ وَالْعِلْمِ وَالْقُدْرَةِ قِيلَ لَهُ : لَا فَرْقَ بَيْنَ إِثْبَاتِ الْأَسْمَاءِ وَإِثْبَاتِ الصِّفَاتِ فَإِنَّكَ إِنْ قُلْتَ : إِثْبَاتُ الْحَيَاةِ وَالْعِلْمِ وَالْقُدْرَةِ يَقْتَضِي تَشْبِيهَا أَوْ تَجْسِيمًا لِأَنَّهَا لَا تَجِدُ فِي الشَّاهِدِ مُصَيِّفًا بِالصِّفَاتِ إِلَّا مَا هُوَ جِسْمٌ قِيلَ لَكَ : وَلَا تَجِدُ فِي الشَّاهِدِ مَا هُوَ مُسَمًّى حَيٌّ عَلِيمٌ قَدِيرٌ إِلَّا مَا هُوَ جِسْمٌ فَإِنْ نَقَيْتَ مَا نَقَيْتَ لَكُنْ لَمْ تَجِدْهُ فِي الشَّاهِدِ إِلَّا لِلْجِسْمِ فَاتَّفِ الْأَسْمَاءَ بَلْ وَكُلَّ شَيْءٍ لَأَنَّكَ لَا تَجِدْهُ فِي الشَّاهِدِ إِلَّا لِلْجِسْمِ فَكُلُّ مَا يَحْتَجُّ بِهِ مَنْ نَقَى الصِّفَاتِ يَحْتَجُّ بِهِ نَاقِي الْأَسْمَاءِ الْحُسْنَى ؛ فَمَا كَانَ جَوَابًا لِذَلِكَ كَانَ جَوَابًا لِمُسْتَيْ

الصِّفَاتِ

### التوضيح :

سبق الكلام عن المعتزلة ومذهبهم وأصولهم ، وأنهم يثبتون الأسماء دون الصفات فيقال لهم : لا فرق بين إثبات الأسماء وإثبات الصفات .  
 - (شبهة المعتزلي) : إثبات الصفات كالحياة والعلم والقدرة تقتضي تشبيها وتجيما لأننا لا نجد في الشاهد - أي في الموجودات المشاهدة - متصفا بهذه الصفات إلا ما هو جسم .  
 - (جواب أهل السنة) : إننا لا نجد أيضا في الشاهد ما هو مسمى بالحَيِّ أو العليم أو القدير إلا ما هو جسم ، وحينئذ يلزم من قولك واحد من لوازم ثلاثة ؛

لازمان باطلان هما التعطيل والتمثيل ولازم حق هو قول أهل السنة وهو إثبات بلا تمثيل وتنزيه بلا تعطيل . وبيانها كالتالي :

( ١ ) نفى الأسماء والصفات جميعا . لأنك لا تجد موصوفا أو مسمى بأسماء إلا ما هو جسم ، بل ويلزمك نفى كل شيء كالوجود والقيام بالنفس لأنك لا تجد قائما بنفسه إلا ما هو جسم .

( ٢ ) إثبات الجميع مع اعتقاد التشبيه بالأجسام . وهذا باطل أيضا عندنا وعندك ، بل هو العمدة عندك في نفى الصفات .

( ٣ ) إثبات الجميع دون تشبيه ولا تعطيل على ما يليق بالله تعالى فهو الحق الخالي عن التناقض .

ولذلك قال الإمام الطبري في رده عليهم : ( فإن كان المقرّ عندهم بأنه مقرّ بإثباته ووجوده فكذلك المقرّ بأنه عالم مقرّ بإثبات علم له .. وسائر صفاته ... وكذلك القول في القدرة والكلام والإرادة )<sup>١</sup>

فكل ما يحتجّ به من نفى الصفات - وهم المعتزلة - يحتجّ به من نفى الأسماء الحسنی - كالجهمية وغيرهم - فما كان جوابا للمعتزلة على الجهمية في إثبات الأسماء فهو بعينه جوابنا على المعتزلة في إثبات الصفات الإلهية .

### ثالثا : مناقشة الجهمية ومدى واقفهم :

وهم على ثلاث فرق : الجهمية الغلاة ، وغلاة الغلاة من الباطنية ، والفلاسفة .

## أولاً : الجهمية الخلاة :-

قوله : ﴿ وَإِنْ كَانَ الْمُحَاطَبُ مِنَ الْعُلَاةِ نَفَاةَ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ وَقَالَ لَا أَقُولُ : هُوَ مَوْجُودٌ وَلَا حَيٌّ وَلَا عَلِيمٌ وَلَا قَدِيرٌ ؛ بَلْ هَذِهِ الْأَسْمَاءُ لِمَخْلُوقَاتِهِ إِذْ هِيَ مَجَازٌ لِأَنَّ إِثْبَاتَ ذَلِكَ يَسْتَلْزِمُ التَّشْبِيهَ بِالْمَوْجُودِ الْحَيِّ الْعَلِيمِ الْقَدِيرِ قِيلَ لَهُ : كَذَلِكَ إِذَا قُلْتَ : لَيْسَ بِمَوْجُودٍ وَلَا حَيٌّ وَلَا عَلِيمٌ وَلَا قَدِيرٌ كَانَ ذَلِكَ تَشْبِيهًا بِالْمَعْدُومَاتِ وَذَلِكَ أَقْبَحُ مِنَ التَّشْبِيهِ بِالْمَوْجُودَاتِ ﴾

## التوضيح :

كلامه الآن عن الجهمية وقد سبق الكلام عنهم ووصفهم بالغلاة لنفيهم الأسماء والصفات فقال:

- أولاً : اعتقاد الجهمي : لا أقول موجود ولا حي ولا عليم ولا قدير بل هذه الأسماء لمخلوقاتهِ أو هي مجرد مجازات لا حقيقة لها .
- ثانياً : شبهته في ذلك : ان الإثبات يستلزم التشبيه بالموجودات الحية العليمة القديرة .
- ثالثاً : الجواب عن شبهتهم من وجهين :

الأول : على فرض التسليم بأن الإثبات يستلزم التشبيه بالموجودات فكذلك النفي يستلزم التشبيه بالمعدومات . والتشبيه بالمعدومات أقبح من التشبيه بالموجودات .

الوجه الثاني : على فرض المنع - ولم يذكره شيخ الإسلام هنا ولكنه مفهوم من خلال الرسالة سابقاً ولاحقاً - وهو أن إثبات الأسماء والصفات لا يستلزم التشبيه وغاية ما يستلزم هو إثبات القدر المشترك الكلبي عند الإطلاق لكل من الخالق والمخلوق وهذا القدر المشترك الذهني لا يستلزم التشبيه والتمثيل لأنه لا يوجد

في الخارج إلا مضافا إما إلى الخالق أو إلى المخلوق ، وعند الإضافة يكون لكل من الخالق والمخلوق نصيب من هذا المشترك يتناسب مع ذاته . فالخالق له حظ من الوجود غير الحظ الذي للمخلوق فخصوصيات الوجود الواجب مختلفة عن خصوصيات الوجود الممكن .

قال أبو احسن الأشعري : ( وأن وصفه بذلك لا يوجب تشبيهه لمن وصف من خلقه بذلك من قبل أن الشيتين لا يشبهان بغيرهما ولا باتفاق أسمائهما وإنما يشبهان بأنفسهما . فلما كانت نفس الباري تعالى غير مشبهة بشيء من العالم ... لم يكن وصفه بأنه حي وقادر وعالم يوجب تشبهه بمن وصفناه بذلك منا ... ) إلى آخر كلامه . وهو كلام فصل جزل .

### ثانيا : غلابة الخلقة من الباطنية :

قوله : ﴿ فَإِنْ قَالَ : أَنَا أَنفِي النَّفْيِ وَالْإِثْبَاتِ قِيلَ لَهُ : فَيَلْزِمُكَ التَّشْبِيهُ بِمَا اجْتَمَعَ فِيهِ التَّقْبِضَانِ مِنَ الْمُتَمَنِّعَاتِ فَإِنَّهُ يَمْتَنِعُ أَنْ يَكُونَ الشَّيْءُ مَوْجُودًا مَعْدُومًا أَوْ لَا مَوْجُودًا وَلَا مَعْدُومًا وَيَمْتَنِعُ أَنْ يَكُونَ يُوصَفُ ذَلِكَ بِاجْتِمَاعِ الْوُجُودِ وَالْعَدَمِ أَوْ الْحَيَاةِ وَالْمَوْتِ أَوْ الْعِلْمِ وَالْجَهْلِ أَوْ يُوصَفُ بِنَفْيِ الْوُجُودِ وَالْعَدَمِ وَنَفْيِ الْحَيَاةِ وَالْمَوْتِ وَنَفْيِ الْعِلْمِ وَالْجَهْلِ فَإِنْ قُلْتَ إِنَّمَا يَمْتَنِعُ نَفْيُ التَّقْبِضَيْنِ عَمَّا يَكُونُ قَابِلًا لَهُمَا وَهَذَا يَتَقَابَلَانِ تَقَابُلَ الْعَدَمِ وَالْمَلَكَةِ ؛ لَا تَقَابُلَ السَّلْبِ وَالْإِجَابِ فَإِنَّ الْجِدَارَ لَا يُقَالُ لَهُ أَعْمَى وَلَا بَصِيرٌ وَلَا حَيٌّ وَلَا مَيِّتٌ إِذْ لَيْسَ بِقَابِلٍ لَهُمَا ﴾

## التوضيح :

سبق بيان مذهب الباطنية وهو أنهم ينفون عن الله ﷻ النفي والإثبات فيقولون ( لا موجود ولا معدوم ) وشبهتهم أن الإثبات تشبيه بالموجودات والنفي تشبيه بالمعدومات .

## مناقشة الباطنية :

يقال لهم : يلزمك بنفيك للنفي والإثبات التشبيه بالمتنعات من نحو ما اجتمع فيه النقيضان ومثله ما ارتفع عنه النقيضان، فيمتنع أن يكون الشيء لا موجودا ولا معدوما ولا حيا ولا ميتا كما يمتنع أن يكون الشيء الواحد موجودا معدوما في آن واحد وحيا وميتا في آن واحد . ففررت من التشبيه بالموجودات أو المعدومات ووقعت في التشبيه بالمتنعات وهو أشنع صور التعطيل وأبشع أنواع التضليل .

## اعتراض الباطنية :

هذا اعتراضهم المشهور وهو مبني على مقدمات ثلاث ونتيجة : الأولى : أن نفي النقيضين إنما يمتنع عما يكون قابلا للنقيضين الثانية : أن التقابل بين الوجود والعدم أو العلم والجهل أو الحياة والموت هو من تقابل الملكة والعدم فلا إحالة في ارتفاع كلا المتقابلين عن المحل غير القابل لهما .

الثالثة : أن الله ﷻ ليس بقابل لهذه المتقابلات أصلا .

والنتيجة عندهم : أن الله ﷻ لا يمتنع في حقه ارتفاع النقيضين لأنه ليس بقابل لهما أصلا .

وهذا الاعتراض ذكره شيخ الإسلام هنا وسيذكره مرتين ويفصل الرد عليه في القاعدة السابعة .

## الجواب على الاعتراض من ثلاثة أوجه :

الوجه الأول : على فرض المنع :

قوله : ﴿ قِيلَ لَكَ : أَوَّلًا : هَذَا لَا يَصِحُّ فِي الْوُجُودِ وَالْعَدَمِ فَإِنَّهُمَا مُتَقَابِلَانِ تَقَابُلِ السَّلْبِ وَالْإِيجَابِ بِاتِّفَاقِ الْعُقَلَاءِ ؛ فَيَلْزَمُ مِنْ رَفْعِ أَحَدِهِمَا ثُبُوتُ الْآخَرِ وَأَمَّا مَا ذَكَرْتَهُ مِنْ الْحَيَاةِ وَالْمَوْتِ وَالْعِلْمِ وَالْجَهْلِ : فَهَذَا اصْطِلَاحٌ اصْطَلَحَتْ عَلَيْهِ الْمُتَفَلِّسَةُ الْمَشَاءُونَ وَالْاصْطِلَاحَاتُ اللَّفْظِيَّةُ لَيْسَتْ دَلِيلًا عَلَى نَفْيِ الْحَقَائِقِ الْعَقْلِيَّةِ وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى : ﴿ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ \* أَمْوَاتٌ غَيْرِ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ ؟ ﴾ فَسَمَّى الْجَمَادَ مَيِّتًا وَهَذَا مَشْهُورٌ فِي لُغَةِ الْعَرَبِ وَغَيْرِهِمْ ﴿

## التوضيح :

هذه الأصناف المتقابلة التي نفاها الباطنية على نوعين :

الأول : الوجود والعدم : و التقابل بينهما لا يصح كونه من تقابل الملكة والعدم ل أنهما من قبيل السلب والإيجاب فهما نقيضان عند عامة العقلاء فيستحيل أن يكون شيء ما موصوفا بالوجود والعدم معا كما يستحيل أن يخلو شيء عنهما فلا هو موجود ولا هو معدوم .

النوع الآخر : تقابل الحياة والموت أو العلم والجهل : فاعتباره من تقابل الملكة وعدمها اصطلاح أحدثه الفلاسفة المشاءون<sup>١</sup> - وهم أتباع أرسطو وسموا بذلك لأنه كان يلقي الدرس وهو يتمشى والتلاميذ يسيرون حوله<sup>٢</sup> - وهذا الاصطلاح مردود لوجوه منها :

١ - بغية المرتاد ص : ١٧٢

٢ - تاريخ الفلسفة ليوسف كرم ص : ١١٢ وما بعدها : مستفاد من تحقيق التدمرية للسعوي ص : ٣٧ .

أولا : أنه معلوم عقلا أن ماليس بجي فهو ميت وماليس بعالم فهو جاهل والاصطلاحات لا تدل على نفي الحقائق العقلية الثابتة .

ثانيا : أن الله وصف الجمادات بالموت ، كما في قوله تعالى : ﴿ أَمْوَاتٌ

غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ ﴿٢١﴾ النحل : [٢١]

ثالثا : أن تسمية الجمادات بالأموات مشهور في لغة العرب كتسميتهم الأرض الجرداء بالميتة ويقال إحياء الموات وغيره كثيرا .

رابعا : أن تصنيف الصفات المتقابلة إلى النقيض والأضداد والملكات والإضافات أمر اصطلاحى وليس برهانا علميا كما سيأتي نقضه في القاعدة السابعة .

الوجه الثانى : على فرض التسليم .

قوله : ﴿ وَقِيلَ لَكَ تَائِبًا : فَمَا لَا يَقْبَلُ الْأَنْصَافَ بِالْحَيَاةِ وَالْمَوْتِ وَالْعَمَى وَالْبَصَرَ وَخَوَ ذَلِكَ مِنَ الْمُتَقَابِلَاتِ أَنْصُ مَا يَقْبَلُ ذَلِكَ - فَأَلْأَعْمَى الَّذِي يَقْبَلُ الْأَنْصَافَ بِالْبَصَرِ أَكْمَلُ مِنَ الْجَمَادِ الَّذِي لَا يَقْبَلُ وَاحِدًا مِنْهُمَا فَأَنْتَ فَرَرْتَ مِنْ تَشْبِيهِهِ بِالْحَيَوَانَاتِ الْقَائِلَةِ لِصِفَاتِ الْكَمَالِ وَوَصَفْتَهُ بِصِفَاتِ الْجَامِدَاتِ الَّتِي لَا يَقْبَلُ ذَلِكَ وَأَيْضًا فَمَا لَا يَقْبَلُ الْوُجُودَ وَالْعَدَمَ : أَعْظَمُ امْتِنَاعًا مِنَ الْقَائِلِ لِلْوُجُودِ وَالْعَدَمِ ؛ بَلْ وَمِنْ اجْتِمَاعِ الْوُجُودِ وَالْعَدَمِ وَتَفْهِمَا جَمِيعًا فَمَا تَقَبَّلْتِ عَنْهُ قُبُولَ الْوُجُودِ وَالْعَدَمِ . كَانَ أَعْظَمَ امْتِنَاعًا مِمَّا تَقَبَّلْتِ عَنْهُ الْوُجُودَ وَالْعَدَمَ وَإِذَا كَانَ هَذَا مُمْتِنَعًا فِي صَرَاحِ الْعُقُولِ فَذَلِكَ أَعْظَمَ امْتِنَاعًا ؛ فَجَعَلْتَ الْوُجُودَ الْوَاحِبَ الَّذِي لَا يَقْبَلُ الْعَدَمَ هُوَ أَعْظَمُ الْمُمْتِنَعَاتِ وَهَذَا غَايَةُ التَّنَاقُضِ وَالْفَسَادِ ﴿

## التوضيح :

على التسليم بأن التقابل بين هذه الصفات من تقابل الملكة وعدمها سواء مطلقا أو في حق الله فقط ، وأن الله تبارك وتعالى ليس محلا قابلا للملكة وبالتالي فإنه يصح عنه نفي هذه المتقابلات كما يصح نفي العمى والبصر والعلم والجهل عن الحجر مثلا .

فإنه يترتب على هذا القول من اللوازم الباطلة أشنع مما يترتب على إثبات كونه محلا قابلا للملكة وضدها . ولا شك أن بطلان اللازم يدل على بطلان الملزوم . فمن تلك اللوازم الباطلة :

(١) : أن الخالق أنقص من المخلوق الناقص .

بيانه : أنه بناء على تقسيمهم فإن الموجودات باعتبار كونها محلا للملكة قسمان :

قسم قابل للملكة وقسم غير قابل . والقسم القابل للملكة أفراده إما أن يكون متصفا بالملكة أو لا . ولناخذ ملكة الإبصار مثلا فالموجودات قسمان قسم لديه تلك الملكة كالبشر وقسم ليس لديه تلك الملكة كالحجر ، والقسم الأول بدوره أفراده نوعان إما مبصر وإما أعمى

ولا إشكال أن المبصر أكمل من الأعمى لأن صفة العمى صفة نقص وصفة الأبصار صفة كمال . ولاشك أن الموجود الذي لديه ملكة الإبصار - وإن كان أعمى - أكمل من فاقد تلك الملكة لأن من يجوز في حقه أن يتصف بصفة الكمال أكمل ممن يمتنع ذلك في حقه . فصارت الموجودات على ثلاث مراتب : أدناها فاقد الملكة وأوسطها القابل للملكة الفاقد لصفة الكمال وأعلاها القابل للملكة الواجد لصفة الكمال . وفي مثالنا أدناها الحجارة وأوسطها العميان وأعلاها المبصرون .

فهؤلاء فروا من وصف الله بصفة الكمال وهي أعلى المراتب فوقعوا في وصفه بصفة أدنى مراتب الموجودات وهي الفاقد لأصل القابلية للاتصاف بصفة الكمال .

( ٢ ) أن الخالق أنقص من المعدومات .

ولو اقتصروا على نفي هذه الصفات التي صنفها المشاؤون تحت الملكة وعدمها لكفاهم غلوا ولكنهم شطوا وراء ذلك فسلبوا عنه التقيضين فلم يقنعوا بوصف ربهم بشيء من الأوصاف التي تتفرع عن الوجود وهي المراتب الثلاث السابقة . بل لم يرتضوا له إلا أدنى مراتب التصورات الذهنية فإن التصورات الذهنية منها ما يقبل الوجود في الخارج ومنها ما لا يقبله وهو الممتنع ، والذي يقبل الوجود إما أنه وجد فعلا وهو الموجود وإما أنه لم يوجد فهو المعدوم فهذه ثلاث مراتب لما يتصوره الذهن أعلاها الموجودات وأوسطها المعدومات وأدنى الممتنعات فأبى القوم لربهم إلا أدنى مراتب الوجود بل أدنى مراتب الصور الذهنية فاستحقوا بذلك وصف الشيخ بأنهم غلاة الغلاة . إذ لا يتصور غلو بعد هذا .

وقد سبق ترتيب الأشياء حسب الوجود والعدم إمكانا ووقوعا كما يلي :

١ - واجب الوجود .

٢ - الموجود الممكن

٣ - المعدوم الممكن .

٤ - المعدوم الممتنع .

والممتنع هذا يرجع امتناعه لأحد أمور ثلاثة :

أ - لعدم قبول التقيضين . كامتناع وجود شيء غير قابل للاتصاف بالوجود

أو العدم . وهو أعظمها امتناعا

ب - ولاجتماع التقيضين فيه . كامتناع وجود شيء موجود معدوم في آن

واحد .

ج - ولاارتفاع التقيضين عنه . كامتناع وجود شيء لاهو موجود ولاهو

معدوم .

- وهؤلاء لازم قولهم أن يكون واجب الوجود ممتنع الوجود لثلاثة أمور :-  
 - أما الأول فلأنهم قالوا : إن الوجود والعدم من الملكة والعدم والله ليس  
 محلا لها .  
 - وأما الثاني فلأنهم يعتقدون أنه موصوف بالنقيضين لأن وصفي  
 (لاموجود) و (لا معدوم) نقيضان .  
 - وأما الثالث فلأنهم رفعوا عنه النقيضين وهما الوجود والعدم فقالوا لا  
 موجود ولا معدوم .

### استطراد في بيان أقسام الباطنية :

قوله : ﴿ هُوَ أَلِ الْبَاطِنِيَّةِ مِنْهُمْ مَنْ يَصْرَحُ بِرَفْعِ النَّقِيضِينَ : الْوُجُودِ وَالْعَدَمِ ؛ وَرَفَعَهُمَا كَجَمْعِهِمَا . وَمَنْ يَقُولُ لَا أُثْبِتُ وَاحِدًا مِنْهُمَا فَاِمْتِنَاعُهُ عَنْ إِثْبَاتِ أَحَدِهِمَا فِي نَفْسِ الْأَمْرِ لَا يَمْتَنِعُ تَحَقُّقَ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فِي نَفْسِ الْأَمْرِ وَإِنَّمَا هُوَ كَجَهْلِ الْجَاهِلِ وَسُكُوتِ السَّاكِتِ الَّذِي لَا يُعْبَرُ عَنِ الْحَقَائِقِ ﴾

### التوضيح :

استطرد شيخ الإسلام هنا في بيان قسمين للباطنية مع أنه لم تكتمل وجوه الرد ، فقال :-  
 الباطنية قسمان :-

- الأول : من يصرح برفع النقيضين وهم من سبق الرد عليهم .
  - الثاني : من يمتنع من إثبات الوجود ويمتنع من إثبات العدم .
- والرد على القسم الثاني :

أن امتناعه عن الإثبات لا يمنع تحقق أحدهما في الحقيقة وإنما امتناعه كجهل الجاهل وسكوت الساكت لا يعبر عن الحقائق نفيًا ولا إثباتًا ، قال شيخ الإسلام

في شرح حديث النزول : ( فامتناعك من إثبات أحد النقيضين لا يستلزم رفع النقيضين في نفس الأمر فإن النقيضين لا يمكن رفعهما بل في نفس الأمر لا بد أن يكون الشيء إما موجودا وإما ألا يكون ، وليس بين النفي والإثبات واسطة أصلا .. فإعراض الإنسان عن رؤية الشمس والقمر والكواكب والسماء لا يدفع وجودها ولا يرفع ثبوت أحد النقيضين )<sup>١</sup> ، وهذا كلام نفيس يدل على وحدة المنهج في مصنفات شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله .

### ترجمة الجواب على اعتراض الباطنية :

( ٣ ) اللازم الثالث من الوجه الثاني :

قوله : ﴿ وَإِذَا كَانَ مَا لَا يَقْبَلُ الْوُجُودَ وَلَا الْعَدَمَ أَغْظَمَ امْتِنَاعًا مِمَّا يُقَدَّرُ قَبُولُهُ لِهَمَا - مَعَ نَفِيهِمَا عَنْهُ - فَمَا يُقَدَّرُ لَا يَقْبَلُ الْحَيَاةَ وَلَا الْمَوْتَ وَلَا الْعِلْمَ وَلَا الْجَهْلَ وَلَا الْقُدْرَةَ وَلَا الْعَجْزَ وَلَا الْكَلَامَ وَلَا الْحَرَسَ وَلَا الْعَمَى وَلَا الْبَصَرَ وَلَا السَّمْعَ وَلَا الصَّمَمَ : أَقْرَبُ إِلَى الْمَعْدُومِ الْمُمْتَنِعِ مِمَّا يُقَدَّرُ قَائِلًا لِهَمَا - مَعَ نَفِيهِمَا عَنْهُ - وَحَيْثُ نَدَّ فَتَفِيهُمَا مَعَ كَوْنِهِ قَائِلًا لِهَمَا أَقْرَبُ إِلَى الْوُجُودِ وَالْمُمْكِنِ وَمَا جَازَ لَوَاجِبِ الْوُجُودِ - قَائِلًا - وَجَبَ لَهُ ؛ لِعَدَمِ تَوْقُفِ صِفَاتِهِ عَلَى غَيْرِهِ ؛ فَإِذَا جَازَ الْقَبُولَ وَجَبَ ؛ وَإِذَا جَازَ وُجُودَ الْقَبُولِ وَجَبَ وَقَدْ بَسِطَ هَذَا فِي مَوْضِعٍ آخَرَ وَبَيْنَ وُجُوبِ اتِّصَافِهِ بِصِفَاتِ الْكَمَالِ الَّتِي لَا تَقْصُ فِيهَا بَوَاجِهُ مِنَ الْوُجُوهِ ﴾

### التوضيح

هذه العبارة تعتبر اللازم الثالث من اللوازم الفاسدة على اعتراض الباطنية - على فرض التسليم باعتراضهم - في تجويز نفي المتقابلات عن رب البريات بدعوى خلو المحل من القابلية للملكة وحاصله :

انه قد سبق لنا بيان أن ما لا يقبل التقيضين أعظم امتناعا مما يُقدَّر قبوله لهما مع نفيهما عنه ، مع أن كليهما محال في نفس الأمر ، لكن عدم قبوله للتقيضين أشد امتناعا من قبوله لهما مع نفيهما عنه ، ومقتضى ذلك : أن نفيهما عنه مع تقديره قابلا لها أقرب إلى الإمكان ، هذا على فرض التسليم بالامتناع وإلا فهي ممكنة في حق الله ﷻ لعدم الاستحالة العقلية ، وما كان مقبولا لله تعالى فإنه يصبح واجبا في حقه ، فكل ما جاز في حقه وكان كمالا مطلقا فإنه متصف به ﷻ لا محالة ، وهذه من القواعد العقلية التي برهن عليها شيخ الإسلام في رسالته الأكملية حيث قال : ( فَإِذَا كَانَ الْكَمَالُ الْمُمْكِنُ الْوُجُودَ مُمَكِّنًا لِلْمَفْضُولِ فَلِأَنَّ يُمَكِّنُ لِلْفَاضِلِ بِطَرِيقِ الْأَوْلَى ؛ لِأَنَّ مَا كَانَ مُمَكِّنًا لِمَا هُوَ فِي وَجُودِهِ نَاقِصًا فَلِأَنَّ يُمَكِّنُ لِمَا هُوَ فِي وَجُودِهِ أَكْمَلُ مِنْهُ بِطَرِيقِ الْأَوْلَى لَا سِيَّمَا وَذَلِكَ أَفْضَلُ مِنْ كُلِّ وَجْهِ فَيَمْتَنِعُ اخْتِصَاصُ الْمَفْضُولِ مِنْ كُلِّ وَجْهِ بِكَمَالٍ لَا يَثْبُتُ لِلْأَفْضَلِ مِنْ كُلِّ وَجْهِ بَلْ مَا قَدْ ثَبَتَ مِنْ ذَلِكَ لِلْمَفْضُولِ فَالْفَاضِلُ أَحَقُّ بِهِ ؛ فَلِأَنَّ يَثْبُتَ لِلْفَاضِلِ بِطَرِيقِ الْأَوْلَى . وَلِأَنَّ ذَلِكَ الْكَمَالُ إِثْمًا اسْتِفَادَهُ الْمَخْلُوقُ مِنَ الْخَالِقِ وَالَّذِي جَعَلَ غَيْرَهُ كَامِلًا هُوَ أَحَقُّ بِالْكَمَالِ مِنْهُ ... وَإِذَا ثَبَتَ إِمْكَانُ ذَلِكَ لَهُ ؛ فَمَا جَازَ لَهُ مِنْ ذَلِكَ الْكَمَالِ الْمُمْكِنِ الْوُجُودَ فَإِنَّهُ وَاجِبٌ لَهُ ... بَلْ مَا جَازَ لَهُ مِنَ الْكَمَالِ وَجَبَ لَهُ كَمَا أَقْرَأَ يَدْلِكُ الْجُمْهُورُ مِنْ أَهْلِ الْفِقْهِ وَالْحَدِيثِ وَالْتَّصَوُّفِ وَالْكَلامِ وَالْفَلْسَفَةِ وَغَيْرِهِمْ ؛ .... وَقَدْ بَيَّنَّ اللَّهُ سُبْحَانَهُ أَنَّهُ أَحَقُّ بِالْكَمَالِ مِنْ غَيْرِهِ وَأَنَّ غَيْرَهُ لَا يُسَاوِيهِ فِي الْكَمَالِ فِي مِثْلِ قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ أَمَّنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾ [النحل: ١٧] وَقَدْ بَيَّنَّ أَنَّ الْخَلْقَ صِفَةً كَمَالٍ وَأَنَّ الَّذِي يَخْلُقُ أَفْضَلُ مِنَ الَّذِي لَا يَخْلُقُ وَأَنَّ مَنْ عَدَلَ هَذَا يَهْدَا فَقَدْ ظَلَمَ ... )<sup>١</sup>

إذن فكل كمال جاز في حقه ﷺ فيكون واجبا له ﷺ .

ومثاله : العلم والجهل : فكون الله ﷻ غير قابل لهما أعظم امتناعا من قبوله لهما مع نفيهما عنه ، فيكون قبوله لهما أقرب إلى الإمكان ، والعلم أكمل من الجهل وهو قابل له جائز في حقه فيكون اتصافه به واجبا لعدم توقف صفاته على غيره فهو سبحانه القيوم أي القائم بنفسه المقيم لغيره ١ .

### الوجه الثالث في الجواب على اعتراض الباطنية :

قوله : ﴿ وَقِيلَ لَهُ أَيضًا : اتَّفَاقُ الْمُسَمَّيْنَ فِي بَعْضِ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ : لَيْسَ هُوَ الشَّيْبَةَ وَالْمَثِيلَ الَّذِي نَمَّتْهُ الْأَدَلَّةُ السَّمْعِيَّاتُ وَالْعَقْلِيَّاتُ وَإِنَّمَا نَفَتْ مَا يَسْتَلْزِمُ اشْتِرَاكَهُمَا فِيمَا يَحْتَصُّ بِهِ الْحَالِقُ مِمَّا يَحْتَصُّ بِوُجُوبِهِ أَوْ جَوَازِهِ أَوْ امْتِنَاعِهِ ؛ فَلَا يَجُوزُ أَنْ يَشْرَكَ فِيهِ مَخْلُوقٌ وَلَا يَشْرَكَ مَخْلُوقٌ فِي شَيْءٍ مِنْ خَصَائِصِهِ - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى وَأَمَّا مَا نَفَيْتَهُ فَهُوَ ثَابِتٌ بِالشَّرْعِ وَالْعَقْلِ وَتَسْمِيَتِكَ ذَلِكَ تَشْبِيهَا وَتَجْسِيمًا تَمْوِيئُهُ عَلَى الْجَهَالِ الَّذِينَ يَطْنُونَ أَنْ كُلَّ مَعْنَى سَمَاءُ مُسَمٍّ بِهَذَا الْأِسْمِ يَجِبُ نَفْيُهُ ؛ وَلَوْ سَاعَ هَذَا لَكَانَ كُلُّ مُبْطَلٍ يُسَمَّى الْحَقَّ بِأَسْمَاءٍ يَنْفِرُ عَنْهَا بَعْضُ النَّاسِ لِيَكْذِبَ النَّاسُ بِالْحَقِّ الْمَعْلُومِ بِالسَّمْعِ وَالْعَقْلِ وَبِهَذِهِ الطَّرِيقَةِ : أَفْسَدَتِ الْمَلَاحِدَةُ عَلَى طَوَائِفِ النَّاسِ عَقْلَهُمْ وَدِينَهُمْ حَتَّى أَخْرَجُوهُمْ إِلَى أَعْظَمِ الْكُفْرِ وَالْجَهَالَةِ وَأَبْلَغِ الْعِيِّ

وَالضَّلَالَةِ ﴿

## التوضيح :

قد سبق هذا الوجه وهو باختصار : أن اتفاق الشيين في بعض الأسماء والصفات ليس هو التشبيه والتمثيل الذي نفته الأدلة النقلية والعقلية بين الخالق والمخلوق ، وإنما التشبيه المنفي هو الذي يستلزم اشتراك المخلوق فيما يختص به الخالق ، فما يجب على الله يختلف عما يجب على المخلوق كذلك ما يمتنع على الله يختلف عما يمتنع على المخلوق وهكذا الجواز ، فخصائص الخالق فيما يجب عليه ويمتنع ويجوز لا يمكن أن تشترك مع خصائص المخلوق فيما يجب عليه ويمتنع ويجوز بوضح ذلك الجدول التالي :

الصفات	في حق الله	في حق المخلوق
الواجبة	كل صفة كمال لا نقص فيها بوجه فالله متصف بها . كالحياء الأزلية والعلم الذاتي المحيط والقدرة المطلقة	صفات النقص كالافتقار إلى الله في الإيجاد والهداية والبقاء ، والضعف العام كما قال شيخ الإسلام : (الفقر لي وصف ذات لازم أبدا كما الغنى أبدا وصف له ذاتي)
الجائزة	كل صفة كمال متعلقة بالمشيئة كالكلام بالقرآن والنزول والمحيى والخلق	صفات الكمال كالعلم والسمع والبصر فهي ممكنة للمخلوق وليست واجبة له وفيها نقص من وجوه
المتنعة	صفات النقص كالمرض والنوم والمائلة للمخلوق	كل صفة اختص الله بها كالمخلوق من عدم وإدخال الجنة وكمال العلم

وأما ما نفاه هؤلاء فهو ثابت له ﷻ وإنما سموه تشبيهاً وتحييماً ليموهوا على العوام وينفروا الجهال عن إثبات صفات الجلال والجمال والكمال ، وبهذا

أفسدوا على الناس دينهم . وهذه طريقة أهل البدع قديما وحديثا فإنه يلقبون أهل السنة ومعتقداتهم بألقاب شنيعة لينفروا الناس عن الحق ، فمن ذلك رمي الجهمية لأهل السنة بالتشبيه والتجسيم ، وإطلاق الرافضة عليهم أنهم نواصب<sup>١</sup> ، والمرجئة<sup>٢</sup> بأنهم شكاكة<sup>٣</sup> ، والقدرية بأنهم جبرية<sup>٤</sup> . قال ابن أبي حاتم<sup>٥</sup> : ( وسمعت أبي يقول : وعلامة أهل البدع الوقعة في أهل الأثر ، وعلامة الزنادقة : تسميتهم أهل السنة حشوية<sup>٦</sup> ، يريدون إبطال الآثار ، وعلامة الجهمية تسميتهم أهل السنة مشبهة ، وعلامة القدرية تسميتهم أهل السنة مجبرة ، وعلامة المرجئة تسميتهم أهل السنة مخالفة ونقصانية<sup>٧</sup> ، وعلامة الرافضة تسميتهم أهل السنة ناصبة . ولا يلحق أهل السنة إلا اسم واحد ويستحيل أن تجمعهم هذه الأسماء<sup>٨</sup> )

١ - النواصب : من النصب وهو العداوة وتطلق على من أبغض عليا وأصحابه وناصبهم العداة ويدخل فيهم الخوارج ، أما الرافضة فيطلقون ذلك على أهل السنة لأنهم يتولون أبابكر وعمر كما سيأتي في الرسالة . مقالات الإسلاميين : ( ١ / ١٦٧ )

٢ - المرجئة : من الإرجاء وهو التأخير سموا بذلك لإخراجهم العمل عن مسمى الإيمان ، وقيل لإفراطهم في الرجاء ، و هم فرق شتى من غلاتهم الجهمية . انظر الملل والنحل : ( ١ / ١٦١ ) ، الفرق بين الفرق ص : ١٨ .

٣ - الشكاكة : من الشك وهو ضد اليقين أطلقه المرجئة على أهل السنة لأنهم يجوزون الاستثناء في الإيمان . انظر الفتاوى : ( ٧ / ٤٢٩ )

٤ - الجبرية : هم الذين يسلبون اختيار العبد ويقولون بأنه مجبور على فعله . وهم فرق كثيرة منهم الجهمية والأشاعرة . انظر لوامع الأنوار : ( ١ / ٩٠ )

٥ - هو عبد الرحمن بن محمد بن إدريس أبو محمد الرازي إمام الجرح والتعديل كان ذا عبادة وسنة ، توفي سنة : ٣٢٧ . السير : ( ١٣ / ٢٦٣ )

٦ - هو أبو حاتم محمد بن إدريس بن المنذر إمام حافظ توفي سنة : ٢٧٧ . السير : ( ١٣ / ٢٤٧ )

٧ - الحشوية : مأخوذ من الحشو وهو الفضل الذي لا يعتمد عليه ، ومرادهم أنهم من العامة الذين هم حشو الناس أول من أطلقه على أهل السنة عمرو بن عبيد المعتزلي ، أطلقه فيما قيل على الصحابي الجليل عبد الله بن عمر رضي الله عنهما . الفتاوى : ( ٤ / ٢٣ ، ١٤٤ ، و ١٢ / ١٧٦ )

٨ - النقصانية : لأن أهل السنة يقولون : إن الإيمان يزيد وينقص .

٩ - شرح أصول اعتقاد أهل السنة لللالكائي : ( ١ / ١٧٩ )

بل لقد أخذ هذا الزمان نصيبه من هذا الافتراءات فأهل البدع يلقبون أهل التوحيد والسنة بالوهابية وغير ذلك مما هو معلوم والله المستعان .

📖 خلاصة أوجه الرد على الباطنية :

أولا :- على فرض المنع :

- ١ - منع كون الوجود والعدم من تقابل الملكة وعدمها .
- ٢ - تسمية الحياة والموت بالملكة والعدم مجرد اصطلاح مردود من وجوه .

ثانيا :- على فرض التسليم :

- ١ - ما لا يقبل الاتصاف بالملكة أنقص مما يقبلها .
- ٢ - كل كمال جاز في حق الله تعالى فهو واجب له .
- ٣ - الاتفاق في الأسماء ليس هو التشبيه الذي نفته الأدلة .

📖 ثالثا: الرد على الفلاسفة وأبتاعهم في شبهة التركيب:

قوله : **وَإِنْ قَالَ نَفَاةُ الصِّفَاتِ : إِبْتَاتُ الْعِلْمِ وَالْقُدْرَةِ وَالْإِرَادَةِ مُسْتَلْزِمٌ تَعَدُّدِ الصِّفَاتِ وَهَذَا تَرْكِيبٌ مُمْتَنِعٌ قِيلَ : وَإِذَا قُلْتُمْ : هُوَ مَوْجُودٌ وَاجِبٌ وَعَقْلٌ وَعَاقِلٌ وَمَعْقُولٌ وَعَاشِقٌ وَمَعشُوقٌ وَكَلْبٌ وَمُكَلَّبٌ وَكَلْبَةٌ . أَفَلَيْسَ الْمَفْهُومُ مِنْ هَذَا هُوَ الْمَفْهُومُ مِنْ هَذَا ؟ فَهَذِهِ مَعَانٍ مُتَعَدِّدَةٌ مُعَاوَرَةٌ فِي الْعَقْلِ وَهَذَا تَرْكِيبٌ عِنْدَكُمْ وَأَنْتُمْ تَسْمُونَهُ وَتَسْمُونَهُ تَوْحِيدًا فَإِنْ قَالُوا : هَذَا تَوْحِيدٌ فِي الْحَقِيقَةِ وَلَيْسَ هَذَا تَرْكِيبًا مُمْتَنِعًا قِيلَ لَهُمْ : وَأَتِصَافُ الذَّاتِ بِالصِّفَاتِ اللَّازِمَةُ لَهَا تَوْحِيدٌ فِي الْحَقِيقَةِ ؛ وَلَيْسَ هُوَ تَرْكِيبًا مُمْتَنِعًا** 📖

## التوضيح :

❏ أولا : من شبه الفلاسفة ومن تبعهم من المعتزلة وغيرهم من نفاة الصفات :

دعوى أن إثبات الصفات لله مستحيل ببيانه عندهم في مقدمتين :

- الأولى : أن إثبات الصفات يستلزم التركيب<sup>١</sup> .

- الثانية : وواجب الوجود - وهو الله عز وجل - يستحيل عليه التركيب .

- النتيجة : يستحيل إثبات الصفات لله تعالى .

\* بيان المقدمة الأولى من وجهين :

الأول : أنكم - يا مثبتة الصفات - تزعمون أن الصفات متغايرة ، وأن الموصوف بها

واحد ، وهذا يقتضي التركيب .

الثاني : أنكم تزعمون أن الصفة غير الموصوف وهذا تركيب .

فإثباتكم للصفات يستلزم التركيب باعتبارين باعتبار التغاير بين الصفات بعضها مع

بعض وباعتبار التغاير بين الصفات وبين الذات . والتغاير هو التركيب .

وهاتان مسألتان محدثتان ضل بسببهما طوائف من النفاة أعني مسألة هل الصفات

عين الذات وهل الصفات متغايرة .

\* بيان المقدمة الثانية :

أن واجب الوجود بسيط غير مركب لأن تركيبه من أجزاء يعني توقف وجوده على

وجود أجزائه لأن المركب لا يوجد بما هو مركب إلا بعد وجود أجزائه جميعا وهذا يترتب

عليه لوازم باطلة منها :-

١- التشبيه والتجسيم لأن التركيب من خصائص المخلوق عندهم .

١ - انظر درء التعارض : (١٢٣/٨) . منهاج السنة : (١٤٩/١) . اللؤلؤ والنحل : (٤٤/١)

٢- تعدد القدماء<sup>١</sup> ، لأن المركب إذا كان قديما فلا بد و أن أجزاءه كلها قديمة بقدمه . فكل صفة قديمة والذات قديمة فيتعدد القدماء . وللأسف فإن تعدد القدماء عندهم يعني الشرك الأكبر . ولذلك كانت أخص صفات الله عند القوم القدم وأخص صفات الخلق عندهم الحدوث والتركيب .

٣- وصف الله بالافتقار إذ بناء على التركيب فإن ذاته تفتقر إلى صفاته الذاتية والفقر من أخص صفات المخلوق فكان تشبيها بالمخلوق . إلى لوازم أخرى ليس هذا مقام بسطها

قال الغزالي<sup>٢</sup> في حكاية قول الفلاسفة : ( التركيب بالصفات بتقدير العلم والقدرة والإرادة فإن هذه الصفات إن كانت واجبة الوجود كان وجوب الوجود مشتركا بين الذات وبين هذه الصفات ولزمت كثرة في واجب الوجود وانتفت الوحدة )<sup>٣</sup> وقال التفتازاني<sup>٤</sup> في حكاية قول المعتزلة : ( لو كان موصوفا بصفات قائمة بذاته لكانت حقيقة الإلهية مركبة من تلك الذات والصفات )<sup>٥</sup>

ثانيا : الرد عليهم .

وذلك من ثلاثة أوجه ذكر هنا الوجه الأول وتفصيله مايلي :

- ١ - وسيأتي شيخ الإسلام في القاعدة السادسة على هذه الشبهة وينقضها من أوجه أربعة
- ٢ - هو الملقب بحجة الإسلام أبو حامد محمد بن محمد بن محمد بن أحمد الطوسي الغزالي انتحل مذهب الأشاعرة وغلا في التصوف توفي سنة ٥٠٥ ، تهذيب السير : ( ٤٩٢ / ٢ )
- ٣ - تهافت الفلاسفة : ص ١٦٣
- ٤ - هو سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني لغوي ومنطقي ماتريدي توفي سنة ٧٩١ . انظر : الدرر الكامنة لابن حجر : ( ٣٥٠ / ٤ )
- ٥ - شرح المقاصد : ( ٨٣ / ٤ ) بواسطة الأصول التي بنى عليها المبتدعة مذهبهم : ( ١٥٦ / ٢ )

الوجه الأول : على فرض التسليم : ( وهو رد على الفلاسفة ) :-

أي على فرض التسليم بأنه تركيب فأنتم أيضا تقولون في الله هو موجود وعقل وعاقل ومعقول وعاشق ومعشوق ولذيد وملتذ ولذة ، وهذه المعاني متعددة متغايرة المعنى وأنتم تثبتونها ، فهو تركيب كذلك على مذهبكم وأنتم تسمونه توحيدا وهذا غاية الاضطراب .

- وهذه المعاني مع كونها دليلا عليهم لم يرد بها النص وفيها ما ينزه عنه ﷻ ولا يليق به ﷻ من النقص ، فالعقل : مأخوذ من المنع لأنه يضبط النفس لما فيها من القصور ، وهذا لا يليق وصف الله ﷻ به .

والعشق : هو الحب المفرط المتعلق بالشهوة وهذا باطل ينزه الله عنه .

واللذة : لم ترد بها النصوص الشرعية كذلك . فجميع هذه المعاني باطلة ، وإن تعسفوا في تفسيرها .

- (اعتراض ) : إن قالوا : هذا الإطلاقات توحيد وليست تركيبا ممتنعا .

- (الجواب ) : أن اتصاف الذات بالصفات اللازمة لها توحيد كذلك وليس بتركيب

ممتنع ، بل هو أولى لدلالة النقل عليها وموافقة العقل لها كالعلم والحياة والقدرة والسمع والبصر ونحوها .

الوجه الثاني : على فرض المنع :

قوله : ﴿وَذَلِكَ أَنَّهُ مِنَ الْمَعْلُومِ فِي صَرِيحِ الْعُقُولِ أَنَّهُ لَيْسَ مَعْنَى كَوْنِ الشَّيْءِ عَالِمًا هُوَ مَعْنَى كَوْنِهِ قَادِرًا وَلَا نَفْسُ ذَاتِهِ هُوَ نَفْسُ كَوْنِهِ عَالِمًا قَادِرًا ؛ فَمَنْ جَوَزَ أَنْ تَكُونَ هَذِهِ الصِّفَةُ هِيَ الْمَوْصُوفَ فَهُوَ مِنْ أَعْظَمِ النَّاسِ سَفْسَطَةً ثُمَّ إِنَّهُ مَسْتَأْذِنٌ فَإِنَّهُ إِنْ جَوَزَ ذَلِكَ جَارَ أَنْ يَكُونَ وَجُودُ هَذَا هُوَ وَجُودُ هَذَا فَيَكُونُ الْوَجُودُ وَاحِدًا بِالْعَيْنِ لَا بِالنُّوعِ وَحِينَئِذٍ فَإِذَا كَانَ وَجُودُ الْمُمْكِنِ هُوَ وَجُودُ

الوَاجِبُ كَانَ وَجُودُ كُلِّ مَخْلُوقٍ يُعَدُّ بِعَدِّ وَجُودِهِ وَيُوجَدُ بَعْدَ عَدَمِهِ : هُوَ نَفْسُ وَجُودِ الْحَقِّ الْقَدِيمِ  
الدَّائِمِ الْبَاقِي الَّذِي لَا يَقْبَلُ الْعَدَمَ وَإِذَا قُدِّرَ هَذَا كَانَ الْوُجُودُ الْوَاجِبُ مُوصُوفًا بِكُلِّ تَشْبِيهِ وَتَجْسِيمٍ  
وَكُلِّ نَقْصٍ وَكُلِّ عَيْبٍ ؛ كَمَا يُصْرِّحُ بِذَلِكَ ( أَهْلُ وَحْدَةِ الْوُجُودِ الَّذِينَ طَرَدُوا هَذَا الْأَصْلَ الْفَاسِدَ  
وَحِينَئِذٍ فَتَكُونُ أَقْوَالُ نَفَاةِ الصِّفَاتِ بَاطِلَةً عَلَى كُلِّ تَقْدِيرٍ )

### التوضيح :

هذا الجواب مبني على منع قولهم إن جميع الصفات بمعنى واحد و أنها هي عين ذاته  
لا شيئاً زائدا ويكون المنع بالإبطال من ثلاثة وجوه :-

(١) : أنه من المعلوم بصريح العقل الاختلاف بين كون الشيء عالما وبين كونه قادرا  
، وبين نفس الذات ومعاني الصفات ، فإن كون الموصوف عالما قادرا أمر زائد على مجرد  
الذات . فمن جوز أن تكون هذه الصفة هي الأخرى أو هذه الصفة هي الموصوف فهو  
من أعظم الناس سفسطة وتمويها ومكابرة لصريح المعقول وصحيح المنقول .

(٢) ثم في قولهم هذا تناقض واضح ، بيانه :-

أنه إن لم يكن للواجب - وهو الله ﷻ - صفات تميزه عن غيره لم يكن واجب  
الوجود ، لأن الشيء المجرد عن جميع الصفات ممتنع الوجود ، وما كان ممتنع الوجود لا  
يكون واجب الوجود ضرورة .

فاضطروا إلى إثبات صفة له وهي الوجوب لتمييزه عن سائر الموجودات الممكنة  
فالتركيب بهذا المعنى لا بد منه لكل موجود لأن نفس كونه واجبا أو ممكنا صفة له  
تميزه عن غيره . ونفس هذا التركيب ينافي عندهم الوجوب لأن الواجب لا يكون إلا بسيطا  
فصار نفي التركيب ضروريا - عندهم - لوجود الواجب .

٣) إذا جوزنا أن تكون الصفة عين الذات ( عين الموصوف ) جاز أن يكون وجود هذا هو وجود هذا ، وحيث إنهم في دعواهم لم يفرقوا بين الصفة اللازمة كالحياة والصفة المتعدية كالخلق ، فإذا كانت الصفة المتعدية كالخلق والإيجاد هي عين الخالق الموجد صار محل الفعل وهو المخلوق عين الخالق إذ كانت الصفة المتعدية لا تقوم إلا بطرفين فاعل - وهو الخالق - وما وقع عليه الفعل وهو المخلوق فمقتضى كونها عين الخالق أن يكون المخلوق عين الخالق ، وهذا يقتضي أن الوجود واحد بالعين أي متحد بين الخالق ومخلوقاته وليس مشتملا على أفراد متنوعة . وهذا هو مدخل أهل وحدة الوجود<sup>١</sup> وهم الذين لا يثبتون وجودا متنوعا بل عندهم وجود واحد والخالق هو المخلوق تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا .

وعليه يكون وجود الممكن المخلوق هو عين وجود الواجب الذي لا يقبل العدم ، وهذا القول هو الذي يفضي إليه زعمهم بأن الصفات عين الذات ، والله أعلم .

#### الوجه الثالث : الاستفصال :

وهذا جواب لم يأت به شيخ الإسلام في هذه الرسالة مع أنه كرره في مواضع من كتبه . وكان ينبغي تقديمه وإنما أخرته لعدم ذكره في الرسالة . و خلاصة هذا الوجه الاستفصال كمايلي :

إن لفظ التركيب أصبح من الألفاظ المحدثه و الجملة التي عارض بها المتبدعة النصوص ، وقد بين شيخ الإسلام حكم هذه الألفاظ الجملة بقوله : ( والمقصود أن الأئمة الكبار كانوا يمنعون من إطلاق الألفاظ المتبدعة الجملة لما فيها من لبس الحق بالباطل مع ما توقعه في الاشتباه والاختلاف والفتنة )<sup>٢</sup> وقال : ( فمن لم يستفصل عنها المتكلم بها .. كما

١ - انظر بغية المرئاد ص : ٣٩٥ .

٢ - درء التعارض : ( ١ / ٢٧١ )

كان السلف والأئمة يفعلون صار متناقضا أو مبتدعا من حيث لا يشعر<sup>١</sup> وسيأتي تفصيل ذلك في القاعدة الثانية بإذن الله تعالى.

فيقال : التركيب له معان منها :

١ - المركب : ما كان متفرقا فركبه غيره ، وهذا لا يجوز وصف الله به ، بل لم يعتقده أحد من طوائف الأمة .

٢ - المركب : ما له أبعاد مختلفة ، ويقبل التفريق والانفصال والله تعالى مقدس عن ذلك .

٣ - المركب : ما يقبل الانقسام والتفريق وإن كان بسيطا غير مركب من أعضاء كالماء والله منزه عنه أيضا .

فهذه المعاني لا تختلف في نفيها مع الفلاسفة والمعتزلة ، ولكنهم لا يعنون بنفيهم للتركيب ما سبق ، بل لكل منهم اصطلاحات خاصة في لفظ التركيب أوجبوا نفيها وزعموا أن التوحيد لا يتم إلا بنفيها ، قال شيخ الإسلام : ( وهؤلاء أحدثوا اصطلاحا لهم في التركيب لم يسبقهم إليه أحد من أهل اللغة ولا من طوائف أهل العلم )<sup>٢</sup> ومنها :  
- أن التركيب هو ما تركب من الذات والصفات كمسمى الحيّ والعالم والقادر وهذا إن سلمنا أنه تركيب فنفيه باطل كما سبق في الوجه الثاني<sup>٣</sup> .

## نتيجة الأصل الأول :

( وهو أن القول في بعض الصفات كالقول في بعض )

١ - المرجع السابق : ( ٢ / ١٠٤ )

٢ - شرح حديث النزول ص : ٨٩ .

٣ - وللتوسع انظر ما سبق مع الفتاوى : ( ٦ / ٣٤٦ ) ، ودرء التعارض : ( ٥ / ١٤٥ ) ، وكتاب الأصول التي بنى عليها المبتدعة مذهبهم في الصفات للدكتور عبد القادر محمد : ( ٣ / ٩٩ ) إلى آخر المجلد فقد جمع شبهات المبتدعة وأجوبة شيخ الإسلام عليها من مظانها .

قوله : ﴿ وَهَذَا بَابٌ مُطَرَّدٌ فَإِنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنَ الثَّقَاةِ لَمَّا أَخْبَرَ بِهِ الرَّسُولُ ﷺ مِنَ الصِّفَاتِ :  
 لَا يَنْفِي شَيْئًا فِرَارًا مِمَّا هُوَ مُحْدُورٌ إِلَّا وَقَدْ اثْبَتَ مَا يُلْزِمُهُ فِيهِ تَظْيِيرًا مَا فَرَمْنَاهُ فَلَا بُدَّ فِي آخِرِ الْأَمْرِ  
 مِنْ أَنْ يُثَبِّتَ مَوْجُودًا وَاجِبًا قَدِيمًا مُصِيفًا بِصِفَاتٍ مُتَمَيِّزَةٍ عَنْ غَيْرِهِ وَلَا يَكُونُ فِيهَا مُمَاثِلًا لِخَلْقِهِ فَيُقَالُ لَهُ  
 : هَكَذَا الْقَوْلُ فِي جَمْعِ الصِّفَاتِ وَكُلُّ مَا تُثَبِّتُهُ مِنَ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ : فَلَا بُدَّ أَنْ يَدُلَّ عَلَى قَدْرِ  
 تَوَاطُؤِ فِيهِ الْمُسَمِّيَّاتِ وَلَوْلَا ذَلِكَ لَمَا فَهِمَ الْخِطَابُ ؛ وَلَكِنْ نَعْلَمُ أَنَّ مَا اخْتَصَّ اللَّهُ بِهِ وَأَمَّارَ عَنْ خَلْقِهِ  
 : أَعْظَمُ مِمَّا يَخْطُرُ بِالْبَالِ أَوْ يَدُورُ فِي الْحَيَالِ . ﴿

### التوضيح :

كل من نفى الصفات الواردة في الكتاب والسنة فرارا من محذور كالتشبيه  
 بالموجودات فإنه يلزمه نظير ما فرم منه كالتشبيه بالجمادات أو المعدومات أو الممتنعات كما  
 مرت أمثلة ذلك تفصيلا . فلا بد في نهاية الأمر أن يثبت موجودا واجبا بنفسه متصفا  
 بصفات تميزه عن غيره ، وإلا فكيف يحصل التمييز بين الخالق والمخلوق والخالق والمعدوم ،  
 وهذه الصفات لا تكون مماثلة لخلقها فيجب طرد هذا الباب في جميع الأسماء والصفات .  
 وكما أن هذه الصفات لا تكون مماثلة لخلقها كذلك لا بد أن تتفق هذه الأسماء والصفات  
 لله ﷻ في قدر مشترك مع الأسماء والصفات لخلقها وهو المعنى الكلي الذي تتواطأ فيه  
 المسميات ، وفائدة هذا القدر المشترك هي فهم خطاب الله تعالى ولذلك ضل من جعل  
 هذا القدر من المتشابه بل هو من أجل ما حوته نصوص الوحيين من المحكم لتعلقه بأعظم  
 ما تضمنه الوحي وهو بيان صفات الله ﷻ ، وليعلم أن هذا القدر المشترك لا يستلزم  
 الاتفاق في الكيفيات . ولكن مع هذا الاتفاق في اللفظ والمعنى العام فإننا نقطع بأن ما  
 اختص به الخالق

جل وعلا من صفات الكمال ونعوت الجمال والجلال أعظم مما يخاطر بالبالي أو

يدور في الخيال<sup>١</sup> ، كما سيأتي في مثال اللجنة .  
وهذا الذي قيل لازم لجميع الطوائف لو تفكروا فيه بالعقول ، وتدبروا ما ورد به  
من المنقول

فقدّر الإله حق القدر \* وخالف البلبال<sup>٢</sup> في ذا الفكر<sup>٣</sup>  
ويزيده اتضاحا ما سيقدره شيخ الإسلام في الأصل الثاني .

## الأصل الثاني :

### ◀ القول في الصفات كالقول في الذات

قوله : ﴿ وَهَذَا يَبِينُ بِالْأَصْلِ الثَّانِي وَهُوَ أَنْ يُقَالَ : ( الْقَوْلُ فِي الصِّفَاتِ كَالْقَوْلِ فِي  
الذَّاتِ ) ، فَإِنَّ اللَّهَ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ لَّا فِي ذَاتِهِ وَلَا فِي صِفَاتِهِ وَلَا فِي أَعْمَالِهِ . فَإِذَا كَانَ لَهُ  
ذَاتٌ حَقِيقَةً لَّا تُمَاتِلُ الذَّوَاتُ مُصَفَّةٌ بِصِفَاتٍ حَقِيقَةً لَّا تُمَاتِلُ سَائِرَ الصِّفَاتِ ﴾

## التوضيح :

معنى هذا الأصل أن ما يجب اعتقاده في الذات يجب اعتقاده في الصفات  
فكما أننا ثبت ذاتا لائقة بالله عز وجل فكذلك ثبت صفات لائقة بالله ﷻ وقد  
قلت في هذا الأصل في منظومتي الدرّة الأثرية<sup>٤</sup> :

١ - انظر قريبا من ذلك كتاب الاختلاف في اللفظ للإمام ابن قتيبة : ص ٤١ . طبعة الكتب العلمية محشوة بسموم

الكوثري الماتريدي كما ذكره شيخنا د. شمس الدين الأفغاني رحمه الله في كتابه الماتريديّة: (١٩/٣)

٢ - البلبال : شدة الوسوسة والهّم . القاموس المحيط : ص ١٢٥١ .

٣ - منظومتي الدرّة السنيّة في تلخيص العقيدة السنية رقم : [٥٥]

٤ - الدرّة الأثرية في تلخيص العقيدة السلفية ، البيت : [ ٣٥ ]

فربنا منفرد بالذات \* وهكذا الإثبات للصفات

وقال صاحب الكفاية<sup>١</sup> :

وثاني الأصلين قل والقول في \* صفاته كالقول في الذات يفي

وقال ناظم مختصر خليل<sup>٢</sup> :

وما نقول في صفات قدسه \* فرع الذي نقوله في نفسه

وقد توافرت أقوال الأئمة في تأصيل هذا الأصل قبل شيخ الإسلام فكان شيخ الإسلام من خير خلف لأولئك السلف أتباع الرسل فمن هذه الأقوال ما يلي :-

(١) قال الإمام أبو الحسن الأشعري : ( وأجمعوا على أن صفته ﷻ لا تشبه صفات المحدثين كما أن نفسه لا تشبه أنفس المخلوقين )<sup>٣</sup> ، فالقول في الصفات كالقول في الذات .

(٢) وقال الإمام السجزي : ( ومع ذلك فلازم لهم في إثبات الذات مثل ما يلزمون أصحابنا في الصفات )<sup>٤</sup>

(٣) وقال الخطيب البغدادي<sup>٥</sup> : ( والأصل في هذا أن الكلام في الصفات فرع عن الكلام في الذات ويحتذى في ذلك حدوه ومثاله فإذا كان معلوماً أن إثبات

١ - الكفاية في العقيدة والفرق والمذاهب ص : ١٩ .

٢ - مجمل اعتقاد السلف ، ص : ١٦ ، رقم البيت : [ ٣٦ ]

٣ - رسالة إلى أهل الثغر ص : ٦٥ .

٤ - كلام السجزي في الرد على من أنكر الحرف والصوت ص : ١٨٥ .

٥ - هو الإمام أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد البغدادي الحافظ الشافعي له عدة مصنفات وكان إمام السنة في

المشرق توفي سنة : ٤٦٣ . انظر طبقات الشافعية : ( ٣ / ١٢ ) والسير : ( ١٨ / ٢٧٠ )

الباري ﷻ إثبات وجود لا إثبات كيفية ، فكذلك إثبات صفاته إنما هو إثبات وجود لا إثبات تحديد وتكييف<sup>١</sup>

٤ ) وقال الإمام أبو القاسم التيمي<sup>٢</sup> : ( هذا لأن الكلام في الصفات فرع عن الكلام في الذات ، وإثبات الذات إثبات وجود لا إثبات كيفية فكذلك إثبات الصفات .. ثم قال : .. وعلى هذا مضى السلف كلهم )<sup>٣</sup>

ومرادهم بإثبات الوجود دون إثبات الكيفية أن الوحي في موارد إثبات وجود الله ووجود صفاته إنما هو بصدد إثبات الصفة لله لا إثبات كيفية اتصافه بها إذ علمنا بالكيفية فرع عن إحاطة علمنا بالموصوف ، وهو سبحانه لا تدركه الأبصار ولا تحيط به علوم البشر . فليس في عباراتهم ما يفيد إنكار الكيفية . إلى غير ذلك مما اجتمع عليه سلف الأمة وعلماؤنا الأئمة .

### - والكلام على هذه الفقرة بقية في مسائل :-

📖 الأولى : من يردّ عليهم بهذا الأصل :

يرد الشيخ بهذا الأصل - الثاني - على جميع طوائف المبتدعة لأن الجميع يثبت الذات الإلهية ، فيشمل المعطلة بما فيهم المفوضة ، كما أنه يشمل الممثلة الخائضين في الكيفية .

١ - جواب الخطيب ص : ٦٤ . بتحقيق عزون ، وانظر السير : ( ١٨ / ٢٨٤ ) وذم التأويل ص : ١٥ ، والعلو ص : ٣٢٦ .

٢ - هو الإمام أبو القاسم إسماعيل بن محمد بن الفضل الأصبهاني التيمي الملقب بقوام السنة توفي سنة ٥٣٥ . انظر البداية والنهاية : ( ١٢ / ٢١٧ ) ، و السير : ( ٢٠ / ٨٠ )

٣ - الحجة في بيان المحجة : ( ١ / ١٨٩ )

الثانية : العلاقة بين الأصلين :-

هذان الأصلان الأول والثاني متقاربان ومن يرد عليهم بالأول يرد عليهم بالثاني إلا أن هذا الأصل أعم لأنه يشمل الرد على المشبهة ، فبدأ بالأصل الأول ليقرر مبدأ إثبات الصفات إذ ما من معطل إلا ويثبت شيئاً من الصفات فالزمه بالأصل الأول طرد الإثبات لسائر الصفات، وبعد الفراغ من إثبات كل الصفات قرر الأصل الثاني ليبين به أن إثبات تلك الصفات لا يستلزم التشبيه ، كما أن إثبات الذات لا يستلزم التشبيه . فقطب رحي هذه الأصول والقواعد هو ماسبق من الإثبات بلا تمثيل والتنزيه بلا تعطيل .

الثالثة : معنى الذات :-

أصلها في اللغة : ( ذات مؤنث ذو ) بمعنى صاحب وصاحبة ثم استعملت ذات الشيء بمعنى حقيقته وعينه<sup>١</sup> ، ومنه قول ابن عباس : ( تفكروا في كل شيء ولا تتفكروا في ذات الله )<sup>٢</sup> وقال التيمي في الحجة<sup>٣</sup> : ( فصل في بيان ذكر الذات وقال قوم من أهل العلم ذات الله حقيقته ) . واختلف في دخول ( ال ) عليها على قولين :

الأول : أنها تدخل عليها وهي عربية وهو قول جماعة من السلف .

الثاني : أنها لا تدخل عليها بل هي مما شاع عند المتأخرين فهو لفظ مولد

وهو قول المحققين واختاره شيخ الإسلام<sup>٤</sup> .

١ - مفردات القرآن للراغب ص : ٣٣٣ .

٢ - رواه البيهقي في الصفات باب : ( ما يذكر في الذات ) : ( ٢ / ٤٦ ) برقم : [ ٦١٨ ] وغيره ، وحسنه الحافظ في

الفتح : ( ١٣ / ٣٨٣ ) والألباني في السلسلة الصحيحة : ( ٤ / ٣٩٦ )

٣ - الحجة في بيان الحجة : ( ١ / ١٨٥ )

٤ - الفتاوى : ( ٦ / ٣٤١ ) ، والفتح : ( ١٣ / ٣٨١ )

- والصواب أنها تلتزم الإضافة وشواهد من الكتاب والسنة واللغة كثيرة منها مايلي :

١ - في القرآن : ﴿ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ﴾ ﴿ آل عمران : [١٥٤]

٢ - ومن السنة قوله ﷺ : (( إن إبراهيم لم يكذب إلا ثلاث كذبات اثنتين في ذات الله ))<sup>١</sup>

٣ - ومن اللغة أبيات خبيب الأنصاري في مقتله ، فإنه قال :  
ولست أبالي حين أقتل مسلماً \* على أي جنب كان في الله مصرعي  
وذلك في ذات الإله وإن يشأ \* يبارك على أشلاء شلو مزع<sup>٢</sup>

### الرد على من سأل عن الهكيفية :

قوله : ﴿ فَإِذَا قَالَ السَّائِلُ : كَيْفَ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ ؟ قِيلَ لَهُ كَمَا قَالَ رَبِيعَةُ وَمَالِكٌ وَغَيْرُهُمَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : الْاسْتَوَاءُ مَعْلُومٌ وَالْكَيفُ مَجْهُولٌ وَالْإِيمَانُ بِهِ وَاجِبٌ وَالسُّؤَالُ عَنِ الْكَيْفِيَّةِ بَدْعٌ لِأَنَّهُ سَوْأَلٌ عَمَّا لَا يَعْلَمُهُ الْبَشَرُ وَلَا يُمْكِنُهُمُ الْإِجَابَةُ عَنْهُ وَكَذَلِكَ إِذَا قَالَ : كَيْفَ يَنْزِلُ رَبُّنَا إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا ؟ قِيلَ لَهُ : كَيْفَ هُوَ ؟ فَإِذَا قَالَ : لَا أَعْلَمُ كَيْفِيَّتَهُ قِيلَ لَهُ : وَحَسْبُ لَا نَعْلَمُ كَيْفِيَّةَ نَزُولِهِ إِذِ الْعِلْمُ بِكَيْفِيَّةِ الصِّفَةِ يَسْتَلْزِمُ الْعِلْمَ بِكَيْفِيَّةِ الْمُوصُوفِ وَهُوَ فَرَعٌ لَهُ وَتَابِعٌ لَهُ ؛ فَكَيْفَ نَطَّالِنِي بِالْعِلْمِ كَيْفِيَّةَ سَمْعِهِ وَبَصَرِهِ وَكَلِمِهِ وَاسْتَوَائِهِ وَنَزُولِهِ وَأَنْتَ لَا نَعْلَمُ كَيْفِيَّةَ ذَاتِهِ وَإِذَا كُنْتَ تَقْرَأُ أَنَّ لَهُ حَقِيقَةً تَابِتَةً فِي نَفْسِ الْأَمْرِ مُسَوَّجَةً لِصِفَاتِ الْكَمَالِ

١ - رواه البخاري : [ ٣٣٥٨ ] ومسلم : [ ٢٣٧١ ] عن أبي هريرة .

٢ - رواه البخاري : [ ٣٠٤٥ ] عن أبي هريرة ، وانظر الاستيعاب : ( ١ / ٤٣٠ )

لَا يُمَاتُهَا شَيْءٌ فَسَمِعُهُ وَبَصَرُهُ وَكَلَامُهُ وَنَزْوُلُهُ وَأَسْوَأُوهُ تَابَتْ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ وَهُوَ مُصَيَّفٌ  
بِصِفَاتِ الْكَمَالِ الَّتِي لَا يُشَابَهُ فِيهَا سَمْعُ الْمَخْلُوقِينَ وَبَصَرُهُمْ وَكَلَامُهُمْ وَنَزْوُلُهُمْ وَأَسْوَأُوهُمْ ﴿﴾

## التوضيح :

إذا سأل السائل عن كيفية استواء الله تعالى فيجاب عليه بجوابين أثري وعقلي:

□ أولاً: الجواب الأثري:

١ - قول الإمام ربيعة<sup>١</sup> ومالك وغيرهما : ( الاستواء معلوم والكيف مجهول والإيمان به واجب والسؤال عنه بدعة )<sup>٢</sup>

فالاستواء أي استواء الله على عرشه معلوم المعنى وقد فسره أئمة التابعين كما في البخاري<sup>٣</sup> عن مجاهد أنه استوى بمعنى : علا ، وعن أبي العالية<sup>٤</sup> بمعنى : ارتفع ، وفي هذا رد على المفوضة الذين زعموا أن الاستواء بإضافته إلى الله يصبح مجملاً ففوضوا حقيقة الاستواء إلى الله ففتحوا بذلك الباب على مصراعيه للفلاسفة والمتكلمين يؤلون الاستواء المجمل - زعموا - بما يوافق أهواءهم .

١ - ربيعة بن أبي عبد الرحمن فروخ أبو عثمان مولى آل المنكدر ، معروف بريعة الرأي أدرك جماعة من الصحابة ، شيخ الإمام مالك ، توفي سنة ١٣٦ . وفيات الأعيان : ( ٢ / ٢٨٨ ) ، صفة الصفوة : ( ٢ / ٨٣ )

٢ - هذا الأثر صحيح عن ربيعة ومالك رواه جمع من أئمة السلف ، انظر عقيدة السلف للصابوني : ص ١٧ . واللائكاني : ( ٣ / ٣٩٨ ) والدارمي : ص ٥٥ . والبيهقي : ( ٢ / ٣٠٤ ) وابن عبد البر في التمهيد : ( ٧ / ١٥١ ) وصححه ابن تيمية عنهما في مواضع منها الحموية ( ٥ / ٤٠ ) والذهبي في العلو والألباني في مختصر العلو : ص ١٤١ .

٣ - أخرجه البخاري عن مجاهد وأبي العالية في كتاب التوحيد باب : ﴿ وكان عرشه على الماء ﴾ : ( ١٣ / ٤٠٣ ) مع الفتح تعليقا بصيغة الجزم ، وانظر تفسير ابن جرير ( ١ / ١٥٠ )

٤ - هو مجاهد بن جبر أبو الحجاج المكي شيخ القراء والمفسرين ومن كبار تلامذة ابن عباس رضي الله عنهما ، توفي سنة ١٠٣ . السير : ( ٤ / ٤٤٩ ) ، الطبقات الكبرى : ( ٥ / ٤٦٦ )

٥ - سبقت ترجمته .

- والكيف مجهول لقوله تعالى : ﴿ وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا ﴾ طه : [١١٠]
- فإذا كنا لا نحيط علما بالذات فما أضيف إليها من الصفات أولى . وهذا رد على النفاة الذين أحالوا الكيف في حق الله بدعوى اختصاصه بالمخلوق . وما نقل من عباراتهم السلف في نفي الكيف فالمراد به أحد أمرين :
- أ - إما منع السؤال عن الكيفية لأنه بدعة .
- ب - وإما نفي إدراكنا له لا نفي وجوده وحقيقته واقعا .
- والسؤال عن كيفيته بدعة فهو سؤال عما لا يعلمه البشر ولا يمكنهم الإجابة عنه .
- وهذا باب مطرد في جميع الصفات الثابتة لرب البريات ، على هذا مضى السلف وأقوالهم متوافرة متواترة ومنها :
- ٢ - قول الإمام أبي حنيفة في النزول : ( ينزل بلا كيف )<sup>١</sup> فأثبت الصفة ونفى العلم بالكيفية .
- ٣ - قول الإمام الشافعي : ( ما صح أن رسول الله ﷺ قاله فلا يقال فيه لم ولا كيف )<sup>٢</sup>
- ٤ - قول الإمام ابن المبارك : ( ينزل بلا كيف )<sup>٣</sup>
- ٥ - ومثله قول الإمام إسحاق بن راهويه - وقد سئل عن النزول - : ( بلا كيف )<sup>٤</sup> .

١ - الصابوني في عقيدة السلف : ص ٦٠ ، والبيهقي [ ٤٥٦ ] بتعلقات الكوثري ، وذكره ابن أبي العز في شرح الطحاوية : ص ٢٤٥ . وملا القاري في شرح الفقه الأكبر : ص ٦٠ .

٢ - أخرجه ابن بطة في الإبانة : الكتاب الثالث : ( ٣ / ٢٠٣ ) برقم : [ ١٥٧ ] بإسناد صحيح ، والأجري في الشريعة : ص ٧٤٠ .

٣ - رواه الصابوني : ص ٤٧ ، والبيهقي برقم : [ ٩٥٦ ]

٤ - رواه البيهقي برقم : [ ٩٥٣ ] بإسناد صحيح والذهبي في العلو برقم : [ ٢٣٦ ]

٦ - قول الإمام ابن خزيمة : ( فنحن قائلون مصدقون بما في هذه الأخبار من ذكر النزول غير متكلفين القول بصفته أو بصفة الكيفية إذ النبي ﷺ لم يصف لنا كيفية النزول )<sup>١</sup>

٧ - قول الإمام الإسماعيلي : ( وأنه ﷺ ينزل إلى السماء الدنيا على ما صح به الخبر عن رسول الله ﷺ بلا اعتقاد كيفية )<sup>٢</sup>

٨ - قول الإمام الصابوني : ( فمجيئه وإتيانه ونزوله على حسب ما يليق بصفاته من غير تشبيه وكيف )<sup>٣</sup> .

٩ - وقال السرخسي<sup>٤</sup> : ( وأهل السنة والجماعة أثبتوا الأصل المعلوم بالنص - أي الصفات الثابتة - وتوقفوا فيما هو المتشابه وهو الكيفية ولم يجوزوا الاشتغال في طلب ذلك )<sup>٥</sup>

وهذه الأجوبة الأثرية متوافقة مع الأدلة النقلية كقوله تعالى : ﴿ وَلَا

يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا ﴾ طه : [١١٠]

□ ثانياً : الجواب العقلي :

١ ( يقال للسائل : كيف هو أي كيف ذاته ﷺ ؟

فإذا قال : لا أعلم كيفية ذاته ﷺ . قيل له : ونحن لا نعلم كيفية نزوله ، فإن العلم بكيفية الصفة يتوقف على العلم بكيفية الذات الموصوفة . فكيف تسألنا عن كيفية نزوله واستوائه ونحن لا نعلم كيفية ذاته .

١ - كتاب التوحيد : ( ١ / ٢٩٠ ) .

٢ - اعتقاد أئمة أهل الحديث : ص ٦٢ .

٣ - عقيدة السلف أصحاب الحديث : ص ٦١ .

٤ - هو أبو بكر محمد بن أحمد السرخسي نسبة إلى سرخس بخرسان فقيه حنفي وأصولي : توفي سنة ٤٩٠ . الجواهر

المضيئة : ( ٣ / ٧٨ ) نقلا عن أصول الدين عند الإمام أبي حنيفة : ص ٢٩٠ .

٥ - شرح الفقه الأكبر للقاري : ص ٦٠ . بواسطة أصول الدين : ص ٢٩٠ .

( ٢ ) فإذا كنت تقر بأن له ذاتا حقيقية ثابتة مستوجبة لصفات الكمال لا يماثلها شيء فسمعه وبصره ونزوله واستواؤه ثابت متصف بالكمال المطلق الذي لا يشابهه فيه شيء من صفات المخلوقين .  
والردّ العقلي هو تطبيق لهذا الأصل - الثاني - كما هو واضح .

### استطراد :

#### رجوع لمناقشة من يثبت بعض الصفات بكون بعض :

قوله : ﴿ وَهَذَا الْكَلَامُ لَازِمٌ لَهُمْ فِي الْعَقَلِيَّاتِ وَفِي تَأْوِيلِ السَّمْعِيَّاتِ : فَإِنَّ مَنْ أَثَبَتَ شَيْئًا وَتَقَى شَيْئًا بِالْعَقْلِ - إِذَا - أُلْزِمَ فِيمَا تَفَاهُ مِنَ الصِّفَاتِ الَّتِي جَاءَ بِهَا الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ تَظِيرَ مَا يَلْزِمُهُ فِيمَا أَثَبَّهُ وَلَوْ طُولِبَ بِالْفَرْقِ بَيْنَ الْمَحْدُورِ فِي هَذَا وَهَذَا : لَمْ يَجِدْ بَيْنَهُمَا فَرْقًا وَهَذَا لَا يُوْجَدُ لِتَفَاهُ بَعْضِ الصِّفَاتِ دُونَ بَعْضٍ - الَّذِينَ يُوجِبُونَ فِيمَا تَفَاهُ : إِمَّا التَّفْوِيزُ ؛ وَإِمَّا التَّأْوِيلَ الْمُخَالَفَ لِمُقْتَضَى اللَّفْظِ - قَانُونَ مُسْتَقِيمٌ . فَإِذَا قِيلَ لَهُمْ : لِمَ تَأْوَلْتُمْ هَذَا وَأَقْرَرْتُمْ هَذَا وَالسُّؤَالُ فِيهِمَا وَاحِدٌ ؟ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ جَوَابٌ صَحِيحٌ فَهَذَا تَنَاقُضُهُمْ فِي التَّنْفِي وَكَذَا تَنَاقُضُهُمْ فِي الْإِثْبَاتِ ؛ فَإِنَّ مَنْ تَأَوَّلَ التُّصَوُّصَ عَلَى مَعْنَى مِنَ الْمَعَانِي الَّتِي يُبَيِّنُهَا فَإِنَّهُمْ إِذَا صَرَفُوا النَّصَّ عَنِ الْمَعْنَى الَّتِي هُوَ مُقْتَضَاهُ إِلَى مَعْنَى آخَرَ : لَزِمَهُمْ فِي الْمَعْنَى الْمَصْرُوفِ إِلَيْهِ مَا كَانَ يَلْزِمُهُمْ فِي الْمَعْنَى الْمَصْرُوفِ عَنْهُ فَإِذَا قَالَ قَائِلٌ : تَأْوِيلُ مُحِبَّتِهِ وَرِضَاهُ وَغَضَبِهِ وَسَخَطِهِ : هُوَ إِرَادَتُهُ لِلتُّوَابِ وَالْعِقَابِ ؛ كَانَ مَا يَلْزِمُهُ فِي الْإِرَادَةِ تَظِيرَ مَا يَلْزِمُهُ فِي الْحُبِّ وَالْمَقْتِ وَالرِّضَا وَالسَّخَطِ وَلَوْ فَسَّرَ ذَلِكَ بِمَفْعُولَاتِهِ وَهُوَ مَا يَخْلُقُهُ مِنَ التُّوَابِ وَالْعِقَابِ فَإِنَّهُ يَلْزِمُهُ فِي ذَلِكَ تَظِيرَ مَا فَرَمَهُ فَإِنَّ الْفِعْلَ لَا بُدَّ أَنْ يَقُومَ أَوَّلًا بِالْفَاعِلِ وَالتُّوَابِ وَالْعِقَابِ الْمَفْعُولِ إِنَّمَا يَكُونُ عَلَى فِعْلٍ

مَا يُحِبُّهُ وَيَرْضَاهُ وَيَسْحَطُهُ وَيَبْغِضُهُ الْمُنِيبُ الْمُعَاقِبُ فَهُمْ إِنْ أَتَبُوا الْفِعْلَ عَلَى مِثْلِ الْوَجْهِ  
الْمَعْقُولِ فِي الشَّاهِدِ لِلْعَبْدِ مَثَلُوا وَإِنْ أَتَبُوهُ عَلَى خِلَافِ ذَلِكَ فَكَذَلِكَ سَائِرُ الصِّفَاتِ ﴿٤﴾

## التوضيح :

رجع شيخ الإسلام هنا مرة أخرى لإلزام الأشاعرة وغيرهم ممن يثبتون بعض الصفات دون بعض .

وهذا الاستطراد أراد أن يختم به الكلام على الأصلين فقال :

إن التسوية بين جميع الصفات مع اعتقاد عدم التمثيل لازم لهم عقلا ونقلا ، فإنه يلزمهم فيما نفوه نظير ما يلزمهم فيما أثبتوه - كما سبق في مثال الغضب والإرادة ، وإذا طوِّب بالفرق بين ما نفاه وما أثبتته لم يجد فرقا صحيحا ، ولهذا لا يوجد لهؤلاء قانون مستقيم يسرون عليه في باب الصفات الإلهية فهم متناقضون في النفي والإثبات كما يلي :

### ١- تناقضهم في النفي :

إذا قيل لهم : لم تأولتم هذا وأقررتم هذا ؟ لم يكن لهم جواب صحيح ، إذ ما نفوه من الصفات لا يختلف من حيث الثبوت والدلالة عما أقرروا به .

### ٢- تناقضهم في الإثبات :

وذلك أنهم عندما يؤولون ظاهر النص إلى معنى آخر فإن ما حملهم على تأويل الظاهر إلى هذا المعنى المؤول - كالفرار من التشبيه والتمثيل - باق على حاله لأن سبب تأويلهم - عند التحقيق - ليس ما يزعمونه من الفرار من التشبيه والتمثيل

بل نفس إضافة الصفة المشتركة إلى الله تبارك وتعالى ، وهم عند التأويل لا ينفون حقيقة الإضافة بل ينفون حقيقة الصفة المضافة إلى الله وهذا هو روح الفرق بين موقف السلف من وهم التشبيه وبين موقف النفاة ، فالسلف فوضوا الكيف الناشيء عن الإضافة وسلموا بالصفة المضافة ، والنفاة سلموا الإضافة ظاهرا وفوضوا أو عطلوا الصفة المضافة وأحالوا الكيف فنقضوا بذلك ظاهر ما سلموا به فهدى الله أهل السنة لمنشأ الوهم وضلّ عنه النفاة فأخطؤوا العلاج فمهما أولوا الظاهر بمعنى آخر لزمهم فيه ما توهموه لازما في الظاهر . وإليك التوضيح ببعض الأمثلة :

- تأويلهم للمحبة والرضا بإرادة الثواب ، والغضب والسخط بإرادة العقاب ، بدعوى أن إثبات المحبة والرضا والغضب والسخط يقتضي إضافة خصائص المخلوق إلى الخالق أي التشبيه ، فيقال : إن الإرادة يلزم من إضافتها إلى الله ما يلزم من إضافة تلك الصفات إلى الله ، فإن تلك المعاني تتوقف على قلب وكذلك الإرادة تتوقف على القلب وأنتم لا تثبتون القلب لله ، فما يلزمهم من إثبات الإرادة يلزمهم من إثبات غيرها .

- وإن تألوا تلك الصفات بمخلوقاته فالمحبة بالثواب والبغض بالعقاب فيجاب بجوابين :

الأول : أن الفعل المعقول أي الذي يعقله العقلاء لا بد أن يقوم أولا بالفاعل لأنه عنه يصدر فالثواب فعل الله يفعل الله في مخلوقاته فلا بد أن يوصف الفاعل بالإثابة لأنه فاعل الثواب فهو مثيب ، وكذلك العقاب فحينئذ أثبتتم الفعل لله ، والعبء يوصف بالفعل وهذا نظير ما فررتم منه ، فإن الإثابة والمعاقبة أفعال يتصف بها المخلوق فإن أثبتموها على الوجه الذي يتصف به المخلوق وقعتم في التشبيه ، وإن أثبتموها كما يليق بالله سلمتم للشارع ويرثتم من وصمة التشبيه فطردوا ذلك في جميع الصفات .

الثاني : أن الثواب والعقاب المفعول إنما يكون على ما يجبه الميثب ويرضاه وعلى ما يسخطه المعاقب ويبغضه ، فلزم من إثبات الثواب والعقاب إثبات تلك الصفات بطريق اللزوم .

- ملحوظة : ذكر شيخ الإسلام أن للأشاعرة في الصفات مسلكين :

الأول : التأويل ، وقد سبق وهو صرف اللفظ عن الاحتمال الراجع إلى الاحتمال المرجوح لغير دليل كقوله تعالى : ﴿ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتَ بِيَدَيْ<sup>ط</sup> ﴾ ص : [٧٥] قالوا : أي بقدرتي .

الثاني : التفويض : هو إمرار النصوص على ظاهرها من غير اعتقاد معنى لها ، ففي المثال السابق يقولون : ( اليد ) لفظ لا يعلم معناه بل هو بمنزلة الحروف المقطعة في القرآن .

وكلا المسلكين يرجع عند التحقيق إلى التعطيل لأنهما يرجعان إلى رد المعنى الصحيح الذي أرد الله إثباته لنفسه . لذلك يقول اللقاني<sup>١</sup> أصحاب جوهره توحيدهم<sup>٢</sup> :

٤٠ - وكل نص أوهم التشبيها \* أوله أو فَوْضَ و رُمُ تنزيها

فما التفويض إلا أحبولة شيطانية تعانقت مع التأويل لتعطيل صفات العلي الجليل<sup>٣</sup> .

١ - اللقاني : هو إبراهيم بن الحسن اللقاني المصري المتكلم الأشعري الصوفي ألف الجوهرية بإشارة من شيخه الشرنوبى . توفي سنة ١٠٤٠ . انظر شجرة النور الزكية في طبقات المالكية لمحمد مخلوف : ص ٢٩١ .

٢ - عون المريد : ( ١ / ٤٤٢ ) برقم : [ ٤٠ ]

٣ - هذا الاسم مما اختلف العلماء في تسمية الله به ، ولكن إذا أطلق عليه جل وعلا فهو من باب الإخبار وهو أوسع من باب الأسماء الحسنى . انظر معتقد أهل السنة والجماعة في أسماء الله الحسنى د . التميمي : ص ٢٠٤ .

## خلاصة ما في الأصلين الشريفين

- ١ - الأصل الأول : ( القول في بعض الصفات كالقول في بعض )
- ٢ - يردّ هذا الأصل على الأشاعرة والمعتزلة والجهمية وأتباعهم .
- ٣ - كل من نفى الصفات فرارا من محذور فإنه يلزمه نظير ما فرّ منه .
- ٤ - الأصل الثاني : ( القول في الصفات كالقول في الذات )
- ٥ - يردّ هذا الأصل على جميع الطوائف المثبتة للذات الإلهية من ممثلة ومعطلة .
- ٦ - مضى السلف الأبرار على إثبات المعنى ونفي الكيف .
- ٧ - للأشاعرة مسلكان في التعطيل : التأويل والتفويض . وكلاهما يفضي إلى نفي الصفات .

## المناقشة ؟

١. وضح المقصود بالأصل الأول : (القول في بعض الصفات كالقول في بعض) مع التمثيل .
٢. على من يردّ الشيخ بهذا الأصل ؟
٣. عرف بالأشاعرة ومذهبيهم في الصفات و بين الردّ عليهم من خلال ما سبق
٤. إذا احتج الأشاعرة بدلالة العقل على ما يثبتونه من الصفات فكيف ترد عليهم ؟
٥. ما معنى العلة الغائية والعلة الفاعلية ؟
٦. ما مذهب الجهمية وشبهتهم ؟ وكيف يجاب عليها ؟
٧. ما الاعتراض المشهور للباطنية وما الجواب عليه باختصار ؟
٨. تكلم عن شبهة التركيب من حيث معناها والقائلون بها والرد عليهم .
٩. وضح المقصود بالأصل الثاني: (القول في الصفات كالقول في الذات)
١٠. على من يردّ الشيخ بهذا الأصل ؟
١١. اذكر أقوال أئمة السلف المؤيدة لهذا الأصل .
١٢. تكلم عن معنى الذات مع ذكر الخلاف في أصلها .
١٣. ما الرد على من سأل عن كيفية الصفات أثرا وعقلا ؟
١٤. كيف تجيب الأشعري إذا قال : الحبة والغضب عبارة عما يخلقه الله من الثواب للطائعين والعقاب للعاصين ؟
١٥. اذكر المسلكين اللذين سلكهما الأشاعرة في معتقدتهم مما يفضي إلى التعطيل .

## المثلان المضروبان

### المثل الأول : ( الجنة )

قوله : ﴿ فصل : وأما ( المثلان المضروبان : فإن الله - سبحانه وتعالى - أخبرنا عما في الجنة من المخلوقات : من أصناف المطاعم والملابس والمناجح والمسكن ؛ فأخبرنا أن فيها لبنا وعسلا وخمرا وماء ولحما وحريرا وذهبا وفضة وفاكهة وهورا وقصورا وقد قال ابن عباس رضي الله عنهما : ( ليس في الدنيا شيء مما في الجنة إلا الأسماء ) ، وإذا كانت تلك الحقائق التي أخبر الله عنها هي موافقة في الأسماء للحقائق الموجودة في الدنيا وليست مماثلة لها ؛ بل بينهما من التباين ما لا يعلمه إلا الله تعالى : فالخالق - سبحانه وتعالى - أعظم مباينة للمخلوقات منه مباينة المخلوق للمخلوق ومباينته لمخلوقاته : أعظم من مباينة موجود الآخرة لموجود الدنيا إذ المخلوق أقرب إلى المخلوق الموافق له في الاسم من الخالق إلى المخلوق وهذا بين واضح ﴿

### التوضيح :

- أولا : المراد بهذا المثل أن التشابه بين موجودات الدنيا وموجودات الآخرة في الأسماء والمعاني دون الخصائص والكيفيات ، فإذا كان هذا التباين واقعا بين المخلوقات فمن باب أولى أن يقع بين الخالق ومخلوقاته .

- ثانيا : شرح المثل : أن الله تعالى أخبرنا عما في الجنة من المخلوقات من

المطاعم والمساكن وغيرهما قال تعالى : ﴿ وَأَمَدَدْنَاهُمْ بِفَكَهَةٍ وَلَحْمٍ مِّمَّا يَشْتَهُونَ ﴾ [ الطور : ٢٢ ] وقال : ﴿ مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وَعَدَ الْمُتَّقُونَ فِيهَا أَنْهَارٌ مِنْ مَّاءٍ غَيْرِ آسِنٍ وَأَنْهَارٌ مِنْ لَبَنٍ لَمْ يَتَغَيَّرْ طَعْمُهُ وَأَنْهَارٌ مِنْ خَمْرٍ لَذَّةٍ لِلشَّارِبِينَ وَأَنْهَارٌ مِنْ عَسَلٍ مُصَفًّى وَلَهُمْ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ ﴾ محمد : [ ١٥ ] وقال : ﴿ وَيُطَافُ عَلَيْهِمْ بِآنِيَةٍ مِنْ فِضَّةٍ وَأَكْوَابٍ كَانَتْ قَوَارِيرًا ﴾ [ الإنسان : ١٥ ] وقال : ﴿ جَنَّاتُ عَدْنٍ يَدْخُلُونَهَا يُحَلَّوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَلُؤْلُؤًا وَلِبَاسُهُمْ فِيهَا حَرِيرٌ ﴾ [ فاطر : ٣٣ ]

♦ ومع علمنا بهذه الأشياء أخبرنا بأننا لا نعلم حقائقها وكيفياتها وأدلة ذلك :

( ١ ) قوله تعالى : ﴿ فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُمْ مِنْ قُرَّةِ أَعْيُنٍ ﴾ السجدة : [ ١٧ ]

( ٢ ) قوله تعالى في الحديث القدسي : ﴿ أعددت لعبادي الصالحين ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر ﴾<sup>١</sup>

( ٣ ) قول ابن عباس - رضي الله عنهما - في قوله ﷺ ﴿ وَأَتُوا بِهِءَ

مُتَشَبِّهًا ﴾ : البقرة : [ ٢٥ ] ( ليس في الدنيا مما في الجنة إلا الأسماء )<sup>٢</sup> .

♦ والدليل على علمنا بمعاني هذه الأشياء ما يلي :

١ - رواه البخاري : ( ٦ / ٢٣٠ ) ، ومسلم : [ ٢٨٤٢ ] وغيرهما عن أبي هريرة .

٢ - رواه ابن جرير : ( ١ / ١٣٥ ) ، وابن أبي حاتم : ( ١ / ٨٩ ) وجود إسناده المنذري في الترغيب ( ٤ / ٢٧٨ ) وصححه الألباني في السلسلة الصحيحة : ( ٥ / ٢١٩ ) برقم : [ ٢١٨٨ ] .

١ - قوله تعالى : ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾

يوسف : [ ٢ ] وأمثالها كثير في الكتاب المبين ، فما خاطبنا الله به كان معلوما من جهة لغة العرب .

٢ - أن الله تعالى نبهنا وشوقنا إلى هذه الأشياء فإذا لم تكن معلومة المعنى لما حصل المقصود من الإخبار بها .

٣ - أن فائدة الاتفاق في المعنى العام هو فهم الخطاب ، فقد سبق في الكلام عن الأصل الأول أنه لا بد من إثبات قدر مشترك تتفق فيه المعاني العامة بين المسميات ثم يدرك التفاوت في هذا المعنى كل بحسب ما يضاف إليه بناء على المنقول والمعقول .

- ثالثا : على من يردّ بهذا الأصل ؟

يرد على من زعم أن إثبات الصفات يستلزم التشبيه ، بناء على الاتفاق في الاسم ، فإن جميع ما في الجنة يتفق مع ما في الدنيا ، ومع ذلك لم يستلزم التشبيه ، فإذا كان هذا بين مخلوقين ، فكيف يستلزم التشبيه إذا كان بين الخالق والمخلوق ، ومباينة الخالق لمخلوقاته أعظم من مباينة بعض مخلوقاته لبعضها الآخر وأعظم من مباينة موجود الآخرة لموجود الدنيا وهذا جد واضح والحمد لله . وقد سبق الإمام الدارمي<sup>١</sup> شيخ الإسلام في التمثيل بالجنة في مقام رده على المريسي العنيد .

﴿ افتراق الناس فيما أخبر الله به عن نفسه ﴾

وعن اليوم الآخر :

قوله : ﴿ وَهَذَا افْتَرَقَ النَّاسُ فِي هَذَا الْمَقَامِ ثَلَاثَ فِرَقٍ ﴾

١ - نقض عثمان بن سعيد الدارمي على المريسي الجهمي العنيد : ( ١ / ٣٠٣ )

فَالسَّلَفُ وَالْأَثَمَةُ وَاتَّبَاعُهُمْ : آمَنُوا بِمَا أَخْبَرَ اللَّهُ بِهِ عَنْ نَفْسِهِ وَعَنْ الْيَوْمِ الْآخِرِ مَعَ عِلْمِهِمْ  
بِالْمُبَايَنَةِ الَّتِي بَيْنَ مَا فِي الدُّنْيَا وَبَيْنَ مَا فِي الْآخِرَةِ وَأَنَّ مُبَايَنَةَ اللَّهِ لِحَلْقِهِ أَعْظَمُ \*  
وَالْفَرِيقُ الثَّانِي : الَّذِينَ أَتَّبَعُوا مَا أَخْبَرَ اللَّهُ بِهِ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الثَّوَابِ وَالْعِقَابِ وَتَفَوُّوا كَثِيرًا مِمَّا  
أَخْبَرَ بِهِ مِنَ الصِّفَاتِ ؛ مِثْلُ طَوَائِفِ مَنْ أَهَلَ الْكَلَامِ الْمُعْتَزِلَةَ وَمَنْ وَافَقَهُمْ \*  
وَالْفَرِيقُ الثَّلَاثُ : تَفَوُّوا هَذَا وَهَذَا كَالْقَرَامِطَةَ وَالْبَاطِنِيَّةَ وَالْفَلَّاسِفَةَ أَتْبَاعَ الْمَشَائِيخِ وَتَحَوَّهُمْ مِنْ  
الْمَلَا حِدَةِ الَّذِينَ يُنْكِرُونَ حَقَائِقَ مَا أَخْبَرَ اللَّهُ بِهِ عَنْ نَفْسِهِ وَعَنْ الْيَوْمِ الْآخِرِ ﴿

### التوضيح :

بعد ضرب المثل الأول استطراد المؤلف فذكر مذاهب الناس في الأمور الغيبية وهي هنا الأسماء والصفات واليوم الآخر ، فذكر ثلاثة مذاهب :

❏ الأول : مذهب السلف والأئمة وأتباعهم : آمنوا بجميع ذلك مع علمهم بالمباينة بين ما في الآخرة وما في الدنيا ، وأن مباينة الله لخلقه أعظم وأولى كما صرحت بذلك الأدلة .

❏ الثاني : الذين أثبتوا ما أخبر الله به عن الآخرة وتفوقوا كثيرا مما أخبر به عن نفسه فمنهم من نفاه جميعا كالجهمية ، ومنهم من نفى الصفات كالمعتزلة ، و منهم من نفى بعضها كالأشاعرة والماتريدية ، فالجميع يؤمنون بما جاء عن اليوم الآخر وينفي تفاصيل الصفات إذا اعتبرنا مسألة الرؤية في الآخرة من مسائل الصفات لأنهم ينفونها باعتبار تعلقها بالله تعالى ويزعمون امتناعها في حقه .

\* تنبيه : هناك طوائف من المعتزلة كمعتزلة بغداد أولوا عذاب القبر والميزان والصراط وأنكرت المعتزلة الشفاعة في أهل الكبائر ونار الجهنميين فخلدوا أهل التوحيد في الجحيم وهذه تأويلات ولكن الكلام هنا عن غالييتهم . قال شيخ الإسلام في مجموع الفتاوى : (والقول الثالث الشاذ قول من يقول ان البرزخ ليس فيه نعيم ولا عذاب بل لا يكون ذلك حتى تقوم القيامة الكبرى كما يقول ذلك من يقوله من المعتزلة ونحوهم الذين ينكرون عذاب القبر ونعيمه بناء على أن الروح لا تبقى بعد فراق البدن وان البدن لا ينعم ولا يعذب فجميع هؤلاء الطائفتين ضلال في امر البرزخ لكنهم خير من الفلاسفة لانهم يقرون بالقيامة الكبرى)<sup>١</sup>

الثالث : نفوا جميع ذلك وهم القرامطة الباطنية والفلاسفة المشاؤون ، وزعموا أن أخبار اليوم الآخر خيالات جاءت بها الرسل لإصلاح الخلق أو ما يسمونه ( بمصلحة الجمهور ) .  
الفريق الأول هم أهل التنزيل ، والثاني هم أهل التعطيل ، والثالث هم أهل التخيل .

### الهكلام عن الباطنية :

قوله : **➤** ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ يَجْعَلُونَ الْأَمْرَ وَالنَّهْيَ مِنْ هَذَا الْبَابِ ؛ فَيَجْعَلُونَ الشَّرَائِعَ الْمَأْمُورَ بِهَا وَالْمَخْطُورَاتِ الْمَنْهِيَّ عَنْهَا : لَهَا تَأْوِيلَاتٌ بَاطِنَةٌ تُخَالِفُ مَا يَعْرِفُهُ الْمُسْلِمُونَ مِنْهَا كَمَا يَتَأَوَّلُونَ مِنَ الصَّلَوَاتِ الْحَمْسِ وَصِيَامِ شَهْرِ رَمَضَانَ وَحَجِّ الْبَيْتِ فَيَقُولُونَ : إِنَّ الصَّلَوَاتِ الْحَمْسَ مَعْرِفَةَ أَسْرَارِهِمْ ، وَإِنَّ صِيَامَ رَمَضَانَ كَيْمَانَ أَسْرَارِهِمْ ، وَإِنَّ حَجَّ الْبَيْتِ السَّفَرُ إِلَى

شُبُوخِهِمْ وَحَوْ ذَلِكَ مِنَ التَّأْوِيلَاتِ الَّتِي يُعَلِّمُ بِالنَّاضِطِرَارِ أَنَّهَا كَذِبٌ وَأَفْتِرَاءٌ عَلَى الرَّسُولِ - صلوات الله عليهم - وَتَحْرِيفٌ لِكَلَامِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ عَنِ مَوَاضِعِهِ وَالْحَادِ فِي آيَاتِ اللَّهِ وَقَدْ يَقُولُونَ الشَّرَائِعَ تَلْزِمُ الْعَامَّةَ دُونَ الْخَاصَّةِ فَإِذَا صَارَ الرَّجُلُ مِنْ عَارِفِيهِمْ وَمُحَقِّقِيهِمْ وَمَوْحِدِيهِمْ : رَفَعُوا عَنْهُ الْوَأْجِبَاتِ وَأَبَاحُوا لَهُ الْمَخْظُورَاتِ وَقَدْ يَدْخُلُ فِي الْمُنْتَسِبِينَ إِلَى التَّصَوُّفِ وَالسُّلُوكِ مَنْ يَدْخُلُ فِي بَعْضِ هَذِهِ الْمَذَاهِبِ وَهَؤُلَاءِ الْبَاطِنِيَّةُ : هُمْ الْمَلَايِدَةُ الَّذِينَ أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّهُمْ أَكْثَرُ مِنَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى وَمَا يَحْتَجُّ بِهِ عَلَى الْمَلَايِدَةِ أَهْلُ الْإِيمَانِ وَالْإِثْبَاتِ : يَحْتَجُّ بِهِ كُلُّ مَنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الْإِيمَانِ وَالْإِثْبَاتِ عَلَى مَنْ يَشْرِكُ هَؤُلَاءِ فِي بَعْضِ إِحَادِهِمْ فَإِذَا أُثْبِتَ لِلَّهِ تَعَالَى الصِّفَاتِ وَنَفَى عَنْهُ مُمَاثِلَةَ الْمَخْلُوقَاتِ - كَمَا دَلَّ عَلَى ذَلِكَ الْآيَاتُ الْبَيِّنَاتُ - كَانَ ذَلِكَ هُوَ الْحَقُّ الَّذِي يُوَفِّقُ الْمَعْقُولَ وَالْمُنْقُولَ وَيَهْدِمُ أَسَاسَ الْإِلْحَادِ

وَالضَّلَالَاتِ

## التوضيح :

استطرد المؤلف أيضا فذكر بعض ما يتعلق بالباطنية فيما يلي :

- أولا : مذهبهم في الأحكام .  
كثير منهم جعل الأمر والنهي - أي الشرائع - من هذا الباب أي من باب الأمور التي لها ظاهر وباطن كالغيبيات عندهم ، فتأويلاتهم سارية في عامة أبواب الدين .

- ثانيا : أمثلة لتأويلاتهم في الأحكام :

١ - الصلوات الخمس : معرفة أسرارهم .

٢ - صيام رمضان : كتمان أسرارهم .

٣ - حج البيت : السفر إلى شيوخهم .

٤ - الربا : الرغبة في الإكثار .

٥ - الزنا : إيصال المستجيب من غير شاهد .

ونحو ذلك من أنواع التحريف والإلحاد<sup>١</sup> .

ثالثا : من تلزمه الشرائع عندهم : يقولون إن هذه الشرائع - المحرفة -

تلزم العامة دون الخاصة فإذا صار الرجل من عارفهم و موحدتهم رفعوا عنه الواجبات وأباحوا له المحرمات .

رابعا : أنواع الباطنية : هم نوعان :

( ١ ) باطنية قرامطة : وهم بعض فرق الرافضة .

( باطنية صوفية : وقد تبنا رفع الشرائع عن الخاصة وغيرها .

- خامسا : حكم الباطنية<sup>٢</sup> :

أجمع المسلمون على أن الباطنية الملاحدة أكفر من اليهود والنصارى لوجهين :  
الأول : أن كفر الباطنية باطن كالمنافقين وأما اليهود والنصارى فهم يعلنون كفرهم .

الثاني : أن الباطنية حقيقتهم إنكار الرسالات وإنكار الخالق والمعاد ، بينما اليهود والنصارى يقررون بالخالق والمعاد وجنس النبوة والرسالات فهم أقل كفرا ممن ينكر أصلها .

- سادسا :- خطرهم :

والباطنية أخطر على الأمة من المنافقين على عهد النبي ﷺ لوجهين :

١ - انظر تأويل الدعائم : ( ٢ / ٨٨ ) مستفاد من جنابة التأويل ص : ٣٨٠

٢ - انظر حكمهم في الفرق بين الفرق ص : ٢٢٢ .

الأول : أن المنافقين دخلوا في الإسلام خوفا لحقن دمائهم وحفظ أموالهم ،  
أما الباطنية فدخلوه للكيد فيه والنيل من أتباعه .  
الثاني : أن المنافقين كانوا يقولون بما يقر به أهل زمانهم من إثبات الخالق  
والمعاد وقد يقولون بنبوة النبي ﷺ باطنا لكنهم لم يتابعوه ، وأما الباطنية فجحودوا  
الشرائع والنبوات ظاهرا وباطنا .<sup>١</sup>

ثم قال شيخ الإسلام : ﴿ وَمَا يَحْجُجُّ بِهِ عَلَى الْمَلْحِدَةِ أَهْلُ الْإِيمَانِ وَالْإِثْبَاتِ :  
يَحْجُجُّ بِهِ كُلُّ مَنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الْإِيمَانِ وَالْإِثْبَاتِ عَلَى مَنْ يَشْرِكُ هَؤُلَاءِ فِي بَعْضِ إِحَادِهِمْ فَإِذَا  
أُثْبِتَ لِلَّهِ تَعَالَى الصِّفَاتِ وَنَفَى عَنْهُ مُمَاتِلَةَ الْمَخْلُوقَاتِ - كَمَا دَلَّ عَلَى ذَلِكَ الْآيَاتُ الْبَيِّنَاتُ -  
كَانَ ذَلِكَ هُوَ الْحَقُّ الَّذِي يُوَافِقُ الْمَعْقُولَ وَالْمُنْقُولَ وَيَهْدِمُ أَسَاسَ الْإِحَادِ وَالضَّلَالَاتِ ﴾  
هكذا باختصار وهذا رجوع إلى المثل المضروب .

### الإمثال والإقيسة في حق الله جل جلاله

قوله : ﴿ وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ لَا يُضْرَبُ لَهُ الْأَمْثَالُ الَّتِي فِيهَا مُمَاتِلَةٌ لِخَلْقِهِ فَإِنَّ اللَّهَ لَا مِثِيلَ لَهُ ؛  
بَلْ لَهُ " الْمَثَلُ الْأَعْلَى " فَلَا يَجُوزُ أَنْ يُشْرَكَ هُوَ وَالْمَخْلُوقَاتُ فِي قِيَاسٍ تُمَثِّلُ وَلَا فِي قِيَاسٍ  
شُمُولٍ تَسْتَوِي أَفْرَادَهُ وَلَكِنْ يُسْتَعْمَلُ فِي حَقِّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى وَهُوَ أَنْ كُلِّ مَا أَنْصَفَ بِهِ الْمَخْلُوقُ  
مِنْ كَمَالِ فَالْحَالِقِ أَوْلَى بِهِ ، وَكُلِّ مَا يُنَزَّ عَنْهُ الْمَخْلُوقُ مِنْ نَقْصٍ فَالْحَالِقُ أَوْلَى بِالْتَّنْزِيهِ عَنْهُ ،  
فَإِذَا كَانَ الْمَخْلُوقُ مُنَزَّهَا عَنْ مُمَاتِلَةِ الْمَخْلُوقِ مَعَ الْمُوَافَقَةِ فِي الْإِسْمِ : فَالْحَالِقُ أَوْلَى أَنْ يُنَزَّ  
عَنْ مُمَاتِلَةِ الْمَخْلُوقِ ، وَإِنْ حَصَلَتْ مُوَافَقَةٌ فِي الْإِسْمِ ﴾

١ - انظر مذكرات أ . د . الخميس ، ومذكرة شرح الشيخ البراك .

## التوضيح :

بعد أن ضرب شيخ الإسلام المثل على عدم التشبيه أراد أن يبين أن ضرب المثل هنا ليس فيه تمثيل بخلقه فإن الأمثال والأقيسة على ثلاثة أقسام كما يلي :

### القسم الأول : قياس التمثيل :

وهو القياس الأصولي وهو مساواة فرع بأصل في حكمه لعلة جامعة بينهما . وهذا القياس ممتنع في حق الله ﷻ لأنه يستلزم التمثيل بينه وبين خلقه فإن فيه التسوية بين المقيس والمقيس عليه .

ومثاله قياس المتكلمين في استدلالهم على إنكار صفات الله الاختيارية ، فإنهم إنما حكموا باستلزامها التشبيه و التمثيل بهذا القسم من القياس بجامع القدر المشترك ، ولنضرب مثلا بالاستواء .

قالوا : الأصل : استواء المخلوق . الفرع : استواء الخالق على العرش ، العلة الجامعة : الاستواء ، الحكم : الافتقار أي افتقار المستوي للمستوى عليه بحيث لولاه لخر كما أن المخلوق المستوي على شيء مفترق إليه .

وهذا ما يسمى بقياس الغائب على الشاهد ، فبعد هذا يفرون من هذا التمثيل إلى التعطيل فينفون استواء الله تعالى على عرشه فرارا من لازم الافتقار .

### القسم الثاني : قياس الشمول : وهو القياس المنطقي وهو ما كان مركبا

من مقدمتين فأكثر ونتيجة بحيث تستوي الأفراد في كليّ يشملها .

- حكمه في حق الله تعالى : وهذا ممتنع في حق الله تعالى لأن فيه تمثيلا لله بمخلوقاته ومثاله عند المتكلمين : كل متصف بالصفات فهو جسم ، والله متصف بالصفات فالنتيجة أن الله جسم ، فركبوا القياس ثم نفوا الصفات حتى لا يقعوا في التجسيم وهذا مسلك المعتزلة .

فهذا القياسان قياس الشمول وقياس التمثيل لا يجوز استعمالهما في حق الله ﷻ وهما اللذان ينصب عليهما نهي السلف كما نقل إجماعهم على ذلك الإمام ابن عبد البر بقوله : ( لا خلاف بين فقهاء الأمصار وسائر أهل السنة وهم أهل الفقه والحديث في نفي القياس في التوحيد وإثباته في الأحكام )<sup>١</sup>

### القسم الثالث : قياس الأولى :

وهو أن كل كمال اتصف به المخلوق فالخالق أولى به و كل نقص تنزه عنه المخلوق فالخالق أولى بالتنزيه عنه وهذا يجوز في حق الله بضابطين :  
الأول : أن يكون الكمال ليس فيه نقص بوجه من الوجوه . فالأكل والشرب كمال عند المخلوق ولكن فيه نقص من وجه وهو الافتقار والحاجة إليهما ، فلا يصح أن يتصف الخالق بهما لهذا النقص فإن الله غني عن كل شيء تبارك وتعالى .

الثاني : أن يكون وصف الكمال قد دلّ عليه النقل ثم يأتي القياس تعصيذا وتعزيزا فقط لأن صفات الله توقيفية .

فمن هذا نعلم أن مثال شيخ الإسلام كان من هذا النوع لأنه لما أثبت المباينة بين مخلوقات الآخرة ومخلوقات الدنيا ، بين أن المباينة بين الخالق والمخلوق أولى وأعظم وهكذا سيفعل في المثل الثاني كما سيأتي .  
وقياس الأولى مستفاد من نصوص منها :

١ - قوله تعالى : ﴿ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوِّءِ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ

الْأَعْلَىٰ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ [النحل ٦٠] أي وصف الكمال المطلق

١ - جامع بيان العلم وفضله : ص ٤٧ . وانظر عقيدة ابن عبد البر : ص ٢٨٩ . وأصول الدين : ص ٣٠٠ .

٢ - وانظر تفسير ابن كثير : ( ٢ / ٥٩٤ )

٢- قوله تعالى: ﴿وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَىٰ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ

الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [الروم: ٢٧]

\* فائدة :-

التحقيق أنه لا فرق بين قياس التمثيل الأصولي وقياس الشمول المنطقي بل كل منهما يمكن استبداله بالآخر قوة وصيغة ، وهو الذي حققه شيخ الإسلام كما في كتابه المتين الرد على المنطقيين<sup>١</sup> ، بحجج قاطعة وبراهين ساطعة ، وتابعه عليه العلامة الشنقيطي في كتابه آداب البحث والمناظرة<sup>٢</sup> ، وإنما ذكر شيخ الإسلام التقسيم المشهور عند المتكلمين في هذا المقام . بل نسبه شيخ الإسلام إلى جمهور العقلاء من جهة إفادة كل منهما الظن أو القياس<sup>٣</sup> .

## ◀ المثل الثاني : الروح

### □ أولاً : مذاهب الناس في الروح

قوله : ﴿وهكذا القول في ( المثل الثاني . وهو أن ( الروح التي فينا - فإنها قد وصفت بصفات ثبوتية وسلبية وقد أخبرت النصوص أنها تعرج وتصعد من سماء إلى سماء وأنها تقبض من البدن وتسل منه كما تسل الشعرة من العجينة والناس مضطربون فيها ؛ فمنهم طوائف من أهل الكلام يجعلونها جزءاً من البدن أو صفة من صفاته كقول بعضهم : إنها النفس أو الروح التي تردد في البدن وقول بعضهم : إنها الحياة أو المزاج أو نفس البدن ومنهم

١- الرد على المنطقيين : ص ٣٦٤

٢- آداب البحث والمناظرة : ( ١٠٢/٢ )

٣- انظر درء العارض : ( ١٥٣/٧ )

طَوَّافٌ مِنْ أَهْلِ الْفَلَسْفَةِ يَصِفُوهَا بِمَا يَصِفُونَ بِهِ وَاجِبَ الوجودِ عِنْدَهُمْ وَهِيَ أُمُورٌ لَا يَصِفُ بِهَا إِلَّا الْمُمنَعُ الوجودِ فيقولون: لَا هِيَ دَاخِلَةٌ فِي البَدَنِ وَلَا خَارِجَةٌ وَلَا مُبَايِنَةٌ لَهُ وَلَا مُدَاخِلَةٌ لَهُ وَلَا مُحَرِّكَةٌ وَلَا سَاكِنَةٌ وَلَا تَصْعَدُ وَلَا تَهْبِطُ وَلَا هِيَ حِسْمٌ وَلَا عَرَضٌ وَقَدْ يَقُولُونَ: إِنَّهَا لَا تُدْرِكُ الْأُمُورَ الْمُعَيَّنَةَ وَالْحَقَائِقَ الْمَوْجُودَةَ فِي الخَارِجِ وَإِنَّمَا تُدْرِكُ الْأُمُورَ الكَلْبِيَّةَ الْمُطْلَقَةَ وَقَدْ يَقُولُونَ: إِنَّهَا لَا دَاخِلَ الْعَالَمِ وَلَا خَارِجَهُ وَلَا مُبَايِنَةَ لَهُ وَلَا مُدَاخِلَةَ وَرَبِّمَا قَالُوا لَيْسَتْ دَاخِلَةٌ فِي أَجْسَامِ الْعَالَمِ وَلَا خَارِجَةٌ عَنْهَا مَعَ تَفْسِيرِهِمْ لِلْحِسْمِ بِمَا لَا يَقْبَلُ الإِشَارَةَ الْحِسِّيَّةَ فيصِفُوهَا بِأَنَّهَا لَا يُمكنُ الإِشَارَةَ إِلَيْهَا وَخَوَ ذلكَ مِنَ الصِّفَاتِ السَّلْبِيَّةِ الَّتِي تُلْحِقُهَا بِالْمَعْدُومِ وَالْمُمنَعِ ﴿

## التوضيح :

تحدث شيخ الإسلام حول هذا المثل وبدأه بتمهيد عن الروح ذكر فيه مذاهب الناس على سبيل الإجمال وهي :

﴿ أولاً : مذهب أهل السنة والجماعة :

أنها حقيقة موجودة موصوفة بصفات ثبوتية وصفات سلبية ، وقد أخبرت النصوص بأنها ( تعرج وتصعد ) كما قوله تعالى : ﴿ تَعْرُجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ ﴾ المعارج : [ ٤ ] وتقبض من البدن كما في قوله ﷺ : « إن الروح إذا قبض تبعه البصر »<sup>١</sup> وتخرج من البدن كما تخرج القطرة من في السقاء وغير ذلك من صفات الروح كما في حديث البراء بن عازب<sup>٢</sup> .

١ - رواه مسلم : ( ٢ / ٦٣٤ ) وأحمد : ( ٦ / ٢٩٧ ) عن أم سلمة .

٢٢ - أخرجه أحمد : ( ٤ / ٢٨٧ ) والحاكم : ( ١ / ٣٧ ) وصححه ووافقه الذهبي والألباني في أحكام الجنائز : ص

ثانيا : مذهب أهل الكلام وهم على قولين :



الأول : من يقول إنها من جنس الأجسام المشاهدة ثم يختلفون في

تفسيرها كما يلي :

١ - أنها نفس البدن كما نقل عن الأصم<sup>١</sup>.

٢ - أو أنها جزء من البدن .

٣ - أو أنها هي النفس أو الريح المتردد في البدن كما نقل عن الباقلاني<sup>٢</sup>.

القول الثاني : من يقول إنها صفة من صفات البدن أي من جنس

الأعراض ثم يفسرونها بما يلي :

١ - أنها الحياة .

٢ - أو المزاج . وغيرها من التفاسير .

ثالثا : مذهب الفلاسفة :



يصف الفلاسفة الروح بما يصفون به إلههم واجب الوجود ، فلا يصفونها

إلا بالصفات السلبية الممتنعة كما سبق ؛ فيقولون :

١ - هو عبد الرحمن بن كيسان الأصم من معتزلة البصرة له مصنفات توفي سنة ٢٠٠ . الفهرست : ص ٢١٤ .

٢ - هو القاضي أبو بكر محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر بن القاسم الباقلاني المالكي المتكلم توفي سنة ٣٠٤ .

انظر شجرة النور الزكية : ص ٩٢ .

( ١ ) لا هي داخل البدن ولا خارجه ، ولا مباينة ولا مداخلية ، ولا متحركة ولا ساكنة ، ولا تصعد ولا تهبط ولا جسم ولا عرض ...  
 ( ٢ ) أنها لا تدرك الأمور المعينة والحقائق الموجودة في الخارج وإنما تدرك الأمور الكلية الموجودة في الذهن .

( ٣ ) ومنهم من يقول : إنها لا داخل العالم ولا خارجه ولا مباينة ولا مداخلية فتصبح مماثلة لصفات إلههم .

( ٤ ) وربما قالوا ليست داخلية في أجسام العالم ولا خارجة عنها مع أن الجسم عندهم هو ما يقبل الإشارة الحسية ، فيصفون الروح بأنها لا تقبل الإشارة الحسية مخالفين بذلك النقل والعقل . إلى آراء أخرى لهم في هذا المقام .  
 وقد ذكر الشوكاني أن الأقوال في الروح تصل إلى ( ١٨٠٠ ) قولاً ، ثم قال : ( فانظر إلى هذا الفضول الفارغ والتعب العاطل عن النفع بعد أن علموا أن الله سبحانه قد استأثر بعلمه ولم يطلع عليه أنبياءه ولا أذن لهم بالسؤال عنه ولا البحث عن حقيقته )<sup>٢</sup>

قال ابن القيم : ( الروح : جسم مخالف بالماهية - لهذا المحسوس - لطيف شفاف نوراني علوي يسري في البدن سريان الماء في الورد والدهن في الزيت والنار في الفحم )<sup>٣</sup>

- ولكن ما حكم الكلام في الروح وقد قال ﷺ: ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ

الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾

الإسراء : [ ٨٥ ]

١ - هو الإمام الأصولي المحدث الفقيه محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني الصنعاني صاحب التصانيف المشهورة توفي سنة ١٢٥٥ .

٢ - فتح القدير : ( ٣ / ٣٦٤ ) . دار الفكر ١٤١٥ هجرية .

٣ - الروح : ص ٢٤٢ ، وانظر مذكرات أ.د. الخميس .

- الجواب :

إن هذه الآية دليل على جهلنا بكيفية الروح ، أما بعض الصفات فقد وردت بها النصوص فلذلك جاز الكلام عن الروح في الإطار الشرعي للإيمان بما وردت به النصوص ثم لمعرفة الحق من الباطل في أقوال الناس . والله أعلم .

### ثانيا : مناقشة الفلاسفة في الروح .

قوله : ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ : إِبْرَاهِيمُ مِثْلُ هَذَا مُنْتَعٍ فِي ضَرُورَةِ الْعَقْلِ قَالُوا : بَلْ هَذَا مُمَكِّنٌ بِدَلِيلٍ أَنَّ الْكَلِمَاتِ مُمَكِّنَةٌ مُوجُودَةٌ وَهِيَ غَيْرُ مُشَارٍ إِلَيْهَا وَقَدْ غَفَلُوا عَنْ كَوْنِ الْكَلِمَاتِ لَا تُوْجَدُ كَلِمَةً إِلَّا فِي الْأَدْهَانِ لَا فِي الْعِيَانِ ؛ فَيَعْمِدُونَ فِيمَا يَقُولُونَ فِي الْمُبْدَأِ وَالْمَعَادِ عَلَى مِثْلِ هَذَا الْحَيْالِ الَّذِي لَا يَحْفَى فَسَادُهُ عَلَى غَالِبِ الْجُهَّالِ ﴾

### التوضيح :

إن قيل لهؤلاء الفلاسفة إن إثبات مثل هذه الروح ممتنع في ضرورة العقل قالوا : بل هو ممكن ، والدليل على إمكانه أن الكلمات موجودة ومع ذلك فهي غير مشار إليها ، و ( الكلمات ) جمع كلي وهو ما لا يمنع نفس تصوره من اشتراك كثيرين فيه مثل ( الإنسان ) فإنه كلي لأن تصور معناه في الذهن لا يمنع من اشتراك كثيرين فيه مثل زيد وعمرو ويكر .. بينما تصور ( زيد ) المعين يمنع من اشتراك غيره فيه فلا يصدق ( زيد ) العلم على معين إلا على مسماه وهو واحد وهذا يسمى عندهم جزئي لأن تصوره يمنع من وقع اشتراك كثيرين فيه .  
\* الرد عليهم : أن هذه الكلمات لا توجد كلية إلا في الذهن أما في الخارج فلا حقيقة لها إلا ضمن الجزئيات أما بماهي كلي فلا وجود لها في الأعيان ، فالإنسان بما هو كلي لا يوجد في الخارج إلا ضمن زيد وعمرو ويكر ..

ولهم مثل هذه الخيالات الباطلة والتمويهات الغالطة فيما يلي :

أولا : في المبدأ . أي بداية العالم فهم يقولون : إنه قديم ، لأن الله ﷻ عندهم علة فاعلة للعالم ، ومن مسلمات قانون العلية عندهم وجوب التجانس بين العلة والمعلول وإلا لجاز أن يكون كل شيء علة لكل شيء ، ورتبوا على ذلك إحدى المقولات الباطلة ألا وهي قدم العالم ، فإن العلة - وهي الله عندهم - إذا كانت قديمة تعين أن يكون المعلول - وهو العالم - قديما .

ثانيا : المعاد : أي البعث عندهم بعث للأرواح فقط ، لأن البعث - عندهم - خيالات فهي لا تناسب إلا الروح .

وكلا الأمرين مبني على مقدمات غير مسلمة فالصحيح أن الله يفعل باختياره كما يشاء وليس علاقته بمفعولاته علاقة العلة بالمعلول التي يجب من وجودها وجوده ومن عدمها عدمه ويتعين التجانس بينهما . وأما كون البعث خيالات فهي مجرد دعوى لا برهان عليها وهي مصادمة لمسلمات المسلمين .

وهاتان المقولتان مع إنكار حقيقة النبوة وزعمهم أنها مكتسبة كانت سببا رئيسا في إكفار طوائف من المسلمين لهم إلى أباطيل آخر ترتبت على مبانيهم الفاسدة وقواعدهم الموهومة .

### ثالثا : أسباب الاضطراب في الروح

قوله : ﴿ وَأَضْطَرَّابُ التَّقَاةِ وَالْمَيْبَةِ فِي الرُّوحِ كَثِيرٌ وَسَبَبُ ذَلِكَ أَنَّ الرُّوحَ - الَّتِي تَسْمَى بِالنَّفْسِ النَّاطِقَةَ عِنْدَ الْفَلَّاسِفَةِ - لَيْسَتْ هِيَ مِنْ جِنْسِ هَذَا الْبَدَنِ وَلَا مِنْ جِنْسِ الْعَنَاصِرِ وَالْمَوْلِدَاتِ مِنْهَا ؛ بَلْ هِيَ مِنْ جِنْسِ آخَرَ مُخَالِفٍ لِهَذِهِ الْأَجْنَاسِ فَصَارَ هَؤُلَاءِ لَا يَعْرِفُونَهَا إِلَّا بِالسُّلُوبِ الَّتِي تُوجِبُ مُخَالَفَتَهَا لِلْأَجْسَامِ الْمَشْهُودَةِ وَأُولَئِكَ يَجْعَلُونَهَا مِنْ جِنْسِ الْأَجْسَامِ الْمَشْهُودَةِ وَكَلَّا الْقَوْلَيْنِ خَطَا ۝﴾

## التوضيح :

والاضطراب في الروح كثير وأسبابه مايلي:

( ١ ) أن الروح وهي المسماة عند الفلاسفة بالنفس الناطقة ليست من جنس هذا البدن ولا من جنس العناصر المشاهدة التي يتركب منها البدن ولا المتولدة منها بل هي من جنس آخر يخالف لهذه الأجناس ، فأراد الفلاسفة وصفها بما يخالف الشاهد فوقعوا في السلوب والنفسي المحض ، بينما وصفها المتكلمون بما يجعلها من الأجناس المشاهدة ، وهدى الله أهل السنة إلى إثبات مالها من صفات مع الكف عن الكيفية . وقد عرف الجرجاني النفس الناطقة بأنها العاقلة المفكرة المدبرة التي تدرك الأمور الكلية والجزئية .<sup>١</sup>

( ٢ ) بعدهم عن الوحي ونفيهم لما ورد فيه مع خوضهم فيما نهي عنه .

## رابعاً : جرحهم لإطلاق القول بأجسام الروح جسم .

قوله : ﴿ وَإِطْلَاقُ الْقَوْلِ عَلَيْهَا بِأَنَّهَا جِسْمٌ أَوْ لَيْسَتْ بِجِسْمٍ يَحْتَاجُ إِلَى تَفْصِيلٍ فَإِنَّ لَفْظَ الْجِسْمِ لِلنَّاسِ فِيهِ أَقْوَالٌ مُعَدَّدَةٌ اصْطِلَاحِيَّةٌ غَيْرُ مَعْنَاهُ اللَّغَوِيِّ فَإِنَّ أَهْلَ اللُّغَةِ يَقُولُونَ : الْجِسْمُ هُوَ الْجَسَدُ وَالْبَدَنُ وَهَذَا الْإِعْتِبَارُ فَالرُّوحُ لَيْسَتْ جِسْمًا ؛ وَلِهَذَا يَقُولُونَ : الرُّوحُ وَالْجِسْمُ ؛ كَمَا قَالَ تَعَالَى : ﴿ وَإِذَا رَأَيْتَهُمْ تُعْجِبُكَ أَجْسَامُهُمْ وَإِنْ يَقُولُوا تَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ ﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ ﴾ وَأَمَّا أَهْلُ الْكَلَامِ : فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ الْجِسْمُ هُوَ الْمَوْجُودُ ؛ وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ : هُوَ الْقَائِمُ بِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ : هُوَ الْمُرَكَّبُ مِنَ الْجَوَاهِرِ الْمَفْرَدَةِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ : هُوَ الْمُرَكَّبُ مِنَ الْمَادَّةِ وَالصُّورَةِ وَكُلُّ هَؤُلَاءِ يَقُولُونَ : إِنَّهُ مُشَارٌ إِلَيْهِ إِشَارَةٌ حِسِّيَّةٌ

وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: لَيْسَ مُرَكَّبًا مِنْ هَذَا وَلَا مِنْ هَذَا بَلْ هُوَ مِمَّا يُشَارُ إِلَيْهِ وَيُقَالُ: إِنَّهُ هُنَا أَوْ هُنَاكَ؛ فَعَلَى هَذَا إِنْ كَانَتْ الرُّوحُ مِمَّا يُشَارُ إِلَيْهَا وَيَتَّبَعُهَا بَصَرُ الْمَيِّتِ - كَمَا قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (أَنَّ الرُّوحَ إِذَا خَرَجَتْ تَبِعَهَا الْبَصَرُ وَأَنَّهَا تُقْبَضُ وَيُعْرَجُ بِهَا إِلَى السَّمَاءِ) -

كَانَتْ الرُّوحُ جِسْمًا بِهَذَا الاصِّطْلَاحِ ﴿﴾

### التوضيح :

الصحيح أن إطلاق القول بأن الروح جسم أو ليس بجسم يحتاج إلى تفصيل لاختلاف الناس في لفظ الجسم فلذلك بين شيخ الإسلام معنى الجسم واختلاف الناس في معناه الاصطلاحي :

﴿﴾ أولا المعنى اللغوي للجسم : هو الجسد والبدن ، و بهذا الاعتبار فليست الروح جسما ، بل يقال : الروح والجسم ، وهو البدن الخارجي كما قال تعالى : ﴿ وَإِذَا رَأَيْتَهُمْ تُعْجِبُكَ أَجْسَامُهُمْ ﴾ المنافقون : [ ٤ ] وقال تعالى : ﴿ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ ﴾ وَالْجِسْمُ الْبَقْرَةُ : [ ٢٤٧ ] فإذا فلا يصح أن تسمى الروح في اللغة جسما .

﴿﴾ ثانيا : أما عند المتكلمين فقد اختلفوا في معناه الاصطلاحي على عدة أقوال منها :

١ - أن الجسم هو الموجود ، وبهذا الإطلاق يصح تسمية الروح جسما .

٢ - أن الجسم هو القائم بنفسه ويصدق هذا على الروح بعد القبض لأنها تستقل عن الجسد . مرادهم بالقيام بنفسه أن وجوده لا يتوقف على وجود غيره خارجا كالجواهر في مقابلة الأعراض التي لا تقوم إلا في غيرها .

٣ - أن الجسم هو المركب من الجواهر المفردة ، وهذا لا يصدق على الروح .

والجواهر المفردة : هي الأجزاء التي لا تقبل انقسامها لا في الخارج ولا في الفرض العقلي<sup>١</sup> .

وهذه النظرية - الجوهر الفرد - عند المتكلمين يخالفهم فيها جمهور العقلاء فإنهم يقولون إن جميع الأجسام تتركب من أجزاء لا تتجزأ أبدا وهي الجواهر المفردة والجمهور يقولون إنه ما من جزء إلا ويقبل التجزؤ حتى ينعدم عن وصه الأول ويستحيل إلى شيء آخر كالبخار ونحوه ، كما قاله شيخ الإسلام وقد ظهر عند علماء المادة تفجير الذرة وهذا يقوي القول ببطلان نظرية الجواهر المفردة<sup>٢</sup> وأما الانعدام المطلق ففيه نظر ، والله أعلم .

٤ - الجسم هو المركب من المادة والصورة : وهذا لا يصدق على الروح أيضا . والمادة : هي أصل الشيء والجوهر الذي تقوم عليه الأشياء كالطين مثلا وتسمى عندهم الهَيُولِي<sup>٣</sup> أيضا .

والصورة : هي وضع الشيء وشكله بعد تركيبه ، وهو العرض القائم بالمادة كتشكيل ذلك الطين . فاجتماع الطين مع شكله يكون جسما .  
وجميع هؤلاء يقولون إن الجسم مشار إليه بإشارة حسية .

١ - تعريفات الجرجاني : ص ٧٥

٢ - انظر المعجم الفلسفي : ص ٨٨ . وانظر مذكرات الدكتور الحميس .

٣ - التعريفات : ص ٢٥٧ .

٥ - منهم من يقول : ليس بمركب من هذا ولا هذا بل مشار إليه ، وهذا يصدق على الروح لأنها مما يشار إليه ويتبعها البصر كما في حديث مسلم عن أم سلمة أن رسول الله ﷺ قال : « إن الروح إذا خرج تبعه البصر »<sup>١</sup> ، وتقضى ويعرج بها إلى السماء كما سبق .

### خامسا : المقصود من هذا المثل :

قوله : ﴿ وَالْمَقْصُودُ : أَنَّ الرُّوحَ إِذَا كَانَتْ مُوجُودَةً حَيَّةً عَالِمَةً قَادِرَةً سَمِيعَةً بَصِيرَةً : تَصْعَدُ وَتَنْزِلُ وَتَذْهَبُ وَتُجِيءُ وَتَحْوُ ذَلِكَ مِنَ الصِّفَاتِ ، وَالْعُقُولُ قَاصِرَةٌ عَنِ تَكْيِيفِهَا وَتَحْدِيدِهَا ؛ لِأَنَّهُمْ لَمْ يُشَاهِدُوا لَهَا تَظْيِيرًا . وَالشَّيْءُ إِنَّمَا تُدْرِكُ حَقِيقَتَهُ بِمُشَاهَدَتِهِ أَوْ مُشَاهَدَةِ تَظْيِيرِهِ . فَإِذَا كَانَتْ الرُّوحُ مُصَيِّفَةً بِهَذِهِ الصِّفَاتِ مَعَ عَدَمِ مُمَالَتِهَا لِمَا يُشَاهَدُ مِنَ الْمَخْلُوقَاتِ : فَالْحَالِقُ أَوْلَى بِمُبَايَنَتِهِ لِمَخْلُوقَاتِهِ مَعَ اتِّصَافِهِ بِمَا يَسْتَحِقُّهُ مِنْ أَسْمَائِهِ وَصِفَاتِهِ ؛ وَأَهْلُ الْعُقُولِ هُمْ أَعْجَزُ عَنِ أَنْ يَحْدُوهُ أَوْ يَكَيِّفُوهُ مِنْهُمْ عَنِ أَنْ يَحْدُوا الرُّوحَ أَوْ يَكَيِّفُوهَا . فَإِذَا كَانَ مِنْ نَفَى صِفَاتِ الرُّوحِ جَاحِدًا مُعْطَلًا لَهَا وَمَنْ مَثَلَهَا بِمَا يُشَاهَدُهُ مِنَ الْمَخْلُوقَاتِ جَاهِلًا مُثَمَّلًا لَهَا يَغْيِرُ شَكْلَهَا وَهِيَ مَعَ ذَلِكَ ثَابِتَةٌ بِحَقِيقَةِ الْإِبْتَاتِ مُسْتَحِقَّةٌ لِمَا لَهَا مِنَ الصِّفَاتِ : فَالْحَالِقُ - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى - أَوْلَى أَنْ يَكُونَ مِنْ نَفَى صِفَاتِهِ جَاحِدًا مُعْطَلًا وَمَنْ قَاسَهُ بِخَلْقِهِ جَاهِلًا بِهِ مُثَمَّلًا " وَهُوَ - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى - ثَابِتٌ بِحَقِيقَةِ الْإِبْتَاتِ مُسْتَحِقٌّ لِمَا لَهُ مِنَ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ .

## التوضيح :

مقدمة :

تضمن كلام الشيخ قاعدة مهمة حاصلها أن لإدراك حقائق الأشياء طريقين :  
أحدهما : الإدراك المباشر كالمعاينة والمشاهدة .  
الثاني : مشاهدة نظير ذلك الشيء .

ماذا أراد شيخ الإسلام من ضرب المثل بالروح ؟

أولا : أن الروح إذا كانت موجودة موصوفة بعدة صفات كالحياة والعلم والقدرة والسمع والبصر والصعود والنزول والذهاب والجمي وغيرها مما دلت عليه النصوص والعقول رغم ذلك قاصرة عن تكييفها وتحديدتها ، فإذا كانت متصفة بهذه الصفات مع عدم مماثلتها لما يشاهد من المخلوقات رغم أنها مخلوقة - كما قرره ابن قيم الجوزية في الروح - فالخالق جل وعلا أولى بمبايسته لمخلوقاته مع اتصافه بما يستحقه من الصفات وقصور عقولنا عن إدراك كيفية صفاته وكنهها فعجز أهل العقول عن أن يحدوه أو يكييفوه أظهر وأشد من عجزهم عن أن يحدوا الروح أو يكييفوها فإن العجز عن تكييف الخالق والإحاطة به وبصفاته أولى من العجز عن تكييف المخلوق .

وإذا كان الحكم على الشيء نفيا وإثباتا فرعا عن تصوره فكيف حكم هؤلاء عقولهم في صفات الرب نفيا وإثباتا بل كيف ردوا ما أخبر به عن نفسه وتأولوه بما يوافق عقولهم ، فهذا المثل يدل على أن باب الصفات إنما يدخل إليه من طريق النقل لا العقل الجرد .

الثاني : إذا كان من نفى صفات الروح جاحدا معطلا لها ومن مثلها بما يشاهده كان جاهلا ممثلا لها فالخالق تعالى أولى أن يكون من نفى صفاته جاحدا

معطلا ومن قاسه بخلقه جاهلا ممثلا ، فهو سبحانه حق ومستحق لما له من الأسماء والصفات .

وهنا أيضا استخدم المؤلف قياس الأولى كما سبقت الإشارة إليه ، وخلاصته أنه إذا كان بعض المخلوقات يعجز عن تكييفها فالخالق أولى بأن يعجز الخلق عن تكييفه كما قال تعالى: ﴿ وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا ﴾ \*

طه : [ ١١٠ ]

## خلاصة ما في المثلين المضروبين

- ١ - مثال الجنة بين أن التشابه في الأسماء لا يستلزم التشابه في الخصائص والكيفيات .
- ٢ - الناس فيما أخبر الله به من المغيبات ثلاث فرق : أهل التنزيل وأهل التعطيل وأهل التخييل .
- ٣ - لا يجوز في حق الله تعالى قياس التمثيل ولا قياس الشمول ويجوز في حقه قياس الأولى فيما هو ثابت بالنقل تصريحاً أو تلويحاً .
- ٤ - مثل الروح يبين أنه قد تعلم معاني الأشياء وتجهل كيفياتها وأن من جحد صفات الروح الواردة في النصوص كان معطلا ، فمن نفى صفات الله تعالى كان جاحدا معطلا بقياس الأولى .
- ٥ - اضطرب الناس في الروح اضطرابا شديدا لمخالفتها للمحسوسات في عالم المادة ولبعدهم عن الثقليات .

## المناقشة ؟

- ١ . ما المقصود بضرب المثال بالجنة ؟
- ٢ . اذكر مواقف الناس فيما أخبر الله به من المغيبات .
- ٣ . ما مذهب الباطنية في الأحكام ؟
- ٤ . اذكر الأقيسة الجائزة وغير الجائزة في حق الله تعالى مع التعليل ؟
- ٥ . ما المقصود بضرب المثال بالروح ؟ وما مذاهب الناس في الروح ؟
- ٦ . ما أسباب الاضطراب الذي وقع فيه المتكلمون والفلاسفة في الروح ؟
- ٧ . عرف مايلي : النفس الناطقة ، الجسم ، الجوهر الفرد ، الهوى ، الصورة ، المادة ، أهل التخيل .

# الخاتمة الجامعة

## لسبع قواعد نافعة

### القاعدة الأولى

#### صفات الله تعالى نفى وإثبات

قوله : ﴿ فصل : وأما الخاتمة الجامعة ففيها قواعد نافعة :.

القاعدة الأولى : أن الله سبحانه موصوف بالإثبات والنفى فالإثبات كإخباره بأنه بكل شيء عليم وعلى كل شيء قدير وأنه سميع بصير ونحو ذلك والنفى كقوله لا تأخذه سنة ولا نوم وينبغي أن يعلم أن النفي ليس فيه مدح ولا كمال إلا إذا تضمن إثباتا وإلا فمجرد النفي ليس فيه مدح ولا كمال ؛ لأن النفي المحض عدم محض ؛ والعدم المحض ليس بشيء وما ليس بشيء فهو كما قيل : ليس بشيء ؛ فضلا عن أن يكون مدحا أو كمالا ولأن النفي المحض يوصف به المعدوم والممتنع والمعدوم والممتنع لا يوصف بمدح

ولا كمال ﴿

## التوضيح:

وصف الله تعالى نفسه بالإثبات كقوله تعالى: ﴿ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾

البقرة: [٢٩] وقوله: ﴿ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ آل عمران: [٢٩]

ووصف نفسه بالنفي كقوله تعالى: ﴿ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ ﴾ البقرة: [٢٥٥]

## الخطاب في النفي :

من أصول السلف كما سبق أن النفي متضمن لإثبات كمال الضد ، فإن النفي المحض ليس فيه مدح ولا كمال إلا إذا تضمن إثباتا للكمال ، وذلك للأسباب التالية :

( ١ ) لأن النفي المحض غير المتضمن للإثبات عدم محض والعدم المحض ليس بشيء لأنه عدم ، ومادام عدما وليس بشيء فلا يكون كمالا وما لم يكن كمالا كيف يوصف به رب العالمين . وسيأتي التفصيل في مسألة هل المعدوم شيء أم ليس بشيء ؟

( ٢ ) ولأن النفي المحض يوصف به المعدوم فيقال : ليس بوجود ولا حي و غير ذلك ، بل ويوصف به الممتنع فيقال ليس بممكن ولا موجود وكلاهما لا يوصفان بمدح ولا كمال فمن ثم كان النفي المحض في حق الله ﷻ نقصا .

( ٣ ) ولأن النفي المحض قد يكون لعدم قابلية الموصوف لذلك النفي . فإذا قيل الجدار لا يظلم فهذا ليس بمدح لعدم قابلية الجدار للظلم أصلا .

( ٤ ) ولأن النفي إن لم يتضمن إثبات كمال الضد فقد يكون لنقص الموصوف أو عجزه كقول الحماسي ' يهجو قومه :

ولكن قومي وإن كانوا ذوي عدد \* ليسوا من الشر في شيء وإن هانا  
 فهم ليسوا من الشر لا لكمال عفوهم وإنما لعجزهم بدليل قوله :  
 فليت لي بهم قوما إذا ركبوا \* شنوا الإغارة ركبانا وفرسانا  
 وكذلك قول الشاعر النجاشي :  
 قبيلة لا يغدرون بدمية \* ولا يظلمون الناس حبة خردل

أراد بنفي الغدر والظلم بيان عجزهم لا مدحهم بدليل تصغيرهم بقوله  
 (قُبَيْلَة)

٥ ( ولأن النفي المحض فيه إساءة أدب ، قال ابن أبي العز : ) وهذا النفي  
 المجرد مع كونه لا مدح فيه ، فيه إساءة أدب فإنك لو قلت للسلطان أنت لست  
 بزبال ولا كساح ولا حجام ولا حائك لأدبك )  
 وكما قال الشاعر :

الم تر أن السيف ينقص قدره \* إذا قيل : إن السيف أمضى من العصى

### أمثلة للنفي المتضمن لكمال الرضا

قوله : ﴿ فَهَذَا كَانَ عَامَّةً مَا وَصَفَ اللَّهُ بِهِ نَفْسَهُ مِنْ النَّفْيِ مُضْمِنًا لِإِبْطَاتِ مَدْحِ  
 كَوَلِهِ : ﴿ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ ﴾ إِلَى قَوْلِهِ : ( وَلَا يَأْوُدُهُ  
 حِفْظُهُمَا ) فَتَفِي السَّنَةُ وَالنَّوْمُ : يَضْمَنُ كَمَالَ الْحَيَاةِ وَالْقِيَامِ ؛ فَهُوَ مُبِينٌ لِكَمَالِ أَنَّهُ الْحَيُّ الْقَيُّومُ

وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ: ( وَلَا يُوَدُّهُ حِفْظُهُمَا ) أَي لَا يُكْرَهُهُ وَلَا يُثْقَلُهُ وَذَلِكَ مُسْتَلْزِمٌ لِكَمَالِ قُدْرَتِهِ وَتَمَامِهَا بِخِلَافِ الْمَخْلُوقِ الْقَادِرِ إِذَا كَانَ يَقْدِرُ عَلَى الشَّيْءِ بِنَوْعِ كَلْفَةٍ وَمَشَقَّةٍ فَإِنَّ هَذَا تَقْصُّ فِي قُدْرَتِهِ وَعَيْبٍ فِي قُوَّتِهِ وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ: ( لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ ) فَإِنَّ نَفْيَ الْعُزُوبِ مُسْتَلْزِمٌ لِعِلْمِهِ بِكُلِّ ذَرَّةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ: ( وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ ) فَإِنَّ نَفْيَ مَسِّ اللُّغُوبِ الَّذِي هُوَ الْعَبُّ وَالْإِعْيَاءُ دَلَّ عَلَى كَمَالِ الْقُدْرَةِ وَنَهَايَةِ الْقُوَّةِ بِخِلَافِ الْمَخْلُوقِ الَّذِي يَلْحَقُهُ مِنَ الْعَبِّ وَالْكَالِ مَا يَلْحَقُهُ

## التوضيح

فجميع ما وصف الله به نفسه من النفي المتضمن لإثبات كمال ومدح .  
وأمثلة ذلك يوضحها الجدول التالي :

تضمنها لركمال الضد	الآية	
لكمال حياته وقيوميته	﴿ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ ﴾ البقرة: [ ٢٥٥ ]	١ .
لكمال قدرته التي لا تتخللها مشقة	﴿ وَلَا يُوَدُّهُ حِفْظُهُمَا ﴾ البقرة: [ ٢٥٥ ] أي لا يكرهه ولا يثقله	٢ .

تابع الجدول السابق :

تبيينها لكمال الرتبة	الآية	
لكمال علمه	﴿ لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ ﴾ سبأ: [ ٣ ]	٣.
لكمال قدرته ونهاية قوته	﴿ وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ ﴾ ق: [ ٣٨ ]	٤.
لكمال عظمته	﴿ لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ ﴾ الأنعام: [ ١٠٣ ] أي تحيط به	٥.
لكمال عدله .	﴿ وَلَا يَظْلِمُ رِثْكَ أَحَدًا ﴾ الكهف: [ ٤٩ ]	٦.

استطراد في معنى الإدراك :

قوله : ﴿ لا تدركه الأبصار ﴾ ( لا تدركه الأبصار ) إنما نفي الإدراك الذي هو الإحاطة كما قاله أكثر العلماء ولم ينف مجرد الرؤية ؛ لأن المعدوم لا يرى وليس في كونه لا يرى مدح ؛ إذ لو كان كذلك لكان المعدوم ممدوحا وإنما المدح في كونه لا يحاط به وإن رئي ؛ كما أنه لا يحاط به وإن علم فكما أنه إذا علم لا يحاط به علما ؛ فكذلك إذا رئي لا يحاط به رؤية فكان في نفي الإدراك من إثبات عظمته ما يكون مدحا وصفة كمال وكان ذلك دليلا على إثبات الرؤية لا على نفيها لكنه دليل على إثبات الرؤية مع عدم الإحاطة وهذا هو الحق الذي اتفق عليه سلف الأمة وأئمتها وإذا تأملت ذلك : وجدت كل نفي لا يستلزم ثبوتا هو

مما لم يصف الله به نفسه ﴿

## التوضيح:

في معنى الإدراك قولان لأهل السنة :

القول الأول : وهو لجمهور السلف أن الإدراك هو الإحاطة كما قال شيخ

الإسلام هنا ﴿ إِنَّمَا نَفَى الْإِدْرَاكَ الَّذِي هُوَ الْإِحَاطَةُ كَمَا قَالَ أَكْثَرُ الْعُلَمَاءِ ﴾<sup>١</sup>

القول الثاني : وهو لبعض السلف أن الإدراك بمعنى الرؤية وحملوا الآية

على نفي الرؤية في الدنيا لقوله ﷺ : (( إنكم لن تروا ربكم حتى تموتوا ))<sup>٢</sup> وهذا

قول عائشة - رضي الله عنها - حيث استدلت بالآية على نفي رؤية النبي ﷺ لربه

في ليلة الإسراء ، مما يدل على أنها فهمت من الآية عدم الرؤية في الدنيا دون

الآخرة ، وبه قال الإمام أحمد في رده على الجهمية<sup>٣</sup> ونص عليه الإمام الملقبي<sup>٤</sup>

حيث قال : ( فأما تفسير الآية ﴿ لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ

الْأَبْصَارُ ﴾<sup>٥</sup> يعني لا يراه الخلق في الدنيا دون الآخرة )<sup>٥</sup>

وأما عامة المعتزلة والخوارج فالإدراك عندهم بمعنى الرؤية ويستدلون بالآية

على نفيها مطلقا في الدنيا والآخرة ، وقولهم هذا مخالف للكتاب والسنة والإجماع

ويرد على استدلالهم بما يلي :

١ - انظر التوحيد لابن خزيمة : ( ٢ / ٤٥٩ ) ، والشريعة للأجري : ( ٢ / ١٠٤٨ ) ، والإبانة لابن بطة : الكتاب

الثالث : ( ٣ / ١٥ ) ، حادي الأرواح : ص ٢٢٩ . الفصل لابن حزم : ( ٣ / ٢ )

٢ - أخرجه مسلم : ( ٨ / ١٩٣ )

٣ - الرد على الجهمية : ص ٥٩ .

٤ - هو الإمام الفقيه المحدث أبو الحسن محمد بن أحمد بن عبد الرحمن الملقبي العسقلاني الشافعي ، من أوائل من

صنف في الملل والنحل ، توفي سنة ٣٧٧ . الأعلام : ( ٥ / ٣١١ )

٥ - التنبيه والرد : ص ٦٠ ، وقد نقله اللالكائي عن جماعة من السلف منهم أبو العالية ونعيم بن حماد وغيرهما كما

في شرح أصول اعتقاد أهل السنة : ( ٣ / ٥٢٠ - ٥٢٢ ) .

١ ) بالأدلة المصرحة بالرؤية في الآخرة كقوله تعالى : ﴿ وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ ﴿٢٢﴾ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ ﴿٢٣﴾ ﴾ القيامة : [ ٢٢ - ٢٣ ] . والنظر إذا أسند إلى العين وعدي بلى كان نصا في الرؤية البصرية دون سائر معاني النظر . ومن السنة قوله ﷺ : (( إنكم سترون ربكم كما ترون القمر .. الحديث ))<sup>١</sup>

٢ ) الآيات الدالة على أن الإدراك بمعنى الإحاطة كقوله تعالى : ﴿ فَلَمَّا تَرَاءَ الْجَمْعَانَ قَالَ أَصْحَابُ مُوسَىٰ إِنَّا لَمُدْرِكُونَ ﴾ الشعراء : [ ٦١ ] ، ففرق بين الرؤية التي وقعت وبين الإدراك والإحاطة التي لم تقع . فدل على أن الإحاطة أخص لأنها رؤية وإحاطة .

٣ ) ليس في نفي الرؤية كمال بل الكمال في إثبات الرؤية مع عدم الإحاطة لإظهار عظمته كما أنه تعالى يُعلم ولا يحاط به علما فكذلك يرى ولا يحاط به رؤية .

٤ ) إذا ثبت أن الإدراك أخص من الرؤية ، فنفي الإدراك لا يقتضي نفي الرؤية ، لأن نفي الأخص لا يقتضي نفي الأعم ، كما أن نفي إحاطتنا بكيفية صفاته ﷻ لا يقتضي نفي علمنا بالصفة . بل إن نفي الأخص قد يدل على ثبوت الأعم لأنه لو أراد نفي الأعم وهو الرؤية لصرح بنفيها ثم تدخل الإحاطة في النفي<sup>٢</sup> .

٥ ) أنه تعالى قال : ﴿ لَا تُدْرِكُهُ الْآبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْآبْصَارَ ﴾ الأنعام : [ ١٠٣ ] ومعناها أنه يحيط بالآبصار وليس المعنى مجرد رؤية الأبصار كقوله تعالى ﴿ يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ ﴾ غافر : [ ١٩ ]

١ - أخرجه البخاري : [ ٢٠٦ ] وسلم : [ ١٨٢ ] وهو من الأحاديث المتواترة .

٢ - انظر مذكرات الشيخ البراك حفظه الله تعالى .

أي يحيط بالأبصار فالتناسق القرآني يدل على أن الإدراك في الموضوعين بمعنى واحد وهو الإحاطة لوحدة السياق .

وقد أجمع أهل السنة على ثبوت الرؤية في الآخرة ، قال أبو الحسن الأشعري : ( وأجمعوا على أن المؤمنين يرون الله يوم القيامة بأعين وجوههم )<sup>١</sup> . ولهذا وصراحة النصوص وجلاء المسألة في عقائد المسلمين كان إنكار الرؤية كفرا عند عامة السلف<sup>٢</sup> .

\* تذييل :

و من أحكمّ الجواب على أهل الكلام في مسألة إنكار الصفات بحجة التجسيم والتحيز والجهة اندفعت عنده شبه العقلية التي ارتكز عليها استدلالهم في إنكار الرؤية لأنهم إنما أنكروها لاستلزامها - في عقيدتهم - التجسيم والجهة فإن أهل السنة يسلمون بتوقف الرؤية على كون المرئي في جهة ويؤمنون بأن ربهم في العلو المطلق ومن ثم تجبط الأشاعرة في الباب إذ أثبتوا الرؤية وأنكروا العلو .

### مخالفة أهل السلوب

قوله : ﴿ فَالَّذِينَ لَا يَصِفُونَهُ إِلَّا بِالسُّلُوبِ : لَمْ يُبَيِّنُوا فِي الْحَقِيقَةِ إِلَهًا مَحْمُودًا بَلْ وَلَا مَوْجُودًا وَكَذَلِكَ مَنْ شَارَكَهُمْ فِي بَعْضِ ذَلِكَ كَالَّذِينَ قَالُوا لَا يَتَكَلَّمُ أَوْ لَا يَرَى أَوْ لَيْسَ فَوْقَ الْعَالَمِ أَوْ لَمْ يَسُو عَلَى الْعَرْشِ وَيَقُولُونَ : لَيْسَ بَدَاخِلِ الْعَالَمِ وَلَا خَارِجَهُ وَلَا مُبَايِنًا لِلْعَالَمِ وَلَا مُحَابِيًا لَهُ ؛ إِذْ هَذِهِ الصِّفَاتُ يُمَكِّنُ أَنْ يُوصَفَ بِهَا الْمَعْدُومُ ؛ وَلَيْسَتْ هِيَ صِفَةً مُسْتَلْزِمَةً صِفَةِ ثُبُوتٍ وَهَذَا " قَالَ مَحْمُودُ بْنُ سُبْكُكَيْنٍ " لِمَنْ ادَّعَى ذَلِكَ فِي الْخَالِقِ : مَيِّزٌ لَنَا بَيْنَ هَذَا الرَّبِّ الَّذِي

١ - رسالة إلى أهل الثغر : ص ٢٣٧ .

٢ - الفتاوى : ( ٦ / ٤٨٦ )

نُسِيَهُ وَبَيْنَ الْمَعْدُومِ . وَكَذَلِكَ كَوْنُهُ لَا يَتَكَلَّمُ أَوْ لَا يَنْزِلُ لَيْسَ فِي ذَلِكَ صِفَةٌ مَدْحٍ وَلَا كَمَالٍ ؛  
بَلْ هَذِهِ الصِّفَاتُ فِيهَا تَشْبِيهُ لَهُ بِالْمُنْقُوصَاتِ أَوْ الْمَعْدُومَاتِ فَهَذِهِ الصِّفَاتُ : مِنْهَا مَا لَا يَصِفُ  
بِهِ إِلَّا الْمَعْدُومُ وَمِنْهَا مَا لَا يَصِفُ بِهِ إِلَّا الْجَمَادَاتُ وَالنَّاقِصُ ﴿

### التوضيح:

هنا رجوع لمن يصف الله تعالى بالسلب وهو النفي المحض فإنه في حقيقة أمره لم يثبت لها موصوفاً بالكمال مستحقاً للحمد والثناء ، بل إنه لم يثبت لها موجوداً . وهكذا الشأن عند المعتزلة القائلين بنفي الكلام والرؤية والعلو وبقية الصفات فإنهم لم يمدحوا الله بل وصفوه بالنقص وهكذا الأشاعرة الذين وافقوهم في بعض هذا النفي .

لهذا كان قول المبتدعة : إن الله ليس بداخل العالم ولا خارجه ولا مباين له ولا محايث - أي مداخل ، إنما هو وصف للمعدوم وقد ردّ الأمير محمود بن سبكتكين<sup>١</sup> على ابن فورك<sup>٢</sup> الأشعري لما ادعى هذا النفي فقال له : ( ميّز لنا بين هذا الرب الذي تثبته وبين المعدوم )

فالحاصل : أن نفي هؤلاء لا يخرج عن أحد أمرين :

أحدهما : أنه يفضي إلى التشبيه بالمنقوصات والجمادات وذلك إذا قال : لا يتكلم أو لا ينزل أو لا يسمع إلى غيرها من صفات النقص .

ثانيهما : يفضي إلى التشبيه بالمعدومات كمن قال : لا داخل العالم ولا خارجه ، فإن ذلك معدوم ، فلا يخرج نفيتهم عن وصفه بصفات الجمادات أو المعدومات .

١ - هو السلطان العزّز توي أبو القاسم محمود بن سبكتكين توفي سنة : ٤٢١ . امتدت سلطته من أقاصي الهند إلى

نيسابور . البداية والنهاية : ( ١٢ / ٢٧ - ٣١ ) من تحقيق السعوي : ص ٦٠ .

٢ - ابن فورك بضم الفاء وفتح الراء هو محمد بن الحسن أبو بكر الفقيه الأصولي المتكلم الأشعري الشافعي كان كثير

التصانيف توفي سنة : ٤٠٦ . السير : ( ١٧ / ٢١٤ ) طبقات الشافعية : ( ٤ / ١٢٧ )

## رجوع إلى شبهة عدم قبوله تعالى للصفات

قوله : ﴿ فَمَنْ قَالَ : لَا هُوَ مُبَايِنٌ لِلْعَالَمِ وَلَا مُدَاخِلٌ لِلْعَالَمِ فَهُوَ مُنْزَلَةٌ مِنْ قَالَ : لَا هُوَ قَائِمٌ بِنَفْسِهِ وَلَا بغيرِهِ وَلَا قَدِيمٌ وَلَا مُحَدَّثٌ وَلَا مُتَقَدِّمٌ عَلَى الْعَالَمِ وَلَا مُقَارِنٌ لَهُ وَمَنْ قَالَ : إِنَّهُ لَيْسَ بِحَيٍّ وَلَا مَيِّتٍ وَلَا سَمِيعٍ وَلَا بَصِيرٍ وَلَا مُتَكَلِّمٍ لَزِمَهُ أَنْ يَكُونَ مَيِّتًا أَصَمًّا أَعْمَى أَبْكَمًا . فَإِنْ قَالَ : الْعَمَى عَدَمُ الْبَصْرِ عَمَّا مِنْ شَأْنِهِ أَنْ يَقْبَلَ الْبَصَرَ وَمَا لَمْ يَقْبَلِ الْبَصَرَ كَالْحَائِطِ لَا يُقَالُ لَهُ أَعْمَى وَلَا بَصِيرٌ ﴾

## التوضيح

هنا رجع شيخ الإسلام إلى إلزام النفاة بوصف الله بالتقائص إذا نفوا عنه الكمال وقسمهم إلى قسمين بناء على ماسبق من أن النفاة إما أن يقعوا بنفيهم في التشبيه بالمعدومات أو بالجمادات فقال :

أولا : من قال : ( إن الله لا مباين للعالم ولا مداخل له ) مثل من قال : ( إن الله لا قائم بنفسه ولا بغيره ولا قديم ولا محدث ولا متقدم على العالم ولا مقارن له ) فكما أن نفي القيام بالنفس وبالغير مما ممتنع فكذلك نفي كونه داخل العالم أو خارجه ممتنع ، وكما أن نفي القدم والحديث والتقدم والتأخر ممتنع فكذلك نفي كونه داخل العالم أو خارجه ممتنع فإن جميع هذه الأوصاف من المتناقضات التي لا يصح ارتفاعها معا كما سبق في النقيضين .

ثانيا : ومن قال ليس بحيٍّ ولا سميع ولا بصير ولا متكلم لزمه أن يكون ميتا أصم اعمى أبكم .

دليل الملازمة : أن القابلية للحياة والسمع والبصر كمال ممكن في حق المخلوق فبقانون الأكمالية تثبت القابلية في حق الله ، فمن نفى عن ربه السمع والبصر والحياة لزمه وصفه بأضدادها .

فإن اعترض باعتراضه المشهور : وهو أن العمى هو عدم البصر عن المحل الذي من شأنه أن يوصف بالبصر ، و أما ما لا يقبل الاتصاف بالبصر كالجدار فلا يقال له أعمى ولا بصير ، وهكذا السمع والكلام والعلم وغيرها يشترط فيها صلاحية المحل لها . فهذا شيخ الإسلام يجيب على هذه الشبهة من أربعة أوجه .

### الجواب عن الشبهة من أربعة أوجه

وجهان على فرض المنع ووجهان على فرض التسليم .

أولا : الوجهان الأولان على فرض المنع :

قوله : ﴿ قِيلَ لَهُ : هَذَا اضْطِلَّاحٌ اضْطِلَّاحُهُ وَإِلَّا فَمَا يُوصَفُ بَعْدَمِ الْحَيَاةِ وَالسَّمْعِ وَالْبَصَرِ وَالْكَلَامِ : يُمكنُ وَصْفُهُ بِالْمَوْتِ وَالْعَمَى وَالْحَرَسِ وَالْعُجْمَةِ وَأَيْضًا فَكُلُّ مَوْجُودٍ يَقْبَلُ الْإِتِّصَافَ بِهَذِهِ الْأُمُورِ وَتَقَاتُضُهَا فَإِنَّ اللَّهَ قَادِرٌ عَلَى جَعْلِ الْجَمَادِ حَيًّا كَمَا جَعَلَ عَصَى مُوسَى حَيَّةً أَتَلَعَتْ الْحِبَالَ وَالْعِصِيَّ ﴾

### التوضيح

هنا ذكر الشيخ وجهين على فرض منع قولهم بعدم جواز إطلاق الصفات ونقائضها على الموجودات :

الوجه الأول : أن هذا اصطلاح اصطلاحتموه أنتم والفلاسفة كما سبق - وهو ما سبق تسميته بالملكة والعدم أي أنه يصح رفع النفي والإثبات عن المحل الذي لا يصلح له - وإلا فإن الأصل أن ما يوصف بعدم الحياة يجوز وصفه بالموت كما

سمى الله الجمادات أمواتا في قوله: ﴿ أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ ﴾ [النحل: ٢١] وهكذا بقية الصفات .

الوجه الثاني : أن كل موجود يقبل الاتصاف بهذه الصفات ونقائضها بقدره الله ، فإذا أدخلنا القدرة في الاعتبار صارت المتقابلات بالملكة والعدم في حكم النقيضين ، فكيف إذا كان الكلام عن الله نفسه ﷻ ، لا جرم يلزم من نفي الكلام الخرس ومن نفي السمع الصمم وهكذا .

ودليل ذلك : أن العصى - بحسب كلام الفلاسفة - لا تقبل الحياة ومع ذلك انقلبت حية كما حصل مع عصى موسى - عليه السلام .

وهكذا الطين نفخ فيه عيسى عليه السلام فكان طيرا بإذن الله . وهكذا حين الجذع عند النبي ﷺ . فهذه جمادات اتصفت بصفات الحيوان بإذن الله .

### ثانيا : الوجهان الأخيران على فرض التسليم

قوله : ﴿ وَأَيْضًا فَالَّذِي لَا يَقْبَلُ الْأَتْصَافَ بِهَذِهِ الصِّفَاتِ أَعْظَمُ تَقْصًا مِمَّنْ يَقْبَلُ الْأَتْصَافَ بِهَا مَعَ اتِّصَافِهِ بِنَقَائِضِهَا . فَالْجَمَادُ الَّذِي لَا يُوصَفُ بِالْبَصْرِ وَلَا الْعَمَى وَلَا الْكَلَامِ وَلَا الْخَرَسِ : أَعْظَمُ تَقْصًا مِنَ الْحَيِّ الْأَعْمَى الْأَخْرَسِ \* فَإِذَا قِيلَ : إِنَّ الْبَارِيَّ لَا يُمَكِّنُ اتِّصَافَهُ بِذَلِكَ : كَانَ فِي ذَلِكَ مِنْ وَصْفِهِ بِالتَّقْصِ أَعْظَمُ مِمَّا إِذَا وَصِفَ بِالْخَرَسِ وَالْعَمَى وَالصَّمِّ وَخَوَدَ ذَلِكَ ؛ مَعَ أَنَّهُ إِذَا جُعِلَ غَيْرَ قَابِلٍ لَهَا كَانَ تَشْبِيهًا لَهُ بِالْجَمَادِ الَّذِي لَا يَقْبَلُ الْأَتْصَافَ بِوَاحِدٍ مِنْهَا . وَهَذَا تَشْبِيهُ بِالْجَمَادَاتِ ؛ لَا بِالْحَيَوَانَاتِ ، فَكَيْفَ مَنْ قَالَ ذَلِكَ غَيْرُهُ مِمَّا يَزْعُمُ أَنَّهُ تَشْبِيهُ بِالْحَيِّ . وَأَيْضًا فَتَنْفُسُ نَفِي هَذِهِ الصِّفَاتِ تَقْصٌ كَمَا أَنَّ إِبْتِنَاهَا كَمَالٌ فَالْحَيَاءُ

مِنْ حَيْثُ هِيَ هِيَ مَعَ قَطْعِ النَّظَرِ عَنِ تَعْيِينِ الْمُوصُوفِ بِهَا صِفَةَ كَمَالٍ ، وَكَذَلِكَ الْعِلْمُ وَالْقُدْرَةُ وَالسَّمْعُ وَالْبَصَرُ وَالْكَلَامُ وَالْفِعْلُ وَيَحْوُ ذَلِكَ ؛ وَمَا كَانَ صِفَةَ كَمَالٍ : فَهُوَ سُبْحَانَهُ أَحَقُّ أَنْ يَصِفَ بِهِ مِنَ الْمَخْلُوقَاتِ فَلَوْلَمْ يَصِفْ بِهِ مَعَ اتِّصَافِ الْمَخْلُوقِ بِهِ : لَكَانَ الْمَخْلُوقُ أَكْمَلَ مِنْهُ .

### التوضيح

وهنا ذكر وجهين على فرض التسليم بأن الله تعالى لا يقبل هذه الصفات ونقائضها :

#### الوجه الثالث :

أن الذي لا يقبل الاتصاف بها أصلا أعظم نقصا ممن يقبل الاتصاف بها مع الاتصاف بنقيضها ، فالجماد الذي لا يقبل الاتصاف بالعمى أعظم نقصا من الحي الأعمى مثلا .

فإذا قلت : إن الله لا يقبل الاتصاف بذلك ، كان وصفه بعدم القابلية للاتصاف بها أعظم نقصا مما إذا وصف بالخرس والعمى والصمم .

دليل الأولوية : أن نفي القابلية من صفات الجمادات والخرس والعمى والصمم من صفات الحيوانات والجمادات أنقص من الحيوانات . فكيف بمن ينكر من قال ذلك على غيره حين يزعم أنه شبهه بالأحياء مع أنه شبهه بالجمادات وهي أعظم نقصا .

#### الوجه الرابع :

يقرر شيخ الإسلام في هذا الوجه مسألة غفل عنها كثير من المتكلمين مما أوقعهم في التعطيل وهو ما أسميناه القدر المشترك للصفة وهو النظر الى الصفات بقطع النظر عن الموصوفين هل هي صفة كمال أم صفة نقص فإن الصفة من حيث

هي إما أن تكون صفة كمال بإطلاق أو صفة نقص بإطلاق أو نسبية فالحياة صفة كمال والموت صفة نقص والزوجية صفة كمال نسبية أي بالنسبة إلى الإنسان كمال بينما بالنسبة إلى الله نقص .

ولذلك فإن نفس نفي الصفات نقص بقطع النظر عن تعيين الموصوف بها فالعلم والقدرة والحياة والسمع والبصر والكلام والفعل ونحو ذلك كلها كمال ، كما قال تعالى: ﴿ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ ﴾ [الزمر: ٩] وقال: ﴿ أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾ [النحل: ١٧] وكما حكى عن إبراهيم قوله: ﴿ يَتَأَبَّتْ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُعْنِي عَنْكَ شَيْئًا ﴾ [مريم: ٤٢] وذم الله عجل قوم موسى بقوله: ﴿ أَلَمْ يَرَوْا أَنَّهُ لَا يُكَلِّمُهُمْ وَلَا يَهْدِيهِمْ سَبِيلًا ﴾ [الأعراف: ١٤٨] فنفي هذه الصفات نقص وإثباتها كمال .

فالله أحق بالانصاف بها لأنه لو لم يتصف بها لكان المخلوق أكمل منه .

## مقارنة بين من ينفون عن الله النقيضين ومن يعفونه

### بالنفي فقط

قوله: ﴿ وَاعْلَمْ أَنَّ الْجَهَنَّمَ الْمُحْضَةَ كَالْقَرَامِطِ وَمَنْ ضَاهَاهُمْ : يَنْفُونَ عَنْهُ تَعَالَى انْصَافَهُ بِالتَّقْيِضِينَ حَتَّى يَقُولُونَ لَيْسَ بِمَوْجُودٍ وَلَا لَيْسَ بِمَوْجُودٍ وَلَا حَيٌّ وَلَا لَيْسَ بِحَيٍّ وَمَعْلُومٌ أَنَّ الْخُلُوعَ عَنِ التَّقْيِضِينَ مُنْتَعٍ فِي بَدَائِهِ الْعُقُولِ كَالْجَمْعِ بَيْنَ التَّقْيِضِينَ . وَآخَرُونَ وَصَفُوهُ بِالتَّنْفِي فَقَطَّ فَقَالُوا لَيْسَ بِحَيٍّ وَلَا سَمِيعٍ وَلَا بَصِيرٍ ؛ وَهَؤُلَاءِ أَغْظَمُ كُفْرًا مِنْ أَوْلَئِكَ مِنْ وَجْهِ

وَأُولَئِكَ أَكْثَرُ مِنْ هَؤُلَاءِ مِنْ وَجْهِهِ فَإِذَا قِيلَ لَهُمْ هَذَا مُسْتَلْزَمٌ وَصَفُهُ بِنَقِيضِ ذَلِكَ كَالْمَوْتِ وَالصَّمِّ وَالْبُكْمِ قَالُوا إِنَّمَا يَلْزَمُ ذَلِكَ لَوْ كَانَ قَابِلًا لِذَلِكَ وَهَذَا الْإِعْتِدَارُ يَزِيدُ قَوْلَهُمْ

فسادًا

## التوضيح:

أشار شيخ الإسلام هنا إلى طائفتين :

- الأولى : من ينفون عنه النقيضين : وهم الجهمية المحضة أي الخالصة الغالية كالقرامطة الباطنية فيقولون : ليس بوجود ولا ليس بوجود وليس بجي ولا ليس بجي أي ليس بوجود ولا معدوم وهكذا . وإنما عبروا عن الثاني بنفي الأول احترازًا من قول المعتزلة الذين أثبتوا واسطة بين الموجود والمعدوم سموها الحال على ما سيأتي في القاعدة السادسة .

- الثانية : من يصفونه بالنفي فقط ، وهم الجهمية والمعتزلة : ليس بجي ولا سميع ولا بصير .

وبين الشيخ أن النسبة بين الطائفتين باعتبار أيهما أعظم كفرًا هي العموم والخصوص الوجهي فكل من الطائفتين أعظم كفرًا من جهة :

فالطائفة الأولى أكفر من جهة أنهم شبهوه بالمتنعات وهو أقبح من من مجرد العدم . والثانية أكفر من جهة أنهم لم يصرحوا بنفي النقائص عن الله بل قالوا : ليس بجي ولم يقولوا : ليس بميت ، فتنزيههم أقل من الطائفة الأولى التي صرحت بنفي النقائص . فكل من الطائفتين أكفر من الأخرى من جهة .

وشبهة الطائفة الثانية : أن الله غير قابل لهذه الصفات كما سبق . فإذا قيل لهم : قولكم إن الله ليس بجي ولا سميع يستلزم اتصافه بالموت والصمم ، قالوا : إنما يلزم ذلك لو كان قابلاً لها لكنه غير قابل لها . وجوابهم هذا يزيد قولهم فساداً

لأن نفي قبول الصفة أشنع و أبشع من تقدير قبولها مع نفيها فيقاربون الطائفة الأولى .

## شبهة لنفاة العلو والرد عليها

قوله : ﴿ وَكَذَلِكَ مَنْ ضَاهَى هُوَاءَ - وَهُمْ الَّذِينَ يَقُولُونَ : لَيْسَ بِدَاخِلِ الْعَالَمِ وَلَا خَارِجَهُ إِذَا قِيلَ هَذَا مُتَمَنِّعٌ فِي ضَرُورَةِ الْعَقْلِ كَمَا إِذَا قِيلَ : لَيْسَ بِقَدِيمٍ وَلَا مُحَدَّثٍ - وَلَا وَاجِبٍ وَلَا مُمَكِّنٍ وَلَا قَائِمٍ بِنَفْسِهِ وَلَا قَائِمٍ بغيرِهِ قَالُوا هَذَا إِنَّمَا يَكُونُ إِذَا كَانَ قَائِلًا لِذَلِكَ وَالْقَبُولُ إِنَّمَا يَكُونُ مِنَ الْمَحْزِي إِذَا اتَّعَى التَّحْزِي اتَّعَى قَبُولُ هَدْيَيْنِ الْمُتَنَاقِضَيْنِ . فَيُقَالُ لَهُمْ عِلْمُ الْحَلْقِ بِامْتِنَاعِ الْحُلُومِ مِنْهُ هَدْيَيْنِ التَّيَضُّيْنِ : هُوَ عِلْمٌ مُطْلَقٌ لَا يُسَمَّى مِنْهُ مَوْجُودٌ وَالتَّحْزِي الْمَذْكُورُ : إِنْ أُريدَ بِهِ كَوْنُ الْأَحْيَازِ الْمَوْجُودَةِ تُحِيطُ بِهِ فَهَذَا هُوَ الدَّاخِلُ فِي الْعَالَمِ ؛ وَإِنْ أُريدَ بِهِ أَنَّهُ مُنْحَازٌ عَنِ الْمَحْلُوقَاتِ ؛ أَيُّ مَبَانٍ لَهَا مُمَيِّزٌ عَنْهَا فَهَذَا هُوَ الْخُرُوجُ فَالْمَحْزِي يُرَادُ بِهِ تَارَةً مَا هُوَ دَاخِلُ الْعَالَمِ وَتَارَةً مَا هُوَ خَارِجُ الْعَالَمِ فَإِذَا قِيلَ لَيْسَ بِمَحْزِي كَانَ مَعْنَاهُ لَيْسَ بِدَاخِلِ الْعَالَمِ وَلَا خَارِجَهُ ، فَهُمْ غَيَّرُوا الْعِبَارَةَ لِئَوْهَمُوا مَنْ لَا يَفْهَمُ حَقِيقَةَ قَوْلِهِمْ أَنَّ هَذَا مَعْنَى آخَرَ وَهُوَ الْمَعْنَى الَّذِي عِلْمٌ فَسَادُهُ بِضَرُورَةِ الْعَقْلِ ؛ كَمَا فَعَلَ أَوْلَاكُ يَقُولُهُمْ لَيْسَ بِحَيٍّ وَلَا مَيِّتٍ وَلَا مَوْجُودٍ وَلَا مَعْدُومٍ وَلَا عَالِمٍ وَلَا جَاهِلٍ . ﴾

## التوضيح

هذا اعتقاد متأخري الأشاعرة والماتريدية تبعوا فيه المعتزلة والفلاسفة وهو قولهم : إن الله لا داخل العالم ولا خارجه<sup>١</sup> ، فإذا قيل لهم هذا ممتنع في ضرورة العقل

١ - وانظر رسالة نقض قول من تبع الفلاسفة في دعواهم أن الله لا داخل العالم ولا خارجه لشيخنا د. الخميس .

وهو مماثل للقول بأنه ليس بقديم ولا محدث ولا واجب ولا يمكن ولا قائم بنفسه ولا بغيره .

أجابوا بشبهة الباطنية نفسها وهي : إنما يمتنع ذلك إذا كان الله قابلاً لها والقبول للدخول والخروج إنما يكون للمتحيّز والله منزّه عن التحيّز فانتهى قبوله لها .

### والجواب عليهم من ثلاثة وجوه :

الأول : أن امتناع الخلو من هذين النقيضين عام لا يستثنى منه موجود فالتفريق بين المتحيّز وغيره باطل .

الثاني : أن التحيّز المذكور يراد به معنيان : إما أن الأحياز تحيط به فهذا هو الداخل في العالم وهذا ينزه الله عنه ، وإما أنه منحاز عن العالم فهذا هو الخارج المباين وهو الذي يوصف الله به .

الثالث : المتحيّز يراد به ما هو داخل العالم وما هو خارجه ، فهم يقولون : ليس بمتحيّز ويحملونه على المعنيين وهو لا داخل العالم ولا خارجه فكان معنى التحيّز عندهم هو عين قولهم لا داخل العالم ولا خارجه وإنما غيروا العبارة ليموهوا على من لا يفهم حقيقة قولهم ، وهو معلوم الفساد بضرورة العقل كقول أولئك الباطنية .

## خلاصة القاعدة الأولى

- ١ - الله تعالى موصوف بالنفي والإثبات
- ٢ - النفي المحض لا مدح فيه إلا إذا تضمن إثبات كمال الضد .  
وذلك لما يلي :
  - أ - لأن النفي المحض عدم ، والعدم ليس بشيء .
  - ب - لأن النفي المحض يوصف به العدم وليس بكمال .
  - ج - قد يكون النفي لعدم قابلية الموصوف وليس بمدح .
  - د - النفي المحض قد يكون لتقص الموصوف .
  - هـ - النفي المحض فيه إساءة أدب .
- ٣ - نفي الإدراك في قوله ﴿ لا تدركه الأبصار ﴾ عند جمهور أهل السنة  
بمعنى نفي الإحاطة وهي أعم من الرؤية ، وقد فسر بنفي الرؤية في الدنيا خاصة .

## المناقشة ؟

- ١ . بين أوجه كون النفي المحض لا مدح فيه .
- ٢ . اذكر خلاف السلف في معنى الإدراك في قوله تعالى : ﴿ لا تدركه الأبصار ﴾
- ٣ . كيف ترد على من استدلل على نفي الرؤية بقوله تعالى : ﴿ لا تدركه الأبصار ﴾ ؟
- ٤ . أجب عن شبهة التقابل وهي أن الله غير قابل لهذه الصفات من أربعة أوجه
- ٥ . كيف ترد على من نفى العلو بحجة أن ذلك يستلزم التحيز ؟
- ٦ . قارن بين مذهب من ينفي النقيضين ومن يصف الله بالنفي فقط ؟

## القاعدة الثانية

### حكم ما يضاف إلى الله ﷻ من الأسماء والصفات

قوله : ﴿ الْقَاعِدَةُ الثَّانِيَةُ أَنَّ مَا أَخْبَرَ بِهِ الرَّسُولُ عَنْ رَبِّهِ فَإِنَّهُ يَجِبُ الْإِيمَانُ بِهِ - سِوَاءٍ عَرَفْنَا مَعْنَاهُ أَوْ لَمْ نَعْرِفْ - لِأَنَّهُ الصَّادِقُ الْمُصَدِّقُ ؛ فَمَا جَاءَ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَجَبَ عَلَى كُلِّ مُؤْمِنٍ الْإِيمَانُ بِهِ وَإِنْ لَمْ يَفْهَمْ مَعْنَاهُ وَكَذَلِكَ مَا ثَبَتَ بِاتِّفَاقِ سَلَفِ الْأُمَّةِ وَأَتَمَّتْهَا مَعَ أَنَّ هَذَا الْبَابَ يُوجَدُ عَامَّةً مَنْصُوصًا فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ بَيْنَ سَلَفِ الْأُمَّةِ وَمَا تَنَازَعَ فِيهِ الْمَتَأَخِّرُونَ تَقِيًّا وَإِثْبَاتًا فَلَيْسَ عَلَى أَحَدٍ بَلْ وَلَا لَهُ : أَنْ يُوَافِقَ أَحَدًا عَلَى إِثْبَاتِ لَفْظِهِ أَوْ نَقِيهِ حَتَّى يَعْرِفَ مُرَادَهُ فَإِنْ أَرَادَ حَقًّا قِيلَ وَإِنْ أَرَادَ بَاطِلًا رُدَّ وَإِنْ اشْتَمَلَ كَلَامُهُ عَلَى حَقٍّ وَبَاطِلٍ لَمْ يَقْبَلِ مُطْلَقًا وَلَمْ يَرُدَّ جَمِيعَ مَعْنَاهُ بَلْ يُوقَفُ اللَّفْظُ وَيُفَسَّرُ الْمَعْنَى ﴾

### التوضيح

﴿ أولاً : مدار القاعدة على أن ما يذكر من الألفاظ في باب الأسماء

والصفات نوعان :

الأول : ما ورد به الكتاب أو السنة أو ثبت باتفاق سلف الأمة وأئمتها .

الثاني : ما لم يرد في الكتاب ولا السنة . ولا ثبت اتفاق الأمة عليه .

﴿ ثانيا : حكم النوع الأول : يجب الإيمان به سواء عرفنا معناه أو لم نعرفه

لقوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الرَّسُولُ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ

فَكَاْمِنُوا خَيْرًا لَكُمْ ﴾ النساء : [١٧٠] وغيرها من الآيات .

ثالثا : هل في هذا الباب شيء ثابت بالإجماع دون النص ؟

نعم ، وذلك نحو البيئونة ( بائن من خلقه ) و المعية العامة ( وهو معهم بعلمه ) والقرآن ( غير مخلوق ) ، وما أثبتته السلف لا يعدو كونه فهما للوحيين وغالب ما نقل عنهم في هذا الباب جاء منصوصا في الكتاب والسنة .

رابعا : قوله : ﴿ وَإِنْ لَمْ يَفْهَمْ مَعْنَاهُ ﴾ لا يريد أن شيئا من النصوص لا

يعلم معناها عند عامة الخلق بل قد يتأخر الفهم عن البعض وليس لازم الكلام المفهوم أن يفهمه كل الناس من أول وهلة ولكن الله يفتح على من يشاء ، وقد بين هذا الكلام شيخ الإسلام في غير هذا المقام .

خامسا : حكم النوع الثاني .

والألفاظ التي لم ترد في الشرع وتنازع في إثباتها ونفيها المتأخرون فالتناس منها

على قسمين :

الأول : من لم يعرف مراد من تكلم بها .

الثاني : من عرف مراد من تكلم بها .

فحكم القسم الأول : التوقف فلا ينفى ولا يثبتها حتى يصير من القسم

الثاني باستفسار واستفصال قائلها عن معناها .

وحكم القسم الثاني : أن يصنف تلك الألفاظ حسب مراد قائلها إلى نوع من

ثلاثة الأنواع التالية :

( ١ ) ما كان حقا فيقبله لموافقته معنى ثبت شرعا أو لازمه .

( ٢ ) ما كان باطلا فيرده .

٣) ما اشتمل على حق وباطل فيقبل الأول ويرد الثاني على قائله .  
هذا باعتبار المعنى ، أما باعتبار اللفظ فإن كان المقام مقام الإخبار فكذلك  
وإن كان المقام مقام الصفات والأسماء فلا يقبل فيهما من الألفاظ إلا ما جاء به  
الشرع فيقال المعنى حق ويتوقف في اللفظ أو المعنى باطل واللفظ يتوقف فيه .

### تطبيقات للقاعدة

#### التطبيق الأول : ( الجهة ) :

قوله : ﴿ كَمَا تَنَازَعُ النَّاسُ فِي الْجِهَةِ وَالْحَيْزِ وَغَيْرِ ذَلِكَ ، فَلَفْظُ الْجِهَةِ قَدْ يُرَادُ بِهِ شَيْءٌ مُوجُودٌ غَيْرَ اللَّهِ فَيَكُونُ مَخْلُوقًا كَمَا إِذَا أُريدَ بِالْجِهَةِ نَفْسُ الْعَرْشِ أَوْ نَفْسُ السَّمَوَاتِ وَقَدْ يُرَادُ بِهِ مَا لَيْسَ بِمُوجُودٍ غَيْرِ اللَّهِ تَعَالَى كَمَا إِذَا أُريدَ بِالْجِهَةِ مَا فَوْقَ الْعَالَمِ وَمَعْلُومٌ أَنَّهُ لَيْسَ فِي النَّصِّ إِثْبَاتُ لَفْظِ الْجِهَةِ وَلَا نَفْيُهُ كَمَا فِيهِ إِثْبَاتُ الْعُلُوِّ وَالْإِسْتَوَاءِ وَالْفَوْقِيَّةِ وَالْعُرُوجِ إِلَيْهِ وَتَحْوُ ذَلِكَ وَقَدْ عَلِمَ أَنَّ مَا تَمَّ مُوجُودٌ إِلَّا الْحَالِقُ وَالْمَخْلُوقُ وَالْحَالِقُ مُبَيَّنٌ لِلْمَخْلُوقِ - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى - لَيْسَ فِي مَخْلُوقَاتِهِ شَيْءٌ مِنْ ذَاتِهِ ؛ وَلَا فِي ذَاتِهِ شَيْءٌ مِنْ مَخْلُوقَاتِهِ .  
فَيُقَالُ لِمَنْ نَفَى الْجِهَةَ : أُرِيدُ بِالْجِهَةِ أَنَّهَا شَيْءٌ مُوجُودٌ مَخْلُوقٌ ؟ فَاللَّهُ لَيْسَ دَاخِلًا فِي الْمَخْلُوقَاتِ أَمْ تُرِيدُ بِالْجِهَةِ مَا وَرَاءَ الْعَالَمِ ؟ فَلَا رَيْبَ أَنَّ اللَّهَ فَوْقَ الْعَالَمِ مُبَيَّنٌ لِلْمَخْلُوقَاتِ وَكَذَلِكَ يُقَالُ لِمَنْ قَالَ اللَّهُ فِي جِهَةٍ : أُرِيدُ بِذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ فَوْقَ الْعَالَمِ ؟ أَوْ تُرِيدُ بِهِ أَنَّ اللَّهَ دَاخِلٌ فِي شَيْءٍ مِنَ الْمَخْلُوقَاتِ ؟ فَلِإِنْ أَرَدْتَ الْأَوَّلَ فَهُوَ حَقٌّ وَإِنْ أَرَدْتَ الثَّانِي فَهُوَ بَاطِلٌ

## التوضيح:

ذكر شيخ الإسلام مثالين على القاعدة في النوع الثاني وهي الألفاظ التي لم ترد في الشرع وهما لفظا الجهة والتمحيّز . فالموقف فيهما ما سبق وهو الاستفصال عن المعنى مع التوقف في اللفظ .

وقلت في هذه القاعدة في درّتي الأثرية :

١٢- ولا تختص في هذه الكلمات \* الحدّ والمكان والجهات

١٣- كذا تحيّر ولفظ الجسم \* وجوهر وعرض للسلم

١٤- فلم يرد شرع بذكر ذاك \* فقف ودوما خالفن هواكا

وقال صاحب الكفاية<sup>١</sup> :

والناس إن تنازعوا في أمرٍ \* كجهة تحيّر وغير

فليس للإنسان أن يوافقا \* نفيًا وإثباتًا عليه مطلقا

لجهله المراد ثم إن عرف \* إن كان حقا قبله أو ليس كف

فلنطبق هذه القاعدة الذهبية على هذا المثال : ( الجهة ) كما يلي :

١ - لم يرد لفظ الجهة في الشرع بل ورد العلو والاستواء والفوقية والعروج

إليه والصعود .

٢ - وباتفاق العقلاء ليس هنا من موجود إلا الخالق والمخلوق ، والنسبة

بينهما التباين فلا شيء من الخالق في خلقه ولا شيء من الخلق في خالقهم فهما

متباينان .

١ - متن الكفاية في العقيدة والفرق والمذاهب لعبد العزيز الحربي : ص ٢٧ .

٣- فيقال لمن نفى الجهة - لينفي العلو - : أتريد بالجهة أنها شيء مخلوق كالسماوات والعرش ؟ فهذه من خلق الله وليس الله فيها واللفظ نتوقف فيه . وهذا الاستفصال لا يحقق مراده .

ونقول له : أتريد بالجهة ما وراء العالم وفوقه ؟ فمائم إلا الله وقد تواترت النقول بأن الله فوق العالم ﷻ . وهذا الاستفصال يكشف باطله وضلال مراده وتلييسه على الناس وهذا هو مراد من نفى الجهة من المتكلمين من المعتزلة والأشعرية والماتريدية وغيرهم .

٤ - ويقال لمن أثبت الجهة نحو ما قلنا للنافي فإن أراد بالجهة الجهة المخلوقة فهذا باطل للمباينة المتقررة وإن أراد بالجهة الجهة غير المخلوقة وهو العلو والفوقية المطلقة على العالم فهذا حق وهو مراد من أطلق لفظ الجهة من السلف كما قال الإمام القرطبي : ( وقد كان السلف الأول رضي الله عنهم لا يقولون بنفي الجهة ولا ينطقون بذلك بل نطقوا هم والكافة بإثباتها لله تعالى كما نطق في كتابه وأخبرت به رسله ولم ينكر أحد من السلف الصالح أنه استوى على عرشه حقيقة .. )<sup>١</sup>

- فإن قلت : فكيف مثل الشيخ بهذا المثال للنوع الثاني وهو من النوع الأول لدخوله فيما أجمع عليه السلف . كان الجواب : أن المقسم إلى نوعين هو اللفظ وما أجمع عليه السلف هو العلو لفظا ومعنى وأما لفظ الجهة فليس مراد القرطبي وإنما مراده معناها المرادف للعلو فقصد بالجهة العلو والاستواء على العرش كما هو ظاهر .

٥ - ففي كلتا الحالتين - النفي والإثبات - نتوقف في لفظ الجهة وإنما ثبت المعنى الحق ونرد المعنى الباطل ونعبر عنه بتعبير الشارع كالعلو والفوقية والاستواء ونحوها

١ - تفسير القرطبي : ( ٧ / ٢١٩ ) وقد زعم بعض متأخري الأشعرية من المبطلين الأحباش نفاة الجهة والعلو أن هذا الحرف مدموس في تفسيره .

### التطبيق الثاني : لفظ المتحيز :

قوله : ﴿ وَكَذَلِكَ لَفْظُ الْمُتَحِيزِ : إِنَّ أَرَادَ بِهِ أَنَّ اللَّهَ تَحْوِزُهُ الْمَخْلُوقَاتُ فَاللَّهُ أَعْظَمُ وَأَكْبَرُ ؛ بَلْ قَدْ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى : ﴿ وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ ﴾ وَقَدْ ثَبَتَ فِي الصَّحَاحِ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ : ﴿ يَقْبِضُ اللَّهُ الْأَرْضَ وَيَطْوِي السَّمَاوَاتِ بِيَمِينِهِ ثُمَّ يَقُولُ : أَنَا الْمَلِكُ أَيْنَ مُلُوكُ الْأَرْضِ ؟ ﴾ وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ : ﴿ وَإِنَّهُ لَيَدْحُوهَا كَمَا يَدْحُو الصَّبِيَّانَ بِالْكُرَّةِ ﴾ وَفِي حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ : ﴿ مَا السَّمَاوَاتُ السَّبْعُ وَالْأَرْضُونَ السَّبْعُ وَمَا فِيهِنَّ فِي يَدِ الرَّحْمَنِ إِلَّا كَحَرْدَلَةٍ فِي يَدِ أَحَدِكُمْ ﴾ . وَإِنْ أَرَادَ بِهِ أَنَّهُ مُنْحَارٌ عَنِ الْمَخْلُوقَاتِ ؛ أَيْ مُبَايِنٌ لَهَا مُنْفَصِلٌ عَنْهَا لَيْسَ حَالًا فِيهَا : فَهُوَ سُبْحَانَهُ كَمَا قَالَ أَنَّمَةُ السَّنَّةِ : فَوْقَ سَمَوَاتِهِ عَلَى عَرْشِهِ بَائِنٌ مِنْ خَلْقِهِ ﴿

### التوضيح :

لفظ المتحيز مما نفاه المتكلمون عن الله وهم نفاة العلو وتطبيقا للقاعدة نقول :

- ١- لم يرد لفظ المتحيز في الشرع .
- ٢- فنستفصل عنه : إن أريد بالمتحيز أن الله تحوزه وتحيط به مخلوقاته ؟ فهذا باطل والله أعظم وأكبر من ذلك والأدلة عليه كثيرة منها :

أ- قوله تعالى : ﴿ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ ﴾ البقرة : [ ٢٥٥ ]

ب- قوله ﷻ : ﴿ وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ

يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ ﴾ الزمر : [ ٦٧ ]

- ج - قوله ﷺ : « يقبض الله الأرض ويطوي السماوات بيمينه ثم يقول : أنا الملك أين ملوك الأرض ؟ »<sup>١</sup>
- د - قوله ﷺ : « وإنه ليدحوها كما يدحو الصبيان بالكرة »<sup>٢</sup>
- هـ - قول ابن عباس : ( ما السموات السبع والأرضون السبع وما فيهن في يد الرحمن إلا كخردلة في يد أحدكم )<sup>٣</sup>
- ٣- وإن أراد به أنه متحاز عن المخلوقات أي مباين لها منفصل عنها ليس حالا فيها فهو سبحانه كما قال أهل السنة : ( فوق سمواته على عرشه بائن من خلقه )<sup>٤</sup> وقد ثبت ذلك عن الأئمة أحمد وابن المبارك وأبي حاتم وأبي زرعة الرازيين وإسحاق<sup>٥</sup> وغيرهم كثير .

١ - رواه البخاري : ( ٢ / ٤٨١ ) ومسلم : ( ٧ / ٢٧٨ ) عن أبي هريرة .

٢ - أخرجه ابن جرير ( ١٦ / ٢٤ ) وسنده ضعيف فيه أسامة بن زيد العدوي وهو ضعيف من قبل حفظه كما في التقريب : ص ١٢٣ . وأبو حازم سلمة بن دينار التمار الأعرج لم يسمع من ابن عمر كما في التهذيب : ( ٢ / ٧١ ) وأورده الحافظ في الفتح بلفظ الرمي لالدحو : ( ١٣ / ٣٩٦ ) .

٣ - أخرجه ابن جرير : ( ٢٤ / ٢٥ ) من طريق أبي الجوزاء عن ابن عباس رضي الله عنهما ، واحتج به شيخ الإسلام وابن القيم في مواضع من كتبهما ، وسنده حسن : انظر : شرح حديث النزول : ص ٣٣٩ . والأجوبة المرضية : ص ١٤٢ . ومثله لا يقال من قبل الرأي فكان مرفوعا حكما وأخرجه عبد الله بن أحمد في السنة ( ٢ / ٤٧٦ ) قال المحقق القحطاني وفيه عن عنة أبي الجوزاء .

٤ - صحح هذا الأثر الذهبي والألباني كما في مختصر العلو عن أحمد ص ١٩١ ، وعن ابن المبارك : ص ١٩١ ، وعن أبي حاتم وأبي زرعة : ص ٢٠٤ وعن إسحاق بن راهويه : ص ١٩١ . وانظر غيرهم : ص ١٧٢ و ١٨١ و ١٨٣ . وانظر اجتماع الجيوش الإسلامية لابن القيم ص ١٣١ وما بعدها ، وشرح أصول اعتقاد أهل السنة : ( ٢ / ١٦ ) و ٣ / ٣٨٧ ) وغيرها .

٥ - سبقت تراجم هؤلاء الأئمة ، أما أبو زرعة الرازي فهو عبيد الله بن عبد الكريم القرشي مولا هم ، من حفاظ الحديث جالس الإمام أحمد ، قيل عنه : كل حديث لا يعرفه أبو زرعة ليس له أصل . ولد سنة ٢٠٠ وتوفي بالرري سنة ٢٦٤ . وانظر تذكرة الحفاظ : ( ٢ / ١٢٤ ) .

## خلاصة القاعدة الثانية

( ١ ) الألفاظ المضافة إلى الله قسما :

الأول : ما ورد به دليل شرعي وجب الإيمان به .

الثاني : ما لم يرد به دليل شرعي فلا يثبت ولا ينفي حتى يعرف مراد قائله

به، فإن كان حقا قبل المعنى مع التوقف في اللفظ وإن كان باطلا رد .

( ٢ ) من تطبيقات القاعدة الجهة والتحيز ، لم يرد بهما دليل فلا يثبتان ولا

يردان حتى يعلم مراد قائلهما . فيقال مايلي :

( أ ) الجهة : لم ترد النصوص بها فإن أريد بإثباتها لله أن الله في شيء من

مخلوقاته فهذا منفي وإن أريد أن الله فوق خلقه فهذا ثابت تواترت به النصوص .

ب ( التحيز : لم ترد في النصوص فإن أريد أن الله تحوزه المخلوقات فهذا

منفي وإن أريد أنه بائن من خلقه فهذا صحيح دلت عليه النصوص .

## المناقشة ؟

١ . على ماذا تدور القاعدة الثانية ؟

٢ . فصل القول في إطلاق لفظ الجهة في حق الله نفيا وإثباتا .

٣ . فصل القول في إطلاق لفظ التحيز في حق الله ﷻ .

٤ . هل في الكتاب أو فيما أخبر به الرسول ﷺ عن ربه ما لا يُعلم معناه ؟

٥ . اذكر الأدلة على إحاطة الله بخلق من الكتاب والسنة والآثار .

## القاعدة الثالثة

### هل ظاهر النصوص مراد للشارح أو غير مراد؟

قوله: ﴿القاعدة الثالثة إذا قال القائل: ظاهر النصوص مراد أو ظاهرها ليس مراد فإنه يقال: لفظ الظاهر فيه إجمال واشتراك فإن كان القائل يعتقد أن ظاهرها التمثيل بصفات المخلوقين أو ما هو من خصائصهم فلا ريب أن هذا غير مراد؛ ولكن السلف والأئمة لم يكونوا يسمون هذا ظاهراً ولا يرتضون أن يكون ظاهر القرآن والحديث كُفراً وباطلاً والله سبحانه وتعالى أعلم وأحكم من أن يكون كلامه الذي وصف به نفسه لا يظهر منه إلا ما هو كُفراً أو ضلالاً.

والذين يجعلون ظاهرها ذلك يغلطون من وجهين: تارة يجعلون المعنى الفاسد ظاهراً للفظ حتى يجعلوه محتاجاً إلى تأويل يخالف الظاهر ولا يكون كذلك، وتارة يردون المعنى الحق الذي هو ظاهر اللفظ لاعتقادهم أنه باطل

## التوضيح:

أولاً: المراد بظاهر الكلام:

- هو المعنى الذي يتبادر ويسبق إلى الأفهام السليمة العارفة بلغة الخطاب، أو هو المعنى الراجع من الكلام. ويراعى في معرفة الظاهر أمور:
- (١) دلالة اللفظ.
  - (٢) دلالة السياق.

( ٣ ) حال المتكلم . ( ٤ ) سائر القرائن المحتفة بالخطاب <sup>١</sup> .  
وسياي بسط لهذه الأمور عند الكلام عن كون الظاهر مرادا أو لا .

ثانيا : ما ظواهر نصوص الصفات ؟

الناس فيها على قولين :

الأول : عامة المتكلمين على أن ظاهرها التمثيل بصفات المخلوقين .

فظاهرها الكفر عندهم <sup>٢</sup> كما قال الصاوي في حاشيته على الجلالين : ( .. لأن  
الأخذ بظواهر الكتاب والسنة من أصول الكفر ) <sup>٣</sup>

الثاني : السلف والأئمة لا يرتضون أن يكون ظاهر النصوص هو التمثيل بل

الله أحكم من أن يكون كلامه الذي وصف به نفسه لا يظهر منه إلا الكفر  
والضلال . لذلك قال الخطيب البغدادي : ( أما الكلام في الصفات فإن ماروي  
منها في السنن الصحاح مذهب السلف رضوان الله عليهم إثباتها وإجراؤها على  
ظواهرها ونفي الكيفية والتشبيه عنها ) <sup>٤</sup> .

- تنبيه :

٢ - هناك طائفة أخرى زعمت أن المتبادر من النصوص لاهو التمثيل ولا هو

مذهب السلف بل ما تأولوه هم جعلوه هو الظاهر بقريئة ليس كمثله شيء النقلية  
واستحالة التشبيه العقلية ، فيقولون ظاهر اليد القدرة وظاهر الوجه الذات وليس  
هو الظاهر لالغة ولا شرعا ، وهؤلاء يصرحون بأن هذا هو الظاهر خلافا

١ - انظر بدائع الفوائد : ( ٤ / ٩ )

٢ - أقوالهم في أساس التقديس : ص ١٠٩ . شرح العقائد النسفية : ( ١ / ٢٠٤ )

٣ - حاشية الصاوي على الجلالين : ( ٣ / ٩ ) وقال الأمين الشنقيطي في رده عليه : ( وأما قوله : إن الأخذ بظواهر  
الكتاب والسنة من أصول الكفر فهذا أيضا من أشنع الباطل وأعظمه وقاتله من أعظم الناس انتهاكا لحرمه كتاب الله  
وسنة رسوله ... ولا يصدر البتة عن عالم بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ وإنما يصدر عن من لا علم له بالكتاب والسنة

أصلا ) أضواء البيان : ( ٧ / ٤٣٨ )

٤ - جواب الخطيب البغدادي : ص ٦٤ . بتحقيق عزون .

لأسلافهم من المتكلمين وهؤلاء هم بعض الأشاعرة المعاصرين ويدعون أن هذا الفهم هو فهم السلف والصحابة ومثلهم الرافضة يدعون أن الظاهر هو التأويل . و فرق بين الطائفة الأولى والثالثة فإن ضلال الأولى بين بينما تلبس الثالثة على العامة بأنهم أتباع السلف ولهم تعلقات ببعض كلمات السلف كنفى المعنى ونفى الكيفية .

ثالثا : من يجعل ظاهرها التمثيل والكفر يغلطون من وجهين :

الأول : أنهم يجعلون المعنى الفاسد الكفري هو الظاهر ثم يجعلونه محتاجا إلى التأويل . وسوف يذكر الشيخ ثلاثة أمثلة لهذا الوجه يبين بها فحش غلطهم . الثاني : قد يفسرون الظاهر بمعنى صحيح لكنهم يردونه لاعتقادهم أنه باطل

رابعا : إطلاق القول بأن الظاهر مراد أو غير مراد :

الأصل المطابقة بين الظاهر من الكلام ومراد المتكلم منه ولذلك لما كان هذا الأصل متقدرا عند السلف والأئمة وكان متقدرا عندهم استحالة أن يكون مراد النصوص الكفروالتمثيل نقل الشيخ أن مذهبهم أنهم لا يرون التمثيل ظاهرا من النصوص ولا يرتضون هذه التسمية المنكرة ولما كان الظاهر نسبيا مختلف فيه الأفهام بحسب المدراس العقدية فصل الشيخ في إطلاق المراد على الظاهر بين ما يستظهره السلف من نصوص الصفات وما يستظهره المعطلة والمثلة

( ١ ) إن كان يعتقد أن الظاهر هو التمثيل فلا ريب أنه غير مراد بل ليس هو الظاهر .

( ٢ ) وإن كان يعتقد باعتقاد السلف وهو أن الظاهر ما يليق بالله تعالى فهو

مراد .

## أمثلة الوجه الأول لغلط المتكلمين

قوله : ﴿ فَاأَوَّلُ كَمَا قَالُوا فِي قَوْلِهِ : ( عِبْدِي جُعْتُ فَلَمْ تُطْعِمْنِي ) الْحَدِيثَ وَفِي الْأَثَرِ الْآخِرِ : ( الْحَجَرُ الْأَسْوَدُ يَمِينُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ فَمَنْ صَافَحَهُ أَوْ قَبَلَهُ فَكَأَنَّمَا صَافَحَ اللَّهُ وَقَبَلَ يَمِينَهُ ) وَقَوْلِهِ : ( قُلُوبُ الْعِبَادِ بَيْنَ أَصْبُعَيْنِ مِنْ أَصَابِعِ الرَّحْمَنِ ) فَقَالُوا : قَدْ عَلِمَ أَنْ لَيْسَ فِي قُلُوبِنَا أَصَابِعُ الْحَقِّ ﴾

## التوضيح

ذكر شيخ الإسلام ثلاثة أمثلة على الوجه الأول من غلط المتكلمين وهو جعلهم المعنى الفاسد هو ظاهر النص ويحتاج إلى تأويل ، وهي :

- ١- الإخبار عن الحجر الأسود أنه يمين الله في الأرض .
- ٢- إضافة الجوع إلى الله في مقام خطاب العبد المقصر في حق الجائع .
- ٣- الإخبار عن كون القلوب بين أصبعين من أصابع الرحمن .

ولم يمثل للوجه الثاني وهو ردهم للمعنى الصحيح لاعتقادهم أنه باطل ولعل السبب في ذلك أن جميع من نفى الصفات داخل في هذا الوجه لأنه يعتقد أن في إثباتها تشبيها ، فأمثلته كثيرة جدا لذلك لم يذكرها والله أعلم وإليك مناقشة شيخ الإسلام ثلاثة أمثلة للوجه الأول .

## المثال الأول

قوله ﷺ : (( الْحَجَرُ الْأَسْوَدُ يَمِينُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ فَمَنْ صَافَحَهُ وَقَبَلَهُ فَكَأَنَّمَا صَافَحَ اللَّهُ وَقَبَلَ يَمِينَهُ ))

قوله : ﴿قِيلَ لَهُمْ : لَوْ أُعْطِيتُمُ النَّصُوصَ حَقَّهَا مِنْ الدَّلَالَةِ لَعَلِمْتُمْ أَنَّهَا لَمْ تَدُلْ إِلَّا عَلَى حَقِّ أَمَّا الْوَاحِدُ فَقَوْلُهُ : ( الْحَجَرُ الْأَسْوَدُ يَمِينُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ فَمَنْ صَافَحَهُ وَقَبَلَهُ فَكَأَنَّمَا صَافَحَ اللَّهَ وَقَبَلَ يَمِينَهُ ) صَرِيحٌ فِي أَنَّ الْحَجَرَ الْأَسْوَدَ لَيْسَ هُوَ صِفَةً لِلَّهِ وَلَا هُوَ نَفْسُ يَمِينِهِ ؛ لِأَنَّهُ قَالَ : ( يَمِينُ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ ) وَقَالَ : ( فَمَنْ قَبَلَهُ وَصَافَحَهُ فَكَأَنَّمَا صَافَحَ اللَّهَ وَقَبَلَ يَمِينَهُ ) وَمَعْلُومٌ أَنَّ الْمُشَبَّهَ لَيْسَ هُوَ الْمُشَبَّهَ بِهِ فَبِئْسَ الْحَدِيثُ بَيَانٌ أَنَّ مُسَلِّمَهُ لَيْسَ مُصَافِحًا لِلَّهِ ؛ وَأَنَّهُ لَيْسَ هُوَ نَفْسُ يَمِينِهِ فَكَيْفَ يُجْعَلُ ظَاهِرُهُ كَهَرًا لِأَنَّهُ مُحْتَاجٌ إِلَى التَّأْوِيلِ . مَعَ أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ إِنَّمَا يُعْرَفُ عَنْ أَبِي عَبَّاسٍ ؟ ﴿

## التوضيح

﴿ الشبهة : ظاهره أن الحجر الأسود هو يد الله اليمنى ، وهذا محال فهو

يدل على أن ظواهر النصوص محالة وغير مرادة .

﴿ الجواب :

أولا : من ناحية السند .

الحديث ضعيف ، كما قاله المحققون ؛ قال شيخ الإسلام : ( لا يثبت )<sup>١</sup> ،

وقال ابن الجوزي : ( لا يصح )<sup>٢</sup> وقال ابن العربي : ( هذا حديث باطل فلا يلتفت

١ - الفتاوى : ( ٦ / ٣٩٧ )

٢ - الروايات : ( ٦ / ٨٤ )

إليه<sup>١</sup> ، وإنما المشهور أنه من كلام ابن عباس رضي الله عنهما مع أن في إسناده ضعفا كذلك<sup>٢</sup> .

ثانيا : من ناحية المتن :

١ - أنه قال : ( يمين الله في أرضه ) فقيده بالأرض وحكم المقيد يخالف حكم المطلق ، فإن الله في السماء ، فهذا كما يقول الأمير : ( فلان يميني في الشام وهكذا ) والله المثل الأعلى .

٢ - أنه قال : ( فمن صافحه وقبله فكأنما .. ) فهنا تشبيه ، ومعلوم أن المشبه ليس هو المشبه به ، فظاهر الحديث أن مصافح الحجر ومقبله ليس مصافحا لله وليس الحجر نفس يمين الله .

فكيف يقال إن الظاهر كفر غير مراد فيحتاج إلى تأويل ؟ ثم تجعل هذه قاعدة عامة في الظواهر ؟!

### المثال الثاني :

قوله ﷺ : (( إن الله عز وجل يقول يوم القيامة : يا بن آدم مرضت فلم تعدني ؟ ))<sup>٣</sup>

قوله : ﴿ وأما الحديث الآخر : فهو في الصحيح مفسرا : ( يقول الله عبدي ! جعت فلم تطعمني فيقول : رب ! كيف أطعمك وأنت رب العالمين ؟ فيقول : أما علمت أن عبدي فلانا جاع فلما أطعمته لوجدت ذلك عندي عبدي ! مرضت فلم تعدني فيقول :

١ - فيض القدير : ( ٣ / ٥٤٣ ) . والحديث رواه ابن عدي : ( ١ / ٣٤٢ ) والخطيب في التاريخ : ( ٦ / ٣٢٨ ) ،

وضعه الألباني في السلسلة الضعيفة وقال : منكر : ( ١ / ٣٩٠ ) برقم : [ ٢٢٣ ]

٢ - رواه موقوفا ابن قتيبة في غريب الحديث : ( ٣ / ٩٦ ) وحسنه العجلوني في كشف الغطاء : ( ١ / ٣٤٨ ) ،

لكن في سننه إبراهيم الخوزي وهو متروك كما قال الألباني في الضعيفة : ( ١ / ٣٩١ )

٣ - أخرجه مسلم : ( ٤ / ١٩٩٠ ) ، وابن حبان : ( ١ / ٣٠٥ )

رَبِّ! كَيْفَ أَعُوذُكَ وَأَنْتَ رَبُّ الْعَالَمِينَ؟ فَيَقُولُ: أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ عَبْدِي فَلَانًا مَرِيضٌ فَلَوْ  
عُدَّتْهُ لَوَجَدْتَنِي عِنْدَهُ) وَهَذَا صَرِيحٌ فِي أَنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ لَمْ يَمْرُضْ وَلَمْ يَجْعُ وَلَكِنْ مَرِيضٌ  
عَبْدُهُ وَجَاعَ عَبْدُهُ فَجَعَلَ جُوعَهُ جُوعَهُ وَمَرَضَهُ مَرَضَهُ مَفْسَرًا ذَلِكَ بِأَنَّكَ لَوْ أَطْعَمْتَهُ لَوَجَدْتَهُ  
ذَلِكَ عِنْدِي وَلَوْ عُدَّتْهُ لَوَجَدْتَنِي عِنْدَهُ؛ فَلَمْ يَبْقَ فِي الْحَدِيثِ لَفْظٌ يَحْتَاجُ إِلَى تَأْوِيلٍ ﴿

### التوضيح

- الشبهة: قول بعض الغالطين: إن ظاهر الحديث أن الله تعالى يمرض ويمجوع، وهذا محال فيجب تأويله، وهذا دليل على أن ظواهر النصوص تفيد الباطل والتمثيل وهو محال فتحتاج إلى تأويل.

فهنا ادعاءان:

١) أن ظاهر الحديث هو أن الله يمرض ويمجوع.

٢) أن هذا الظاهر محال غير مراد فيستحيل على الله أن يمرض أو يمجوع أو يعطش.

- الجواب:

أما عن الثاني وهو استحالة المرض والجوع والعطش على الله ﷻ فصحيح وأما الأول: وهو أن الظاهر هو أن الله يمرض ويمجوع فهو باطل.

ودليل بطلانه: أن الحديث صريح في أن الله لم يمرض ولم يمجع وإنما مرض عبده وجاع عبده، لأن الظاهر المعتبر ما أخذ فيه مجموع الكلام وفي الحديث قوله تعالى: ﴿أما علمت أن عبدي فلانا جاع فلم تطعمه﴾ فالظاهر بمجموع الحديث لا آحاد ألفاظه أن الجائع هو العبد والمريض هو العبد، ولا يجوز الحكم على أول

١ - وانظر خمسة أوجه في الجواب عن الاستدلال بالحديث في كتابي (خلاصة الوحيين في نقض منة الحسين)

الكلام دون بقيته كما في قوله تعالى: ﴿فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ﴾ ① الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ ﴿ ② الماعون: [ ٤ ، ٥ ] فيجب تفسيرها بما بعدها ، كما قال أبو نواس<sup>١</sup> متحلا لهذا المبدأ :

ما قال ربك ويل للأولى سكروا \* بل قال ربك : ويل للمصلينا

📖 ملاحظة :

قوله : ﴿ أما علمت أن عبدي فلانا مرض فلم تعده أما علمت أنك لو عدته لوجدتني عنده ! ﴾ هذه العنودية تتضمن القرب والمعية الخاصة والرعاية ولا تتحقق إلا في عيادة العبد المؤمن دون الكافر والفاجر ، وهذا نحو قوله ﷺ (( أقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد ))<sup>٢</sup> وقوله تعالى : ﴿ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ : لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا ۗ ﴾ ③ التوبة : [ ٤٠ ] .

ولم يقل في الإطعام ( لوجدتني عنده ) وإنما قال : ﴿ لوجدت ذلك عندي؟ ﴾ أي الأجر والثواب ليدل على أن الإطعام عام للمؤمن والكافر ، أما المعية فخاصة

- 
- ١ - هو أبو علي الحسن بن هاني ولد سنة ١٤٥ وتوفي سنة ١٩٨ وله أبيات بديعة قالها لما حضرته الوفاة منها :  
 يارب إن عظمت ذنوبي كثرة \* فلقد علمت بأن عفوك أعظم  
 إن كان لا يرجوك إلا عسـن \* فيمن يلوذ ويسـتجير الجرم  
 أذعوك رب كما أمرت تضرعا \* فإذا رددت يدي فمن ذا يرحم  
 مالي إليك وسيلة إلا الرجسا \* وجميل عفوك ثم أنسي مسلم

وانظر جواهر الأدب : ( ١٧١ / ٢ ) ، وشرح الشيخ البراك حفظه الله .

٢ - أخرجه مسلم : ( ٤٩ / ٢ ) وأحمد : ( ٤٢١ / ٢ ) عن أبي هريرة .

بعبادة المريض المؤمن . على أنه قد جاءت رواية في عبادة المريض بلفظ ﴿ لوجدت ذلك عندي ﴾ بالشك ، وعلى هذه الرواية فلا إشكال في الدلالة على الأجر .

### المثال الثالث :

قوله ﷺ : « قلوب العباد بين أصبعين من أصابع الرحمن »<sup>٢</sup>

قوله : ﴿ فَأَوَّلُ كَمَا قَالُوا فِي قَوْلِهِ : « عِبْدِي جُعْتُ فَلَمْ تَطْعَمْنِي » الْحَدِيثَ وَفِي الْأَثَرِ الْآخَرَ : ( الْحَجَرُ الْأَسْوَدُ بَيْنَ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ فَمَنْ صَافَحَهُ أَوْ قَبَلَهُ فَكَأَنَّمَا صَافَحَ اللَّهَ وَقَبَلَ يَمِينَهُ ) وَقَوْلِهِ : (( قُلُوبُ الْعِبَادِ بَيْنَ أَصْبُعَيْنِ مِنْ أَصَابِعِ الرَّحْمَنِ )) فَقَالُوا : قَدْ عَلِمَ أَنْ لَيْسَ فِي قُلُوبِنَا أَصَابِعُ الْحَقِّ ﴿

### التوضيح :

الشبهة : أن ظاهر الحديث محال فلا بد من التأويل . والشبهة تتركب من

مقدمتين :

- الأولى : أن ظاهر الحديث أن الأصابع في جوف القلب ، والقلب متصل بها مماس لها .

- الثانية : أن هذا محال ينزه عنه الله .

أما الثانية فمسلمة لما تقرر من مباينة الله لخلقه . وأما الأولى فباطلة لأن البينية لا تقتضي المماسة والمداخلة والمخالطة فإذا قال قائل : هذا بين يدي لم يقتض

١ - صحيح الأدب المفرد للالباني حديث رقم : [ ٤٠٢ ]

٢ - أخرجه مسلم : ( ٤ / ٢٠٤٥ ) وأحمد : ( ٢ / ١٦٨ ) عن عبد الله بن عمرو بن العاص .

المباشرة ولا المماسية ، ومنه قوله تعالى : ﴿ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ ﴾ البقرة : [ ١٦٤ ] فإنه لا يقتضي مماسة السحاب للسماء والأرض .  
 وإنما تستفاد المماسية في بعض الموارد من قرائن أخرى فبينية كل شيء بحسبها .

### طريقة أخرى لتعطيل ظواهر النصوص

قوله : ﴿ وَمِمَّا يُشْبِهُ هَذَا الْقَوْلَ أَنْ يُجْعَلَ اللَّفْظُ تَطْيِيرًا لِمَا لَيْسَ مِثْلَهُ كَمَا قِيلَ فِي قَوْلِهِ ﴿ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتَ بِيَدَيَّ ؟ ﴾ فَقِيلَ هُوَ مِثْلُ قَوْلِهِ : ﴿ أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا خَلَقْنَا لَهُمْ مِمَّا عَمِلَتْ أَيْدِيئُنَا أَنْعَامًا ؟ ﴾ فَهَذَا لَيْسَ مِثْلَ هَذَا ﴾

### التوضيح:

كانت الطريقة السابقة التي سلكها المعطلة للتوصل إلى الستعطيل هي إبطال ظواهر النصوص بدعوى أن لازمها باطل وكفر ومحال .  
 وههنا تعرض الشيخ لطريقة أخرى سلكوها في التلبيس على الدهماء للتوصل إلى تعطيل ظواهر النصوص هي قياس آيات الصفات على آيات الربوبية - التي يؤمن بها حتى الكفار - بالمقابلة والمناظرة بين الدلالات المشتركة وإلغاء الدلالات المختلفة فلا يبقى لآيات الصفات مدلول زائد على مدلول آيات الربوبية .  
 وإذا تأملت الطريقتين لهؤلاء المعطلة وجدت عجبا ففي الطريقة الأولى عميت أعينهم عن القرائن المتصلة بنفس النص وفي الطريقة الثانية أبصرت أعينهم ماتوهموه قرائن خارجة حتى عن السورة برمتها . وهذا إن دل فإنما يدل على أنهم اعتقدوا قبل أن يستدلوا فضلوا وأضلوا

ومثل شيخ الإسلام لهذه الطريقة بتسوية قوله تعالى : قَالَ ﴿ يَتَابِلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإَيْدِي ﴾ ص : [ ٧٥ ] بقوله تعالى : أَوْلَمْ يَرَوْا أَنَّا خَلَقْنَا لَهُمْ مِمَّا عَمِلَتْ أَيْدِينَا أَنْعَامًا ﴿ يس : [ ٧١ ] .

غرض هذه الطريقة :

وغرضهم من هذه التسوية بين الآيتين نفي اليدين عن الله تبارك وتعالى لأنه يقول إن آدم لم يخلق بيدي الله تبارك وتعالى كما أن الأنعام لم تخلق بيديه اتفاقاً . وإنما اليدان مجاز عن الذات كما أن المراد بـ عملت أي عملنا وهذه الشبهة من تأسيسات المريسي<sup>١</sup> وتابعه عليها شيوخ المعتزلة<sup>٢</sup> والأشاعرة<sup>٣</sup> وغيرهم الجواب عن هذه التسوية :

أن بين الآيتين فرقاً يمتنع معها أن يحمل ظاهر إحداهما على الأخرى وإليك توضيح هذه الفروق :

### الفروق بين الآيتين من أربعة أوجه :

#### الفرق الأول والثاني :

قوله : ﴿ لِأَنَّهُ هُنَا أَضَافَ الْفِعْلَ إِلَى الْإَيْدِي ؛ فَصَارَ شَيْبَهَا يَقُولُهُ : ( فِيمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ ) وَهُنَا أَضَافَ الْفِعْلَ إِلَيْهِ فَقَالَ : ( لِمَا خَلَقْتُ ) ثُمَّ قَالَ : ( بِإَيْدِي ) ﴿

١ - هو بشر بن غياث بن أبي كريمة العدوي مولاهم إمام المبتدعة ذمه العلماء وكفره بعضهم هلك سنة ٢١٨ . السير

( ١ / ١٩٩ ) ، البداية والنهاية : ( ١٠ / ٢٨١ ) وانظر نقض عثمان بن سعيد على المريسي العنيد : ( ١ / ٢٣٠ )

٢ - انظر متشابه القرآن لعبد الجبار المعتزلي : ص ٢٣١ .

٣ - انظر أساس التقدير للرازي الأشعري : ص ١٦٥ .

## التوضيح:

الوجه الأول : الفاعل . ففي قوله : ﴿ مِمَّا عَمِلَتْ أَيْدِينَا ﴾ ﴿٧١﴾ يس :

[ ٧١ ] أسند الفعل إلى الأيدي كقوله تعالى : ﴿ فِيمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ ﴾

الشورى : [ ٣٠ ] . بينما في قوله تعالى : ﴿ لِمَا خَلَقْتُ يَدَيَّ ﴾ ص : [٧٥]

أسند الفعل إلى نفسه تبارك وتعالى .

الوجه الثاني :التعديّة إلى الصفة . ففي قوله ﴿ عملت أيدينا ﴾ لم يعد

الفعل بالباء بل اقتصر على إسناده إلى الأيدي وفي قوله : ﴿ لما خلقت يدي ﴾

عدى الفعل بالباء إلى اليدين فكان سبحانه هو الخالق وكان خلقه واقعا بيده ،

كقولك كتبت بالقلم فالكاتب هو الفاعل والقلم هو الذي حصلت به الكتابة

فكانت صريحة في أن ثمة جهتان الجهة الفاعلة والجهة التي باشرت الفعل فلو

كانت اليدان هما الذات كما هو ظاهر ﴿ عملت أيدينا ﴾ لكان الجمع بين تاء

الفاعل واليدين لغوا فضلا عن التعديّة إلى الباء . ولم يقل : ﴿ لما خلقت يدي ﴾

ثانيا : الوجهان الثالث والرابع :-

قوله : ﴿ وَأَيْضًا : فَإِنَّهُ هُنَا ذَكَرَ نَفْسَهُ الْمُقَدَّسَةَ بِصِيغَةِ الْمُفْرَدِ وَفِي الْيَدَيْنِ ذَكَرَ

لَفْظَ التَّنْبِيهِ كَمَا فِي قَوْلِهِ : ( بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ ) وَهُنَاكَ أَضَافَ الْأَيْدِي إِلَى صِيغَةِ الْجَمْعِ

فَصَارَ كَقَوْلِهِ : ( تَجْرِي بِأَعْيُنِنَا ) . وَهَذَا فِي ( الْجَمْعِ نَظِيرُ قَوْلِهِ : ( بِيَدِهِ الْمَلِكُ ) وَبِيَدِهِ

الْحَيْرِ فِي ( الْمُفْرَدِ فَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى يَذْكُرُ نَفْسَهُ تَارَةً بِصِيغَةِ الْمُفْرَدِ مُظْهِرًا أَوْ مُضْمَرًا

وَتَارَةً بِصِيغَةِ الْجَمْعِ كَقَوْلِهِ : ( إِنَّا قَدَحْنَا لَكَ فَحًا مِيْنًا ) وَأَمْثَالُ ذَلِكَ . وَلَا يَذْكُرُ نَفْسَهُ

بِصِغَةِ التَّنْيَةِ قَطُّ ؛ لِأَنَّ صِغَةَ الْجَمْعِ تُقْضِي التَّعْظِيمَ الَّذِي يَسْحَحُهُ ؛ وَرَبَّمَا تَدُلُّ عَلَى  
 مَعَانِي أَسْمَانِهِ وَأَمَّا صِغَةُ التَّنْيَةِ فَتَدُلُّ عَلَى الْعَدَدِ الْمَحْصُورِ وَهُوَ مُقَدَّسٌ عَنْ ذَلِكَ فَلَوْ قَالَ :  
 ( مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتَ بِيَدَيَّ ) لَمَا كَانَ كَقَوْلِهِ : ( مِمَّا عَمَلْتُ أَيْدِينَا ) وَهُوَ نَظِيرُ  
 قَوْلِهِ : ( بِيَدِهِ الْمُلْكُ ) وَبِيَدِهِ الْحَيْرُ وَلَوْ قَالَ خَلَقْتَ بِصِغَةِ الْإِفْرَادِ لَكَانَ مُفَارِقًا لَهُ ؛ فَكَيْفَ  
 إِذَا قَالَ خَلَقْتَ بِيَدَيَّ ؟ بِصِغَةِ التَّنْيَةِ ﴿

### التوضيح:

الوجه الثالث : في قوله ﴿ خلقت بيدي ﴾ ذكر نفسه بصيغة المفرد في ياء  
 المتكلم وفي قوله ﴿ عملت أيدينا ﴾ ذكر نفسه بالجمع في ضمير المتكلم [ المفرد  
 المعظم نفسه ] ( نا )

الوجه الرابع : في قوله : ﴿ خلقت بيدي ﴾ ذكر اليمين بصيغة التثنية ،  
 وهذا صريح في إرادة الحقيقة فإن الله تعالى يذكر ذاته بالإفراد تارة وبالجمع  
 أخرى للتعظيم كقوله تعالى : ﴿ إنا فتحنا لك فتحا مبينا ﴾ الفتح : [ ١ ] ونحوها ،  
 ولا يذكر ذاته بالتثنية المضافة إلى الضمير البتة لأن التثنية لا تستخدم إلا في  
 حقيقة العدد كقوله تعالى : ﴿ بل يدها مبسوطتان ﴾ المائدة : [ ٦٤ ] . قال الإمام  
 الدارمي : ( فلما قال الله عزوجل : ﴿ خلقت بيدي ﴾ استحال فيهما كل معنى  
 إلا اليمين كما قال العلماء الذين نقلنا عنهم )<sup>١</sup>

وأما قوله ﴿ عملت أيدينا ﴾ فذكر اليد بصيغة الجمع وكذلك نفسه بصيغة  
 الجمع فأصبح نظير قوله ﷻ : ﴿ تجري بأعيننا ﴾ القمر : [ ١٤ ] والجمع مثل

الإفراد لا يدلان على العدد ، وإن دلا على أصل الصفة كقوله تعالى : ﴿ بييدك الخير ﴾ آل عمران : [ ٢٦ ] وقوله : ﴿ بيده الملك ﴾ الملك [ ١ ] .  
ولو قال : ( خلقت بيدي ) بالإضافة إلى المفرد لكان مفارقا لقوله ﴿ عملت أيدينا ﴾ لوجود الباء الدالة على مباشرة الخلق باليدين ، فكيف وقد ذكرها بصيغة التثنية الدالة على حقيقة العدد كما سبق .

### والخلاصة :

إن في قوله : ﴿ خلقت بيدي ﴾ :

- ١ - نسب الخلق إلى نفسه .
  - ٢ - وذكر نفسه بالمفرد .
  - ٣ - وعدى الفعل بالباء
  - ٤ - وذكر اليد بالتثنية .
- وفي قوله : ﴿ عملت أيدينا ﴾ :

- ١ - نسب الفعل إلى الأيدي .
- ٢ - وذكر نفسه بالجمع
- ٣ - ولم يعد الفعل بالباء .
- ٤ - وذكر اليد بالجمع .

فهذه الفروق اللفظية أدت إلى الاختلاف في المعنى فكانت الأولى لإثبات خلق آدم باليدين ، والثانية لإثبات مطلق الخلق<sup>١</sup> .

### أدلة إثبات اليقين لله ﷻ :

قوله : ﴿ هَذَا مَعَ دَلَالَاتِ الْأَحَادِيثِ الْمُسْتَفِيضَةِ بِلِ الْمُؤَاتَرَةِ وَإِجْمَاعِ السَّلَفِ عَلَى مِثْلِ مَا دَلَّ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ كَمَا هُوَ مُبْسُوطٌ فِي مَوْضِعِهِ مِثْلُ قَوْلِهِ : (( الْمُسْطَوْنُ عِنْدَ اللَّهِ عَلَى

١ - انظر في ذلك الفتاوى : ( ٦ / ٣٦ ) والصواعق المرسله : ( ١ / ٢٦٨ ) والإبانه لأبي الحسن الأشعري : ص

منابر من نور عن يمين الرحمن وكلتا يديه يمين : الذين يعدلون في حكمهم وأهليهم وما ولوا )

وأمثال ذلك

## التوضيح

الأدلة على إثبات اليدين لله تعالى كثيرة جدا من الكتاب والسنة وإجماع

سلف الأمة

أولا : الكتاب و قد سبق :

١ - قوله تعالى : ﴿ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتَ بِيَدَيْهِ ﴾ ص: [٧٥]

٢ - قوله تعالى : ﴿ بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ ﴾ المائدة: [٦٤]

ثانيا : السنة :

١ - قوله ﷺ : ((إن المقسطين عند الله على منابر من نور عن يمين الرحمن ،

وكلتا يديه يمين ، الذين يعدلون في حكمهم وأهليهم وما ولوا ))<sup>١</sup>

٢ - قوله ﷺ - في حديث الشفاعة حكاية عن قول أهل المحشر : (( يا آدم

أنت أبو البشر خلقك الله بيده ))<sup>٢</sup>

ثالثا : إجماع السلف :

١ - قال الإمام أبو الحسن الأشعري : ( أجمعوا على أنه ﷻ يسمع ويرى

وأن له تعالى يدين مبسوطتين وأن الأرض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات

مطويات بيمينه من غير أن يكون جوازا ... )<sup>١</sup> أي من غير أن يكون ذلك مجازا .

١ - أخرجه أحمد ( ٢ / ١٦٠ ) ومسلم : [ ١٨٢٧ ] من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص .

٢ - أخرجه البخاري : [ ٣٣٤٠ ] ومسلم : [ ١٩٤ ]

- ٢ - وقال الإمام أبو حنيفة : ( له يد ووجه ونفس كما ذكر الله تعالى في القرآن ذكر الوجه واليد والنفس فهو له صفات بلا كيف ولا يقال : إن يده قدرته لأن فيه إبطال الصفة وهو قول أهل القدر والاعتزال )<sup>١</sup>
- ٣ - وقال إمام الأئمة ابن خزيمة : ( باب ذكر إثبات اليد للخالق الباري جل وعلا والبيان أن الله تعالى له يدان كما أعلمنا في محكم تنزيله .. وذكر الأدلة )<sup>٢</sup>
- ٤ - وقال الإمام الإسماعيلي : ( وخلق آدم بيده ويدان مبسوطتان ينفق كيف يشاء بلا اعتقاد كيف يده إذ لم ينطق كتاب الله تعالى فيه بكيف ) ذكره في نقله لاعتقاد أئمة أهل الحديث<sup>٣</sup>
- ٥ - وقال قوام السنة الأصبهاني : (فصل في إثبات اليدين لله تعالى صفة له )<sup>٤</sup>
- ٦ - قال ابن قتيبة : ( فنحن نقول كما قال الله تعالى وكما قال رسوله ولا نتجاهل ولا يجلنا ما نحن فيه من نفي التشبيه على أن ننكر ما وصف به نفسه ولكننا نقول كيف اليدان وإن سئلنا نقتصر على جملة ما قال ونمسك عما لم يقل )<sup>٥</sup>
- ٧ - قال الإمام الأجرى : ( يقال للجهمي الذي ينكر أن الله عز وجل خلق آدم بيده : كفرت بالقرآن ورددت السنة وخالفت الأمة )<sup>٦</sup>
- ٨ - وقال الإمام السجزي : ( وأهل السنة متفقون على أن الله سبحانه يدين ، بذلك ورد النص في الكتاب والأثر .. )<sup>٧</sup>

١ - رسالة إلى أهل الثغر : ص ٦٩ .

٢ - الفقه الأكبر شرح القاري : ص ١٦٧ ، الفقه الأبسط : ص ٥٦ ، شرح الفقه الأكبر : ص ٧١ ، الرد على

الجهمية لابن منده : ص ٢٢ .

٣ - كتاب التوحيد : ( ١ / ١١٨ )

٤ - اعتقاد الإسماعيلي : ص ٥١ .

٥ - الحججة في بيان الحججة : ( ١ / ١٨٥ )

٦ - الاختلاف في اللفظ : ص ٨ .

٧ - الشريعة ص ٣٢٣

٨ - رسالة السجزي لأهل زيد ص ١٧٣

٩ - ونقل إجماعهم الإمام اللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة<sup>٢</sup>.

فائدتان :

الأولى : قوله ﷺ : « وكلتا يدي يمين » ذهب الإمام الدارمي والفراء في جماعة آخرين من الأئمة إلى أن معنى الحديث أي كلتا يديه منزهة عن النقص والضعف وأثبتوا لله الشمال لرواية مسلم : « ثم يطوي الأرضين بشماله »<sup>٣</sup>. وذهب جماعة من الأئمة منهم الإمام أحمد وابن خزيمة إلى القول بظاهر الحديث وأنه تعالى لا يوصف بالشمال ، وحكموا على رواية الشمال بالشذوذ . وقالوا : كلتا يديه يمين ، وعليه فالخلاف بين السلف حديثي تطبيقي لا تأصيلي<sup>٤</sup>.

الثانية : نقل الغزالي عن أحد الحنابلة أن الإمام أحمد صرح بتأويل ثلاثة أحاديث<sup>٥</sup> هي : ( الحجر الأسود يمين الله في الأرض ) و « قلوب العباد بين أصبعين من أصابع الرحمن » و « إني لأجد نفس الرحمن من قبل اليمين »<sup>٦</sup> ونقله الرازي عنه أيضاً<sup>٧</sup>. وهذا الكلام الذي ذكر الغزالي كذب على الإمام أحمد ولا يعرف له إسناد ولم ينقله أحد من أصحاب أحمد . فإن الإمام الغزالي قليل التمييز

١ - رسالة السجزي لأهل زيد ص ١٧٣

٢ - شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة : ( ٤١٢ / ٣ )

٣ - صحيح مسلم برقم : [ ٢٧٨٨ ]

٤ - انظر تفصيل ذلك في كتاب صفات الله لعلوي السقاف : ص ٢٧٦ - ٢٨٣ .

٥ - كلامه في قواعد العقائد : ص ١٣٥ . ت : موسى محمد .

٦ - أخرجه الإمام أحمد : ( ٥٤١ / ٢ ) وأورده الهيثمي في المجمع : ( ٥٦ / ١٠ ) وضعفه الألباني في الضعيفة : ( ٣ )

/ ( ٢١٦ ) برقم : [ ١٠٩٧ ]

٧ - أساس التقيديس : ص ١٠٧ ت : أحمد حجازي السقاط ١٤٠٦ الأزهر ، ولكن بتغيير حديث ( قلوب العباد

بحديث ( أنا جليس من ذكرني ) .

باعترافه حيث قال : (وبضاعتي في الحديث مزجاة)<sup>١</sup> وإن كان هو أجل من أن يتعمد الكذب ولكنه لا يميز بين المنقولات .

قال شيخ الإسلام : (فهذه الحكاية كذب على أحمد لم ينقلها أحد عنه بإسناد ولا يعرف أحد من أصحابه نقل ذلك عنه ، وهذا الحنبلي الذي ذكره عنه أبو حامد مجهول لا يعرف لاعلمه بما قال ولا صدقه فيما قال)<sup>٢</sup> ثم إن مذهب الإمام أحمد في الصفات معلوم مشهور ، وهذه الأحاديث سبق بيان المراد منها فهي غير محتاجة إلى تأويل أما حديث : ((إني لأجد نفس الرحمن من قبل اليمن)) فعلى فرض صحته فمعناه تنفيس الرحمن أي تفرجه على المؤمنين فالنفس هو الفرج<sup>٣</sup> فإن أهل اليمن هم الذين قاتلوا أهل الردة وفتحوا الأمصار ولهم فضائل معلومة<sup>٤</sup> .

## مناقشة الإشاعة في ظاهر النصوص من خلال الإطّلي

### المتقديين :

قوله : ﴿ وَإِنْ كَانَ الْقَاتِلُ يُعْتَدُّ أَنْ ظَاهِرَ النُّصُوصِ الْمُنْتَارِعِ فِي مَعْنَاهَا مِنْ جِنْسِ ظَاهِرِ النُّصُوصِ الْمُنْفَقِ عَلَى مَعْنَاهَا - وَالظَّاهِرُ هُوَ الْمُرَادُ فِي الْجَمِيعِ - فَإِنَّ اللَّهَ لَمَّا أَخْبَرَ أَنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ وَأَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ أَهْلَ السُّنَّةِ وَأُمَّةَ الْمُسْلِمِينَ عَلَى أَنْ هَذَا عَلَى ظَاهِرِهِ وَأَنَّ ظَاهِرَ ذَلِكَ مُرَادٌ : كَانَ مِنَ الْمَعْلُومِ أَنَّهُمْ لَمْ يُرِيدُوا بِهَذَا الظَّاهِرِ أَنْ يَكُونَ عِلْمُهُ كَلِمَتَنَا وَقُدْرَتُهُ كَهُدْرَتَنَا وَكَذَلِكَ لَمَّا اتَّفَقُوا عَلَى أَنَّهُ حَيٌّ حَقِيقَةٌ عَالَمٌ حَقِيقَةٌ قَادِرٌ حَقِيقَةٌ ؛

١ - قانون التأويل للغزالي : ص ٢٤٦ .

٢ - شرح حديث النزول : ص ٢٠٥ . بتحقيق أ . د . الخميس .

٣ - لسان العرب : ( ٦ / ٢٢٦ )

٤ - مجموع الفتاوى : ( ٦ / ٣٩٨ ) ولي غنظوة للإمام الشوكاني بعنوان القول الحسن في فضائل أهل اليمن قمت بتحقيقها يسر الله إتمامها وإخراجها .

لَمْ يَكُنْ مُرَادُهُمْ أَنَّهُ مِثْلُ الْمَخْلُوقِ الَّذِي هُوَ حَيٌّ عَلِيمٌ قَدِيرٌ؛ فَكَذَلِكَ إِذَا قَالُوا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى  
 : ﴿يُجِيبُهُمْ وَيُجِيبُونَهُ﴾ ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾ وَقَوْلِهِ : ﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾  
 أَنَّهُ عَلَى ظَاهِرِهِ لَمْ يَقْتَضِ ذَلِكَ أَنَّ يَكُونَ ظَاهِرُهُ اسْتِوَاءً كَاسْتِوَاءِ الْمَخْلُوقِ وَلَا حُبًّا كَحُبِّهِ وَلَا  
 رِضًا كَرِضَاهُ فَإِنَّ كَانَ الْمُسْتَمْعُ يَظُنُّ أَنَّ ظَاهِرَ الصِّفَاتِ تُمَاتِلُ صِفَاتِ الْمَخْلُوقِينَ لَزِمَهُ أَنْ لَا  
 يَكُونَ شَيْءٌ مِنْ ظَاهِرِ ذَلِكَ مُرَادًا وَإِنْ كَانَ يَعْتَدُ أَنَّ ظَاهِرَهَا مَا يَلِيقُ بِالْخَالِقِ وَيَخْصُّ بِهِ لَمْ  
 يَكُنْ لَهُ نَفْيُ هَذَا الظَّاهِرِ وَنَفْيُ أَنْ يَكُونَ مُرَادًا إِلَّا بِدَلِيلٍ يَدُلُّ عَلَى النَّفْيِ؛ وَكَيْسَ فِي الْعَقْلِ وَلَا  
 السَّمْعِ مَا يَنْفِي هَذَا إِلَّا مِنْ جِنْسٍ مَا يَنْفِي بِهِ سَائِرَ الصِّفَاتِ فَيَكُونُ الْكَلَامُ فِي  
 الْجَمِيعِ وَاحِدًا

## التوضيح:

هذا الكلام يحتاج إلى ترتيب كما يلي :

أولا : مذهب أهل السنة في الظاهر :

أنه مراد في جميع النصوص ما لم تصرف بنص أو إجماع . ففي قوله تعالى :

﴿ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾ البقرة : [ ٢٨٢ ] وقوله : وَاللَّهُ ﴿ عَلَى كُلِّ

شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ آل عمران : [ ٢٩ ] اتفق أهل السنة على أنه على ظاهره ولم

يريدوا بالظاهر أن علمه كعلمنا أو قدرته كقدرتنا ، وكذلك قوله : ﴿ يجيبهم

ويجيبونه ﴾ وقوله : ﴿ رضي الله عنهم ورضوا عنه ﴾ وقوله : ﴿ ثم استوى على

العرش ﴾ إذا قالوا على ظاهره لم يقتض أن ظاهره حب كحب المخلوق أو رضا

كرضاه أو استواء كاستوائه ، وهكذا وكما سبق عن الخطيب البغدادي قوله : ( أما

الكلام في الصفات فأما ما روي منها في الصحاح فمذهب السلف إثباتها وإجراؤها على ظاهرها ونفي الكيفية والتشبيه عنها <sup>١</sup> وقال الإمام الشافعي : ( القرآن عربي والأحكام فيه على ظاهرها وعمومها وليس لأحد أن يجيل ظاهرا إلى باطن ولا عاما إلى خاص إلا بدلالة من كتاب الله تعالى فإن لم تكن فسنة رسول الله ﷺ أو إجماع من عامة العلماء ) <sup>٢</sup>

ثانيا : إلزام الأشاعرة :

إن كان القائل الأشعري بأن الظاهر مراد أو غير مراد يعتقد أن ظاهر النصوص المتنازع في معناها بين أهل السنة والأشاعرة كنصوص المحبة والغضب والاستواء وغيرها مثل النصوص المتفق على معناها كالصفات السبع فله أحد احتمالين :

الأول : إن كان يظن أن ظاهر الصفات تماثل صفات المخلوقين لزمه ألا يكون شيء من ظواهر النصوص مرادا سواء المتنازع فيها أو المتفق عليها فيلزمه نفي الجميع .

الثاني : وإن كان يعتقد أن ظاهرها هو ما يليق بالخالق ويختص به لم يكن له نفي هذا الظاهر ونفي أن يكون مرادا ، إلا بدليل يدل على النفي ، وليس في العقل ولا في السمع ما ينفي هذا إلا من جنس ما ينفي به سائر الصفات فالكلام فيها واحد ، أما أن يفرق بين الصفات السبع وغيرها فهذا تناقض سبق بيانه .

١ - جواب الخطيب : ص ٦٤ .

٢ - الأم : ( ٧ / ٢٧ - ٢٨ )

## تفصيل الرد على الأشاعرة

قوله : ﴿ وَيَبَيِّنُ هَذَا أَنَّ صِفَاتِنَا مِنْهَا مَا هِيَ أَعْيَانٌ وَأَجْسَامٌ وَهِيَ أِبْعَاضٌ لَنَا كَالْوَجْهِ وَالْيَدِ : وَمِنْهَا مَا هُوَ مَعَانٍ وَأَعْرَاضٌ وَهِيَ قَائِمَةٌ بِنَا : كَالسَّمْعِ وَالْبَصْرِ وَالْكَلَامَ وَالْعِلْمَ وَالْقُدْرَةَ . ثُمَّ إِنَّ مِنَ الْمَعْلُومِ أَنَّ الرَّبَّ لَمَّا وَصَفَ نَفْسَهُ بِأَنَّهُ حَيٌّ عَلِيمٌ قَدِيرٌ : لَمْ يَقُلِ الْمُسْلِمُونَ إِنَّ ظَاهِرَ هَذَا غَيْرُ مُرَادٍ لِأَنَّ مَفْهُومَ ذَلِكَ فِي حَقِّهِ مِثْلُ مَفْهُومِهِ فِي حَقِّنَا ؛ فَكَذَلِكَ لَمَّا وَصَفَ نَفْسَهُ بِأَنَّهُ خَلَقَ آدَمَ بِيَدَيْهِ لَمْ يُوجِبْ ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ ظَاهِرُهُ غَيْرُ مُرَادٍ لِأَنَّ مَفْهُومَ ذَلِكَ فِي حَقِّهِ كَمَفْهُومِهِ فِي حَقِّنَا بَلْ صِفَةُ الْمُوصُوفِ تُنَاسِبُهُ . فَوَإِذَا كَانَتْ نَفْسُهُ الْمُقَدَّسَةُ لَيْسَتْ مِثْلَ ذَوَاتِ الْمَخْلُوقِينَ فَصِفَاتُهُ كذَاتِهِ لَيْسَتْ كَصِفَاتِ الْمَخْلُوقِينَ وَنَسَبَةُ صِفَةِ الْمَخْلُوقِ إِلَيْهِ كَنَسَبَةِ صِفَةِ الْخَالِقِ إِلَيْهِ وَلَيْسَ الْمُنْسُوبُ كَالْمُنْسُوبِ وَلَا الْمُنْسُوبُ إِلَيْهِ كَالْمُنْسُوبِ إِلَيْهِ ؛ كَمَا قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : (( تَرُونَ رَبِّكُمْ كَمَا تَرُونَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ )) فَشَبَّهَ الرَّؤْيَةَ بِالرَّؤْيَةِ وَلَمْ يُشَبَّهَ الْمَرْتَبِيُّ بِالْمَرْتَبِيِّ . ﴿

## التوضيح

ومما يبين الإلزام السابق للأشاعرة الرد عليهم بهذين الوجهين :

الاول : أن صفات الموجودات قسمان :

القسم الأول : أعيان وأجسام وهي أبعاض لنا كالوجه واليدين والرجلين.  
القسم الثاني : معان وأعراض وهي قائمة بنا كالسمع والبصر والكلام والقدرة وغيرها .

ولما وصف الله نفسه بالحياة والعلم والقدرة لم يقل المسلمون إنه غير مراد لأنه تمثيل بأعراضنا فكذلك لما وصف الله نفسه بأنه خلق آدم بيده لم يوجب أن يكون ظاهره غير مراد أو أنه يقتضي تمثيلا .  
وهذا الرد متضمن للأصل الأول وهو أن القول في بعض الصفات كالقول في بعض .

الوجه الثاني : فإذا كانت نفسه المقدسة ليست مثل ذوات المخلوقين فصفاته كذلك ليست مثل صفات المخلوقين ونسبة صفة المخلوق إلى ذاته كنسبة صفة الخالق إلى ذاته ، وليس المنسوب كالمنسوب أي ليست صفة الخالق كصفة المخلوق ، وليس المنسوب إليه كالمنسوب إليه أي وليس الموصوف وهو ذات الله كالمنسوب إليه وهو ذات المخلوق .

وهذا مثل قوله ﷺ : (( إنكم ترون ربكم كما ترون الشمس والقمر ))<sup>١</sup> فشبه رؤية المؤمنين لربهم [ في الآخرة ] برؤية الناس للشمس والقمر [ في الدنيا ] ، فهنا شبه رؤية برؤية لا مرثيا - وهو الله - برثي - وهو الشمس والقمر .

وهنا استخدم الأصل الثاني وهو : أن القول في الصفات كالقول في الذات .

- وجوه الشبه بين رؤية الله في الآخرة ورؤية الشمس والقمر في الدنيا :

- ١ - أنها رؤية من أسفل إلى أعلى .
- ٢ - أنها واضحة جلية .
- ٣ - أنها بصرية عيانية .
- ٤ - أنها رؤية بلا إحاطة . كما

تقدم<sup>٢</sup> .

١ - أخرجه البخاري : [ ٥٥٢ ، ٥٧٣ ، ٤٨٥١ ، ٧٤٣٤ ] ومسلم : [ ١٨٢ ] ، وله ألفاظ عديدة وقد ذكره الشيخ بالمعنى . وأحاديث الرؤية متواترة وليس فيها خلاف بين السلف كما سبق ، انظر رؤية الله وتحقيق الكلام فيها : ص ٩٦ لأحمد بن ناصر .

٢ - مذكرة الدكتور الخميس مع شرح البراك .

## خلاصة القاعدة الثالثة

- ١ - الواجب في النصوص إجراؤها على ظاهرها .
- ٢ - عامة السلف على أن ظاهر النصوص يليق بالله ولا يقتضي التشبيه .
- ٣ - الذين يجعلون ظاهر النصوص هو التمثيل يغلطون من وجهين :
  - أ - يجعلون المعنى الفاسد هو الظاهر ويظنون محتاجا إلى تأويل .
  - ب - وتارة يردون المعنى الحق الذي هو الظاهر لاعتقادهم أنه باطل وهو الأكثر .
- ٤ - استدلال المتكلمون على أن ظاهر النصوص محال [ بآثار ] كما يلي :
  - أ - « أن الحجر الأسود يمين الله في أرضه »
  - ب - « عبيدي مرضت فلم تعدني »
  - ج - « قلوب العباد بين إصبعين من أصابع الرحمن »

وأجاب أهل السنة عن الأول بأنه حديث ضعيف ، وعلى فرض صحته ففي الحديث قرينتان متصلتان تمنعان من المعنى المحال هما : تقييد اليمين بالأرض والتشبيه المتضمن للمغايرة بين المشبه والمشبه به في قوله « فمن صافحه فكأنما صافح الله » .

وعن الثاني بأصل لغوي وهو أن الظاهر يفهم بمجموع الكلام لا بأحد ألفاظه وقد بين الله مراده فقال « أما علمت أن عبيدي فلانا مرض »

وعن الثالث بأن البينية لا تقتضي الاختلاط كبينية السحاب للسماء والأرض فلا مماسة ولا اختلاط .
- ٤ - هناك فرق بين قوله تعالى : ﴿ مما عملت أيدينا ﴾ وقوله : ﴿ لما خلقت بيدي ﴾ ففي الأولى أضاف الخلق إلى اليد وجمع الضمير واليد ولم يتعد الفعل بالياء وفي الثانية أضاف الخلق إلى نفسه وعدى الفعل بالياء وأفرد الضمير وثنى اليد . وبناء عليه : كان معنى الأولى إثبات مجرد الخلق ومعنى الثانية بيان مباشرة اليدين للخلق .

## المناقشة ؟

- (١) ما مذهب عامة السلف في الظاهر وما قول المخالفين ؟
- (٢) ما حكم القول بأن ظاهر النصوص مراد أو غير مراد ؟
- (٣) أجب عما استدل به المتكلمون على أن ظاهر النصوص محال ، وأدلتهم هي : « الحجر الأسود يمين الله في أرضه » و « عبدي مرضت فلم تعدي » و « قلوب العباد بين أصبعين من أصابع الرحمن » .
- (٤) ما أوجه الفرق بين قوله تعالى : « لما خلقت بيدي » و « مما عملت أيدينا » والتي تمنع حمل الأولى على الأخرى لفظاً ومعنى ؟
- (٥) ما غرض المتكلمين من التسوية بين الآيتين السابقتين ؟
- (٦) اذكر أدلة إثبات اليمين لله تعالى من الكتاب والسنة وإجماع الأمة .
- (٧) كيف تناقش الأشاعرة في دعواهم أن ظواهر النصوص التمثيل مستعينا بالأصلين الأول والثاني ؟
- (٨) هل ثبت عن الإمام أحمد تأويله لتلك النصوص وكيف ترد على من زعم ذلك ؟
- (٩) اشرح قوله ﷺ : « وكلتا يدي يمين » من خلال أقوال الأئمة .

## القاعدة الرابعة

### المحاذير التي وقع فيها من توهم التمثيل فعطل

قوله : ﴿ وَهَذَا يَسْتَبِينُ بِالْقَاعِدَةِ الرَّابِعَةِ وَهُوَ أَنَّ كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ يَوَهُمُّ فِي بَعْضِ الصِّفَاتِ أَوْ كَثِيرٍ مِنْهَا ؛ أَوْ أَكْثَرَهَا أَوْ كُلِّهَا أَنَّهَا تَمَازِلُ صِفَاتِ الْمَخْلُوقِينَ ثُمَّ يُرِيدُ أَنْ يَنْفِي ذَلِكَ الَّذِي فَهْمُهُ فَيَقَعُ فِي أَرْبَعَةِ أَنْوَاعٍ مِنَ الْمَحَازِيرِ :

- أَحَدُهَا كَوْنُهُ مِثْلُ مَا فَهَمَهُ مِنَ النُّصُوصِ بِصِفَاتِ الْمَخْلُوقِينَ وَظَنَّ أَنَّ مَذَلُولَ النُّصُوصِ هُوَ التَّمْثِيلُ .

- الثَّانِي أَنَّهُ إِذَا جَعَلَ ذَلِكَ هُوَ مَفْهُومَهَا وَعَطَلَهُ بَقِيَّتِ النُّصُوصُ مُعْطَلَةً عَمَّا دَلَّتْ عَلَيْهِ مِنْ إِثْبَاتِ الصِّفَاتِ اللَّائِقَةِ بِاللَّهِ . فَيَبْقَى مَعَ حِنَائِهِ عَلَى النُّصُوصِ ؛ وَظَنَّهُ السَّيِّئَ الَّذِي ظَنَّهُ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ - حَيْثُ ظَنَّ أَنَّ الَّذِي يُفْهَمُ مِنْ كَلَامِهِمَا هُوَ التَّمْثِيلُ الْبَاطِلُ - قَدْ عَطَلَ مَا أَوْدَعَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ فِي كَلَامِهِمَا مِنْ إِثْبَاتِ الصِّفَاتِ لِلَّهِ وَالْمَعَانِي الْإِلَهِيَّةِ اللَّائِقَةِ بِجَلَالِ اللَّهِ تَعَالَى

- الثَّلَاثُ أَنَّهُ يَنْفِي تِلْكَ الصِّفَاتِ عَنِ اللَّهِ - عَزَّ وَجَلَّ - بِغَيْرِ عِلْمٍ ؛ فَيَكُونُ مُعْطَلًا لِمَا يَسْحَقُهُ الرَّبُّ

- الرَّابِعُ : أَنَّهُ يَصِفُ الرَّبَّ بِتَنْقِيزِ تِلْكَ الصِّفَاتِ مِنْ صِفَاتِ الْأَمْوَاتِ وَالْجَمَادَاتِ أَوْ صِفَاتِ الْمَعْدُومَاتِ فَيَكُونُ قَدْ عَطَلَ بِهِ صِفَاتِ الْكَمَالِ الَّتِي يَسْحَقُهَا الرَّبُّ وَمِثْلَهُ بِالْمُنْقُوصَاتِ

وَالْمَعْدُومَاتِ وَعَطَّلَ النَّصُوصَ عَمَّا دَلَّتْ عَلَيْهِ مِنَ الصِّفَاتِ وَجَعَلَ مَدْلُولَهَا هُوَ التَّمثِيلُ  
بِالْمَخْلُوقَاتِ . فَيُجْمَعُ فِي كَلَامِ اللَّهِ وَفِي اللَّهِ بَيْنَ التَّعْطِيلِ وَالتَّمثِيلِ يَكُونُ مُلْحَدًا فِي أَسْمَاءِ  
اللَّهِ وَأَيَّاتِهِ

## التوضيح

### خلاصة هذه الفقرة

بعد أن تكلم شيخ الإسلام عن الظاهر ناسب أن يتكلم عما يترتب على القول بأن الظاهر التمثيل ، فإن أصل شبهة المعطلة أن الإثبات يستلزم التشبيه ، ثم ينفون الصفات بناء على هذا الوهم فيقعون في أربعة محاذير :

♦ أولا : محذوران يتعلقان بالنصوص :

١- اعتقاده التمثيل أي أن مدلول أدلة الصفات الإلهية مماثل لصفات المخلوق وجه كونه محذورا : إساءة ظنه بربه إذ ظن ما يتمدح الله به نفسه ذما ونقصا ويلزم عن هذا المحذور

٢- تعطيل النصوص . أي تعطيل أدلة الصفات عن مدلولها المراد اللائق

برب العباد

وجه كونه محذورا : أنه تكذيب لكلام الله ورد لخبر رسوله ﷺ إذ ما جيء

بالألفاظ إلا توصلا للمراد .

♦ ثانيا : المحاذير المتعلقة بالله تعالى :

٣- تعطيل الله عما يستحقه من الصفات بغير علم . فإن سبيل معرفة ما

يستحقه الله من الصفات السمع فإذا تعطلت أدلة الصفات بغير علم تعطل

الموصوف عما يستحقه .

٤ - وصف الله بالنقائص . فإن الممثل لما عطل الأدلة عن مدلولها المراد الله المناسب لكماله فرض لها مدلولاً يتناسب وسوء ظنه بمولاه والمناسب لنقصه وعجزه فجعله هو المراد من أدلة الصفات . ومن نفى عن الله صفات الكمال فأى شيء يبقى لله إلا صفات النقص من صفات الأموات والجمادات .

\* ترتب هذه المحاذير بعضها على بعض :

أساء الظن بربه فتوهم أن نسبة صفاته إليه كنسبة صفات المخلوقين إليهم فوقع في التمثيل ولما كان التمثيل محالاً أول اللفظ إلى معنى لا تمثيل فيه - حسب ظنه - فوقع في التأويل ، وجعل هذا المعنى المؤول هو المراد فوقع في تعطيل المراد اللائق بالله من أي الصفات ، فترتب على تعطيل النص عن المراد تعطيل الله عن لائق الصفات لأن بابها التوقيف وقد تم تعطيله . فيكون قد جمع بين تمثيلين وتعطينين : فالتمثيلان : حيث اعتقد تشبيهه بالمخلوقات أولاً ، ثم حيث فر من ذلك فشبهه بالجمادات أو المعدومات .

والتعطيلان : حيث عطل أي الصفات الدالة على التنزيه والكمالات ، ثم لزم عن ذلك تعطيل الله عن صفاته .

قوله : ﴿ مِنْ صِفَاتِ الْأَمْوَاتِ وَالْجَمَادَاتِ أَوْ صِفَاتِ الْمَعْدُومَاتِ ﴾ هذه اللوزام لا تلزم جميع طوائف المعطلة ولكن كل بحسب تعطيله فهو إلزام للمجموع لا الجميع .

### تطبيقات للمحاذير الأربعة بمثالي : الاستواء والحلو

قوله : ﴿ مِثَالُ ذَلِكَ أَنَّ التَّصَوُّصَ كُلَّهُ دَلَّتْ عَلَى وَصْفِ الْإِلَهِ بِالْعُلُوِّ وَالْفَوْقِيَّةِ عَلَى الْمَخْلُوقَاتِ وَأَسْتَوَاتِهِ عَلَى الْعَرْشِ - فَأَمَّا عُلُوُّهُ وَمُبَابِنَتُهُ لِلْمَخْلُوقَاتِ فَيُعْلَمُ بِالْعَقْلِ الْمُوَافِقِ لِلسَّمْعِ

وَأَمَّا الْإِسْتِوَاءُ عَلَى الْعَرْشِ فَطَرِيقُ الْعِلْمِ بِهِ هُوَ السَّمْعُ . وَلَيْسَ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَصْفٌ لَهُ بِأَنَّهُ لَا دَاخِلَ الْعَالَمِ وَلَا خَارِجَهُ وَلَا مُبَايِنَهُ وَلَا مُدَاخِلَهُ ﴿

## التوضيح

### الفروق بين الاستواء والعلو

الاستواء	العلو	الوجه
اختيارية فعلية فعلها بعد أن لم تكن بمشيئته	ذاتية لا تنفك عن الله ﷻ أزلا وأبدا	١ . نوع الصفة
بالنقل فحسب	بالنقل والعقل والفطرة	٢ . ثبوتها
الاستواء مختص لا ينسب إلا إلى العرش	العلو مطلق على جميع الكائنات	٣ . نسبتها

وهاتان الصفتان هما الفيصل بين أهل السنة وأهل البدعة فقد نفاهما جميع الفرق الكلامية من الفلاسفة والباطنية والمعتزلة والجهمية والأشعرية والماتريدية .  
وآمن - بهما أهل السنة النبوية .

ووصف المبتدعة له بأنه لا داخل العالم ولا خارجه ولا مباينه ولا مداخله ليس له أصل نقلي ولا عقلي معتبر . وإنما نبه الشيخ على ذلك لأن نفاة العلو والاستواء استبدلوا بالاستواء والعلو وصفه بهذه السلوب المناسبة للمعدوم .

قوله : ﴿ فَأَمَّا عُلُوُّهُ وَمُبَايِنَتُهُ لِلْمَحْلُوقَاتِ ﴾ هذه جملة اعتراضية لبيان الفرق بين العلو والاستواء . ومن أجلها ذكرت هذا المبحث .

## المثال الأول : الإستواء

قوله : ﴿فَيَظُنُّ الْمُؤْمِنُ أَنَّهُ إِذَا وُصِفَ بِالِاسْتِوَاءِ عَلَى الْعَرْشِ : كَانَ اسْتِوَاؤُهُ كَاسْتِوَاءِ الْإِنْسَانِ عَلَى ظُهُورِ الْفُلْكِ وَالْأَنْعَامِ ؛ كَقَوْلِهِ : ( وَجَعَلَ لَكُمْ مِنَ الْفُلْكِ وَالْأَنْعَامِ مَا تَرْكَبُونَ ) ( لَسْتَوْوَا عَلَى ظُهُورِهِ ) ، فَيَحْتَلُّ لَهُ أَنَّهُ إِذَا كَانَ مُسَوِّيًا عَلَى الْعَرْشِ كَانَ مُحْتَاجًا إِلَيْهِ كَحَاجَةِ الْمُسَوِّى عَلَى الْفُلْكِ وَالْأَنْعَامِ فَلَوْ غَرِقَتِ السَّفِينَةُ لَسَقَطَ الْمُسَوِّى عَلَيْهَا وَلَوْ عَثَرَتِ الدَّابَّةُ لَحَرَّ الْمُسَوِّى عَلَيْهَا . فَمِقْيَاسُ هَذَا أَنَّهُ لَوْ عَدِمَ الْعَرْشُ لَسَقَطَ الرَّبُّ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى ثُمَّ يُرِيدُ بِرِزْعِهِ أَنْ يَنْفِي هَذَا فَيَقُولُ : لَيْسَ اسْتِوَاؤُهُ بِقَعُودٍ وَلَا اسْتِقْرَارًا ﴿

## التوضيح

- بدأ شيخ الإسلام بذكر شبهة نفاة الاستواء ، و نبينها في ثلاث نقاط كما يلي :
- ١ - إذا وصف الله بالاستواء كان كاستواء الإنسان على ظهور الفلك والأنعام على نحو قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِي خَلَقَ الْأَزْوَاجَ كُلَّهَا وَجَعَلَ لَكُمْ مِنَ الْفُلْكِ وَالْأَنْعَامِ مَا تَرْكَبُونَ ﴾ ﴿١٣﴾ لَتَسْتَوْرُوا عَلَى ظُهُورِهِ ﴿الزخرف : [١٢-١٣]﴾
  - ٢ - ويلزم منه الاحتياج إلى العرش كاحتياج المستوي على الفلك والأنعام فلو انخرقت السفينة وعرثت الدابة سقط المستوي عليها .
  - ٣ - وهذا تمثيل لا يليق بالله فبناء عليه ينفي ذلك فيقول ليس استواؤه بقعود ولا باستقرار لثلا يلزم منه الاحتياج .

\* الجواب من طريقين :

الطريق الأول : على فرض التسليم

قوله : ﴿ وَلَا يُعْلَمُ أَنَّ مُسَمَّى الْقُعُودِ وَالْإِسْتِقْرَارِ يُقَالُ فِيهِ مَا يُقَالُ فِي مُسَمَّى  
الْإِسْتَوَاءِ ؛ فَإِنْ كَانَتْ الْحَاجَةُ دَاخِلَةً فِي ذَلِكَ : فَلَا فَرْقَ بَيْنَ الْإِسْتَوَاءِ وَالْقُعُودِ وَالْإِسْتِقْرَارِ  
وَلَيْسَ هُوَ بِهَذَا الْمَعْنَى مُسَوِّبًا وَلَا مُسْتَقَرًّا وَلَا قَاعِدًا وَإِنْ لَمْ يَدْخُلْ فِي مُسَمَّى ذَلِكَ إِلَّا مَا  
يَدْخُلُ فِي مُسَمَّى الْإِسْتَوَاءِ فَإِبْرَاهِيمُ أَحَدُهُمَا وَبَنِي الْأَخْرِ كَحَكْمٌ . وَقَدْ عَلِمَ أَنَّ بَيْنَ مُسَمَّى  
الْإِسْتَوَاءِ وَالْإِسْتِقْرَارِ وَالْقُعُودِ فُرُوقًا مَعْرُوفَةً . وَلَكِنَّ الْمَقْصُودَ هُنَا أَنْ يُعْلَمَ خَطَأَ مَنْ يَنْفِي  
الشَّيْءَ مَعَ إِبْرَاهِيمِ تَطْيِيرُهُ

### التوضيح

في هذا الطريق من الجواب نسلم للخصم استدلاله ونفرضه صحيحا  
ونكشف عن تناقضه حيث فرق بين التماثلات وقد تقدم في الأصل الأول القاعدة  
العقلية وهي وجوب التسوية بين التماثلات فمن فرق تناقض .

وقبل بيان تناقضهم نقدم بمقدمة في نقطتين :

الأولى : وهي ما علاقة مسميات كل من الاستواء والقعود والاستقرار أما  
من جهة الاشتراك فتشترك في الثبوت في مكان بنحو ما ، أما الاستواء ففيه بيان  
جهة الفعل وهو العلو والارتفاع وأما الاستقرار - فقد يقال - فيه زيادة تمكن  
ولبث<sup>١</sup> ولذلك قال ابن عبد البر : الاستواء الاستقرار في العلو<sup>٢</sup> وأما القعود ففيه  
بيان لهيئة خاصة للفاعل حال الثبوت في المكان والمهم هنا أن المسميات الثلاثة  
يتوقف تحققها على مكان تحصل فيه .

١ - التحفة المهدية : ص ٢٠٢ .

٢ - حاشية ابن القيم ١٣ / ٢٠ ، اجتماع الجيوش ١ / ٧٩

خاصة للفاعل حال الثبوت في المكان والمهم هنا أن المسميات الثلاثة يتوقف تحققها على مكان تحصل فيه .

الثانية : هل تتوقف هذه المسميات الثلاثة على احتياج فاعلها إلى هذا المكان أم تصدق بمجرد صحة انتسابه إلى المكان والاحتياج معنى أجنبي عن مدلولها . بمعنى أن القاعد على مكان ما لا يسمى قاعدا إلا إذا كان بنحو لوزال هذا المكان لعجز أو عسر عليه القعود ؟

يقول الشيخ : إن الحاجة ليست داخلية في مدلول هذه الأسماء وإنما يرجع الاحتياج وعدمه بحسب الفاعل . وهذا من المواطن التي زلت فيها أقدام وضلت بسببها أفهام فإن عامة المعطلة يعرفون الصفة مجردة بما تختص به مضافة إلى المخلوق وقد تقدم التنبيه إلى هذا الزلل .

إذا : فتصور الاستواء والاستقرار والقعود لا يتوقف على تصور حالة الاحتياج بين الفاعل والمكان .

بيان تناقض النفاة :

بناء على ماسبق : فقد أراد النفاة تنزيه الرب عن الاحتياج فأثبتوا له استواء بلا قعود ولا استقرار رغم أن القعود والاستقرار من جهة الاحتياج وعدمه سواء هي والاستواء وهذا تناقض واضح . فسواء قالوا بعدم اشتراط الاحتياج - كما هو رأي الشيخ والراجح - أم قالوا باشتراطه في المسمى فلا فرق من هذه الحيثية بين ثلاثة المسميات كما أنه لا فرق بينها من جهة أصل استلزامها لمكان الفعل . فكأنهم قالوا استوى ولكنه لم يستو .

الطريق الثاني : على فرض المنع

قوله : ﴿ وَكَانَ هَذَا الْحَطَّاءُ مِنْ حَطِّهِ فِي مَفْهُومِ اسْتِوَائِهِ عَلَى الْعَرْشِ حَيْثُ ظَنَّ

أَنَّهُ مِثْلُ اسْتِوَاءِ الْإِنْسَانِ عَلَى ظُهُورِ الْأَنْعَامِ وَالْفَلَكَ ﴾

## التوضيح

هنا طريق منع أصل شبهتهم وهي ظنهم أن مفهوم استواء الله على العرش مثل استواء الإنسان على ظهور الأنعام والفلك ، وهذا الظن باطل لوجوه عديدة ذكر الشيخ بعضها ، ولزيادة التوضيح نقسمها إلى خمسة أوجه :

### الوجه الأول

قوله : ﴿ وَلَيْسَ فِي هَذَا اللَّفْظِ مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ ؛ لِأَنَّهُ أَضَافَ الْإِسْتِوَاءَ إِلَى نَفْسِهِ الْكَرِيمَةِ كَمَا أَضَافَ إِلَيْهِ سَائِرَ أَعْمَالِهِ وَصِفَاتِهِ . فَذَكَرَ أَنَّهُ خَلَقَ ثُمَّ اسْتَوَى كَمَا ذَكَرَ أَنَّهُ قَدَّرَ فَهَدَى وَأَنَّهُ بَنَى السَّمَاءَ بَأَيْدٍ وَكَذَا ذَكَرَ أَنَّهُ مَعَ مُوسَى وَهَارُونَ يَسْمَعُ وَيَرَى وَأَمْثَالُ ذَلِكَ . فَلَمْ يَذْكَرْ اسْتِوَاءً مُطْلَقًا يَصْلُحُ لِلْمَخْلُوقِ وَلَا عَامًّا يَتَنَاوَلُ الْمَخْلُوقَ كَمَا لَمْ يَذْكَرْ مِثْلَ ذَلِكَ فِي سَائِرِ صِفَاتِهِ وَإِنَّمَا ذَكَرَ اسْتِوَاءً أَضَافَهُ إِلَى نَفْسِهِ الْكَرِيمَةِ ﴾

١ - ليس في لفظ الاستواء ما يدل على المماثلة لأنه تعالى أضاف الاستواء إلى نفسه كما أضاف سائر أفعاله وصفاته إليه فقال تعالى : ﴿ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ ﴾ السجدة : [ ٤ ] فكما أنه ذكر خلقا خاصا به فكذلك ذكر استواءا خاصا به وهكذا ذكر أنه قدر فهدى كما قال : ﴿ وَالَّذِي قَدَّرَ فَهَدَى ﴾ ﴿ الأعلى : [ ٣ ] ، وذكر أنه مع موسى يسمع ويرى كما قال تعالى : ﴿ إِنِّي مَعَكُمْ أَسْمَعُ وَأَرَى ﴾ ﴿ طه : [ ٤٦ ] ، وأنه بنى السماء بأيد كما قال تعالى : ﴿ وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ ﴾ الذاريات : [ ٤٧ ] أي بقوة فالأيد في هذه الآية

ليس جمعا لليد - كما توهمه بعض المعطلة العصريين وآخرين<sup>١</sup> - بل هي مصدر آد أيدا بمعنى قوة كقوله تعالى : ﴿ دَاوُدَ ذَا الْأَيْدِ ﴾ ص : [ ١٧ ] على ( فَعْل ) فالهمزة أصلية بينما الأيدي فعلى على وزن ( أفعل ) فالهمزة زائدة للجمع<sup>٢</sup> . وأصرح منه أن الآية ليست من آيات الصفات لعدم إضافة الأيد إلى الله .

✽ تنبيه :

يحاول المعطلة المعاصرون أن يتوصلوا إلى أدلة تثبت أن السلف أولوا شيئا من الصفات ليستحلوا التأويل ويفتحوا الباب على مصراعيه فمن ذلك ما نقله أنفا عن الغزالي أن الإمام أحمد أول ثلاثة أحاديث ومن ذلك هذه الآية أعني آية الذاريات قالوا : هذا ابن عباس أول الأيد بالقوة ، وهكذا موارد عديدة كالجنب والساق والنسيان ومجى الرب .<sup>٣</sup>

### الوجه الثاني

قوله : ﴿ فَلَوقَدَرَ - عَلَى وَجْهِ الفَرَضِ المُمْتَنِعِ - أَنَّهُ هُوَ مِثْلُ خَلْقِهِ - تَعَالَى عَن ذَٰلِكَ - لَكَانَ اسْتِوَاءُهُ مِثْلَ اسْتِوَاءِ خَلْقِهِ أَمَّا إِذَا كَانَ هُوَ لَيْسَ مِمَّاثِلًا لِحَلْقِهِ ﴾

### التوضيح

٢- أن الله تعالى ليس مثل خلقه ولو قدر على الفرض الممتنع أنه مثل خلقه لكان استواءه مثل استوائهم ولكنه تعالى لا يماثل خلقه فكذلك استواءه لا يماثل استواءهم وفي هذا الوجه تطبيق للقاعدة السلفية السابقة وهي الأصل الثاني : أن القول في الصفات كالقول في الذات . وفي قوله : (أما إذا كان هو ليس مماثلا لخلقته)

١ - فتح المعين لحسن السقاف الذي رام به نقض الأربعين لشيخ الإسلام المرودي .

٢ - أضواء البيان للشنقيطي : ( ٧ / ٦٦٩ ) .

٣ - انظر المصدر السابق

فالظاهر أن في العبارة نقصا والتقدير : ( فلا ) والمعنى : أما إذا كان هو ليس مماثلا لخلقة فليس استواؤه مثل استوائهم . والله أعلم .

### الوجه الثالث

قوله : ﴿ بَلْ قَدْ عَلِمَ أَنَّهُ الْعَنِيُّ عَنِ الْخَلْقِ وَأَنَّهُ الْحَالِقُ لِلْعَرْشِ وَغَيْرِهِ وَأَنَّ كُلَّ مَا سِوَاهُ مُفْتَقِرٌ إِلَيْهِ وَهُوَ الْعَنِيُّ عَنْ كُلِّ مَا سِوَاهُ ﴾

### التوضيح

٣ - أنه قد علم بالشرع وبالعقل والفطرة أن الله تعالى هو الغني عن جميع خلقه ، وجميع خلقه مفتقرون إليه كما قال تعالى : ﴿ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ ﴾ [آل عمران : ٩٧] وقال : ﴿ يَتَأْتِيهَا النَّاسُ أَنْتُمْ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْعَنِيُّ الْحَمِيدُ ﴾ [فاطر : ١٥] فكيف يقال بعد ذلك إنه إن استوى على العرش كان مفتقرا إليه بل العرش وسائر المخلوقات قائمة بأمر الله كما قال تعالى : ﴿ أَفَمَنْ هُوَ قَائِمٌ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ ﴾ [الرعد : ٣٣] وقال تعالى : ﴿ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ﴾ في ثلاثة مواضع من كتابه : البقرة : [٢٥٥] ، آل عمران : [٢] ، طه : [١١١] . ومعنى القيوم القائم بنفسه المقيم لغيره .<sup>١</sup>

### الوجه الرابع

قوله : ﴿ وَهُوَ لَمْ يَذْكُرْ إِلَّا اسْتِوَاءَ يَحْصُهُ لَمْ يَذْكُرْ اسْتِوَاءَ يَتَنَاوَلُ غَيْرَهُ وَلَا يَصْلُحُ لَهُ - كَمَا لَمْ يَذْكُرْ فِي عِلْمِهِ وَقُدْرَتِهِ وَرُؤْيَتِهِ وَسَمْعِهِ وَخَلْقِهِ إِلَّا مَا يَحْصُ بِهِ - فَكَيْفَ يَجُوزُ أَنْ -

يُوْهَمُ أَنَّهُ إِذَا كَانَ مُسْتَوِيًّا عَلَى الْعَرْشِ كَانَ مُحْتَاجًا إِلَيْهِ وَأَنَّهُ لَوْ سَقَطَ الْعَرْشُ لَحَرَّ مَنْ عَلَيْهِ ؟  
 سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يَقُولُ الظَّالِمُونَ وَالْجَاهِدُونَ عُلُوًّا كَبِيرًا هَلْ هَذَا إِلَّا جَهْلٌ مَحْضٌ وَضَلَالٌ  
 مِمَّنْ فَهَمَ ذَلِكَ وَتُوْهَمُهُ أَوْ ظَنَّهُ ظَاهِرَ اللَّفْظِ وَمَدْلُولُهُ أَوْ جَوَزَ ذَلِكَ عَلَى رَبِّ الْعَالَمِينَ الْعِنْيِي  
 عَنِ الْخَلْقِ ؟ بَلْ لَوْ قُدِّرَ أَنَّ جَاهِلًا فَهَمَ مِثْلَ هَذَا وَتُوْهَمُهُ لَبَيِّنٌ لَهُ أَنَّ هَذَا لَا يَجُوزُ وَأَنَّهُ لَمْ يَدُلَّ  
 اللَّفْظُ عَلَيْهِ أَصْلًا كَمَا لَمْ يَدُلَّ عَلَى تَطَانُرِهِ فِي سَائِرِ مَا وَصَفَ بِهِ الرَّبُّ نَفْسَهُ . فَلَمَّا قَالَ  
 سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى : ( وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ ) فَهَلْ يُوْهَمُ مُوْهَمٌ أَنْ بِنَاءَهُ مِثْلُ بِنَاءِ الْإِنْسَانِيِّ  
 الْمُحْتَاجِ الَّذِي يَحْتَاجُ إِلَى زَنْبِيلٍ وَمَجَارِفٍ وَضَرْبِ لِينٍ وَجَبَلٍ طِينٍ وَأَعْوَانٍ ؟

### التوضيح

٤ - هذا الوجه شبيه بالوجه الأول وخلاصته أن الله تعالى لم يذكر استواء مطلقا وإنما ذكر استواء يخصه كما أنه في بقية الصفات ذكر صفات تخصه كالعلم والقدرة والرؤية والسمع والخلق ، فكما أن هذه الصفات لا يتوهم فيها النقص فالواجب كذلك أن لا يتوهم النقص في استوائه على العرش ، وما هذا التوهم وهو احتياجه إلى العرش إلا جهل عظيم لا يجوز في حق رب العالمين . فكما أننا لم نقل إنه في بنائه للسماوات لم يحتج إلى ما يحتج إليه الأدمي من زنبيل<sup>١</sup> أي وعاء وأدوات كالمجارف أو مواد كاللبن والأعواد<sup>٢</sup> فكذلك في استوائه لم يحتج إلى عرشه وهذا تطبيق للأصل الأول وهو أن القول في بعض الصفات كالقول في بعض .

١ - لسان العرب : ( ١١ / ٣٥٥ )

٢ - المصدر السابق : ( ١٣ / ٣٧٥ )

## الوجه الخامس

قوله : ﴿ تَمَّ قَدْ عَلِمَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى خَلَقَ الْعَالَمَ بَعْضَهُ فَوْقَ بَعْضٍ وَلَمْ يَجْعَلْ عَلَيْهِ مُفْتَقِرًا إِلَى سَائِلِهِ فَالْهَوَاءُ فَوْقَ الْأَرْضِ وَلَيْسَ مُفْتَقِرًا إِلَى أَنْ تَحْمِلَهُ الْأَرْضُ وَالسَّحَابُ أَيْضًا فَوْقَ الْأَرْضِ وَلَيْسَ مُفْتَقِرًا إِلَى أَنْ تَحْمِلَهُ وَالسَّمَوَاتُ فَوْقَ الْأَرْضِ وَلَيْسَتْ مُفْتَقِرَةً إِلَى حَمْلِ الْأَرْضِ لَهَا ؛ فَالْعَلِيُّ الْأَعْلَى رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ وَمِلِكُهُ إِذَا كَانَ فَوْقَ جَمِيعِ خَلْقِهِ : كَيْفَ يَجِبُ أَنْ يَكُونَ مُحْتَاجًا إِلَى خَلْقِهِ أَوْ عَرْشِهِ ؟ أَوْ كَيْفَ يَسْتَلْزِمُ عُلوَّهُ عَلَى خَلْقِهِ هَذَا الْاِفْتِقَارَ وَهُوَ لَيْسَ بِمُسْتَلْزَمٍ فِي الْمَخْلُوقَاتِ ؟ وَقَدْ عَلِمَ أَنَّ مَا ثَبَتَ لِمَخْلُوقٍ مِنَ الْغِنَى عَنْ غَيْرِهِ فَالْحَالِقُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَحَقُّ بِهِ وَأَوْلَى ﴾

## التوضيح

٥ - أنه مما يشاهد أن الله خلق بعض المخلوقات فوق بعض فالسمااء فوق الأرض وهكذا الهواء والسحاب فإنها فوق الأرض ومع ذلك فليست هذه المخلوقات مفتقرة إلى الأرض أن تحملها فإذا كان ذلك جائزا بين المخلوقات فكيف يكون الله تعالى محتاجا إلى خلقه أو عرشه وكيف يستلزم استواؤه الافتقار مع أنه ليس بمستلزم في المخلوقات وكما سبق في قياس الأولى يقال إذا ثبت غنى بعض المخلوقات عن بعض فالخالق أحق بهذا الغنى و أولى به لكونه خالقا لها .

✦ تطبيق المحاذير الأربعة على المثال الأول ( الاستواء ) :

١ - اعتقدوا دلالة الاستواء على الافتقار .

٢ - عطلوا النصوص عن دلالتها على صفة الاستواء .

٣ - عطلوا الله تعالى عن هذه الصفة .

٤ - أثبتوا له النقص بسلبهم كماله الذي اتصف به وهو الاستواء على العرش أي العلو والارتفاع عليه وهو من الكمال وضده نقص .

### المثال الثاني : العلو

قوله : ﴿ وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ : «أَمِنْتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يَحْسِفَ بِكُمْ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ» مَنْ تَوَهُمَ أَنَّ مُقْتَضَى هَذِهِ الْآيَةِ أَنْ يَكُونَ اللَّهُ فِي دَاخِلِ السَّمَوَاتِ فَهُوَ جَاهِلٌ ضَالٌّ

بِالِاتِّفَاقِ

### التوضيح

← شبهة نفاة العلو :

في قوله تعالى: ﴿ ءَأَمِنْتُمْ مَّن فِي السَّمَاءِ ﴾ الملك : [ ١٦ ] توهموا أن الآية تدل على أن الله تعالى داخل السماوات ، وهذا القول باطل ، ولا يصدر إلا عن جاهل ضال بالاتفاق ، ويتبين بطلانه من خلال الأوجه الثلاثة التالية :

### الوجه الأول :

قوله : ﴿ وَإِنْ كُنَّا إِذَا قُلْنَا : إِنَّ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ فِي السَّمَاءِ يَقْتَضِي ذَلِكَ فَإِنَّ حَرْفَ ( فِي ) مُتَعَلِّقٌ بِمَا قَبْلَهُ وَبِمَا بَعْدَهُ - فَهُوَ بِحَسَبِ الْمُضَافِ إِلَيْهِ وَلِهَذَا يُفَرِّقُ بَيْنَ كَوْنِ الشَّيْءِ فِي الْمَكَانِ وَكَوْنِ الْجِسْمِ فِي الْحَيِزِ وَكَوْنِ الْعَرَضِ فِي الْجِسْمِ وَكَوْنِ الْوَجْهِ فِي الْمِرَاةِ وَكَوْنِ الْكَلَامِ فِي الْوَرَقِ فَإِنَّ لِكُلِّ تَوْعٍ مِنْ هَذِهِ الْأَنْوَاعِ خَاصَّةً يَمَيِّزُ بِهَا عَنْ غَيْرِهِ وَإِنْ كَانَ حَرْفُ ( فِي ) مُسْتَعْمَلًا فِي ذَلِكَ فَلَوْ قَالَ قَائِلٌ : الْعَرْشُ فِي السَّمَاءِ أَوْ فِي الْأَرْضِ ؟ لَقِيلَ فِي السَّمَاءِ وَلَوْ قِيلَ : الْجَنَّةُ فِي السَّمَاءِ أَمْ فِي الْأَرْضِ ؟ لَقِيلَ الْجَنَّةُ فِي السَّمَاءِ ؛ وَلَا يَلْزَمُ مِنْ

ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ الْعَرْشُ دَاخِلَ السَّمَوَاتِ بَلْ وَلَا الْجَنَّةُ فَقَدْ تَبَّتْ فِي الصَّحِيحِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ : ( إِذَا سَأَلْتُمُ اللَّهَ الْجَنَّةَ فَاسْأَلُوهُ الْفِرْدَوْسَ فَإِنَّهُ أَعْلَى الْجَنَّةِ وَأَوْسَطُ الْجَنَّةِ وَسَقْفُهَا عَرْشُ الرَّحْمَنِ ) فَهَذِهِ الْجَنَّةُ سَقْفُهَا الَّذِي هُوَ الْعَرْشُ فَوْقَ الْأَفَّاكِ . مَعَ أَنَّ الْجَنَّةَ

فِي السَّمَاءِ

## التوضيح

هذا الوجه يتعلق بالكلام حول الحرف ( في ) من حروف المعاني ، فإنه يدل على المعنى بحسب ما قبله وما بعده أي سياق الكلام ، فإذا قيل : إن الشمس والقمر في السماء يقتضي أنهما داخل السماء ، ولكن هذا ليس مطردا بل المعنى متعلق بما يضاف إليه وذكر هنا خمسة تراكيب اختلفت فيها معاني ( في ) توضيحها كما يلي :

- ١ - إذا قيل : الشي في المكان : فيدل على أنه موجود فيه ، ولا يقتضي استيعاب الشي للمكان كله .
- ٢ - وإذا قيل الجسم في الحيز : والحيز هو الفراغ الذي يملأه الجسم ، فهذا يقتضي استيعاب الجسم للحيز كله .
- ٣ - وإذا قيل : الكلام في الورق ، فالمعنى وجوده الخطي والرسمي لا عين الكلام .

٤ - وإذا قيل الوجه في المرأة فـ ود صورته وليست ذاته

٥ - وإذا قيل : العرض في الجسم ، فالمعنى أنه قائم به كالألوان وغيرها من الصفات فإنها لا تقوم بنفسها .

وهكذا إذا قيل العرش في السماء والجنة في السماء لم يلزم أنهما داخلان في السماء إلا أن الجنة قد ورد فيها النص بأن سقفاها هو العرش ومعلوم أن العرش

فوق السماء لا فيها كما في قوله ﷺ « إذا سألتم الله الجنة فاسألوه الفردوس فإنها أعلى الجنة وسقفها عرش الرحمن »<sup>١</sup>

فهي في السماء لأن سقفها العرش والعرش فوق الأفلاك أي فوق السماء فماتحت العرش يكون في السماء لا محالة .

فالخلاصة أن لفظ في يتغير معناه بتغير السياق<sup>٢</sup> وهذا تمهيد لما سيأتي في الوجه الثالث ، والله أعلم .

### الوجه الثاني

قوله : ﴿ وَالسَّمَاءُ مَرَادٌ بِهِ الْعُلُوفُ سَوَاءٌ كَانَتْ فَوْقَ الْأَفْلاكِ أَوْ تَحْتَهَا قَالَ تَعَالَى : ﴿ فَلْيَمْدُدْ سَبَبٌ إِلَى السَّمَاءِ ﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا ﴾ وَلَمَّا كَانَ قَدْ اسْتَقَرَّ فِي نُفُوسِ الْمُحَاطِبِينَ أَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْأَعْلَى ؛ وَأَنَّهُ فَوْقَ كُلِّ شَيْءٍ كَانَ الْمَفْهُومُ مِنْ قَوْلِهِ : إِنَّهُ فِي السَّمَاءِ أَنَّهُ فِي الْعُلُوفِ وَأَنَّهُ فَوْقَ كُلِّ شَيْءٍ . وَكَذَلِكَ الْجَارِيَةُ لَمَّا قَالَ لَهَا : ﴿ أَيْنَ اللَّهُ ؟ ﴾ قَالَتْ فِي السَّمَاءِ إِنَّمَا أَرَادَتْ الْعُلُوفَ مَعَ عَدَمِ تَخْصِيصِهِ بِالْأَجْسَامِ الْمَخْلُوقَةِ وَحُلُولِهِ فِيهَا . وَإِذَا قِيلَ : الْعُلُوفُ فَإِنَّهُ يَتَنَاوَلُ مَا فَوْقَ الْمَخْلُوقَاتِ كُلِّهَا فَمَا فَوْقَهَا كُلِّهَا هُوَ فِي السَّمَاءِ وَلَا يَقْتَضِي هَذَا أَنْ يَكُونَ هُنَاكَ ظَرْفٌ وَجُودِيٌّ يَحِيطُ بِهِ إِذْ لَيْسَ فَوْقَ الْعَالَمِ شَيْءٌ مَوْجُودٌ إِلَّا اللَّهُ كَمَا لَوْ قِيلَ : الْعَرْشُ فِي السَّمَاءِ فَإِنَّهُ لَا يَقْتَضِي أَنْ يَكُونَ الْعَرْشُ فِي شَيْءٍ آخَرَ

مَوْجُودٌ مَخْلُوقٌ

١ - أخرجه البخاري : ( ٤ / ٣٨٨ ) وأحمد : ( ٢ / ٣٣٥ ) وغيره عن أبي هريرة ؓ .

٢ - مغني اللبيب : ( ١ / ٢٢٣ ) . ت : مازن المبارك .

## التوضيح

٢ - هذا الوجه متعلق بالكلام حول لفظ السماء ، والسماء لها معنيان :

- الأول : العلو مطلقا سواء كان فوق الأفلاك أو تحتها ،

- الثاني : الأفلاك ومحل الكلام عليه الوجه الثالث الآتي .

أما المعنى الأول فله شواهد كثيرة منها :

أليس الأجود أن نفصل بين نوعين من العلو علو نسبي وعلو مطلق فالأول بين الخلق والآخر أزلي أبدي مختص بالله ﷻ وكلاهما أطلقت عليه النصوص السماء فنجعل الآيتين من الأول وحديث الجارية من الثاني ويكون هذا من الاشتراك المعنوي .

١- قوله تعالى: ﴿ فَلْيَمْدُدْ بِسَبَبِ إِلَى السَّمَاءِ ﴾ الحج : [ ١٥ ] أي سقف

بيته على المشهور من أقوال المفسرين<sup>١</sup>

٢ - قوله تعالى : ﴿ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا ﴾ الفرقان : [ ٤٨ ]

أي من العلو.

٣ - قول الجارية لما سألتها الرسول ﷺ : « أين الله ؟ » قالت : (في السماء)<sup>٢</sup>

فإنها إنما أرادت العلو مع عدم تخصيصه بالأجسام المخلوقة فإنه قد استقر في الفطر علو الله تعالى وأنه فوق كل شيء لذا قيل : ( في السماء ) أي في العلو فوق كل شيء .

- وهذا لا يقتضي أن يكون هناك ظرف موجود يحيط به لأنه ليس فوق العالم

شيء موجود إلا الله تعالى ، فكذلك إذا قيل : العرش في السماء . لم يقتض أن يكون

١ - فتح القدير : ( ٣ / ٦٣ ) ، أضواء البيان : ( ٥ / ٣٢ ) .

٢ - أخرجه مالك : ص ٥٩٥ ، وأحمد : ( ٥ / ٤٤٧ ) أخرجه مسلم : ( ١ / ٣٨١ ) وأبو داود : ( ١ / ٢٤٤ )

والنسائي في الكبرى : ( ١ / ٣٦٢ )

داخلا في مخلوق آخر وإلا لزم ألا يكون مخلوق إلا داخلا في مخلوق آخر وهذا باطل إذ العرش سقف المخلوقات وليس وراءه مكان مخلوق .

### الهجه الثالث

قوله : ﴿ وَإِنْ قُدِّرَ أَنْ السَّمَاءُ الْمُرَادُ بِهَا الْأَفْلاكُ : كَانَ الْمُرَادُ إِنَّهُ عَلَيْهَا كَمَا قَالَ : ﴿ وَأَصْلَبْتَكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ ﴾ وَكَمَا قَالَ : ﴿ فَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ ﴾ وَيُقَالُ : فَلَانَ فِي الْجَبَلِ وَفِي السَّطْحِ وَإِنْ كَانَ عَلَى أَعْلَى شَيْءٍ فِيهِ . ﴿

### التوضيح

٣ - تقدم في الوجه الثاني بيان النقض على نفاة العلو على تقدير أن السماء هي مطلق العلو وهذا النقض على تقدير المعنى الآخر وهو أن يراد بالسماء الأفلاك المعهودة ، عندئذ يكون معنى قولنا أن الله في السماء أي عليها لأن (في) تأتي بمعنى (على) ، وهذا الوجه تابع للوجه الأول فإن شيخ الإسلام بعد أن بين اختلاف المفهوم من لفظ (في) بحسب السياق أراد أن يدلل هنا أنها تأتي بمعنى (على) فيكون المقصود من الآية ﴿ ءَأَمِنْتُمْ مِّنْ فِي السَّمَاءِ ﴾ أي في العلو .

١ - قوله تعالى : ﴿ وَأَصْلَبْتَكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ ﴾ طه: [٧١] أي على جذوع النخل وليس المقصود داخلها .

٢ - قوله تعالى : ﴿ قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ﴾ الأنعام: [ ١١ ] أي عليها .

٣ - وقوله تعالى : ﴿ فَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ ﴾ التوبة : [٢] أي عليها .

٤ - وفي اللغة يقال : فلان في الجبل وفي السطح وإن كان على أعلى شيء منه

### فالخلاصة :

أن هذه الآية ﴿أنتم من في السماء﴾ تحتمل ثلاثة معان وهي :  
الأول : باطل . أي ( داخل السماء ) أي الأفلاك وهذا قول الغالطين من  
المتدعة .

الثاني : في العلو فتكون السماء بمعنى العلو مطلقا  
الثالث : على السماء . فتكون في بمعنى ( على ) كما هو مشهور في اللغة  
وتكون السماء بمعنى الأفلاك .  
والمعنيان الحق قال بهما أهل السنة والجماعة<sup>١</sup> .  
والمحاذير الأربعة المترتبة على هذا الغلط هي عين ماسبق في الاستواء .

## خلاصة القاعدة الرابعة

- أولا : من ينفي الصفات بحجة التمثيل يقع في أربعة محاذير
- ١ - تمثيل ما فهمه من صفات الله بصفات المخلوقين .
  - ٢ - تعطيل النصوص عما دلت عليه من الصفات اللائقة بالله .
  - ٣ - تعطيل الله تعالى عن صفات الكمال .
  - ٤ - تمثيل الله بالمنقوصات من الجمادات أو الأموات أو المعدومات .
- أي أنه يقع في تمثيلين وتعطيلين .

١ - شرح العقيدة الطحاوية : ص ٣٨٣ .

- ثانيا : من الأمثلة المضروبة على القاعدة (الاستواء) و (العلو) :-  
\* الأول : الاستواء :

من ينفيه بحجة أن إثباته يستلزم الافتقار يرد عليه بما يلي:

١- أن الاستواء مضاف إلى الله تعالى مختص به فلا يلزم مماثلته لاستواء خلقه .

٢- أن الله تعالى ليس مثل خلقه فكذلك استواؤه ليس مثل استوائهم .

٣- ثبت بالضرورة غنى رب العالمين عنهم وافتقارهم إليه فلا يلزم من استوائه على العرش افتقاره إليه .

٤- لا يتوهم في شيء من صفات الله النقص بوجه من الوجوه الذاتية والفعلية فكذلك العلو والاستواء .

٥- إذا كان من المقرر أن بعض المخلوقات فوق بعض ولم يلزم من ذلك افتقار الأعلى إلى الأدنى كالسما والأرض فالله الأعلى أولى بعدم الافتقار إلى العرش.  
\* الثاني: العلو

من توهم أن معنى قوله ﴿ أأنتم من في السماء ﴾ أي داخل السماء ، ثم نفى العلو يجاب عنه بما يلي :

١- أن ( في ) يختلف معناها بحسب السياق ، وهذا جواب إجمالي يدخل تحته

الجواب الثالث -

٢- أن السماء يراد بها العلو فيكون المعنى : أأنتم من في العلو .

٣- أن ( في ) تأتي بمعنى (على) الاستعلاء فيكون المعنى : أأنتم من على

السماء .

## المناقشة ؟

- (١) اذكر المحاذير الأربعة التي يقع فيها من يتوهم التمثيل ثم ينفي الصفات
- (٢) كيف تجيب على من ينفي الاستواء بحجة أن إثباته يستلزم الافتقار؟
- (٣) كيف تجيب على من فسر قوله تعالى ﴿أأنتم من في السماء﴾ أي داخل السماء بمعنى الأفلاك؟
- (٤) ما قول أهل السنة في معنى قوله تعالى : ﴿ في السماء ﴾ ؟
- (٥) ما الفرق بين العلو والاستواء ؟
- (٦) ما أوجه الافتراق والاتفاق بين مسمى الاستواء والاستقرار . والقعود ؟
- (٧) طبق القاعدة بذكر المحاذير اللازمة للنفاة على مثالي : (العلو) و (الاستواء) .

## القاعدة الخامسة

### علمنا بصفات الله وجهه دون وجهه

قوله: ﴿ الْقَاعِدَةُ الْخَامِسَةُ أَنَّا نَعْلَمُ لَمَّا أُخْبِرْنَا بِهِ مِنْ وَجْهِ دُونِ وَجْهِهِ . فَإِنَّ اللَّهَ قَالَ : { أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا } وَقَالَ : { أَفَلَمْ يَتَذَكَّرُوا الْقَوْلَ } وَقَالَ : { كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ } وَقَالَ : { أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا } . فَأَمَرَ بِتَدْبِيرِ الْكِتَابِ كُلِّهِ ﴾

### التوضيح

#### أولاً : المراءى من القاعدة :

أنا نعلم ما أخبرنا الله ورسوله به من الغيبات من وجه وهو المعنى الكلي المطلق المجرد عن الإضافة ونجهلها من وجه آخر وهو الكيفية والخصوصيات الناشئة عن إضافة المعنى الكلي إلى الله تبارك وتعالى كما سبق في مثالي الجنة والروح . والمقصود بهذه القاعدة صفات الله تعالى . وعلى هذا مضى السلف كما سبق النقل عنهم . قال البيهقي الحنفي<sup>١</sup> : (إثبات اليد والوجه حق عندنا معلوم بأصله متشابه بوصفه ، ولا يجوز إبطال الأصل بالعجز عن إدراك الوصف بالكيف ، وإنما ضلت المعتزلة من هذا الوجه)<sup>٢</sup> ، أقول : وتبعهم الأشاعرة والماتريدية من حيث لا يشعرون .

١ - هو علي بن محمد بن الحسين بن عبد الكريم فقيه الحنفية بما وراء النهر توفي سنة ٨٨ . الجواهر المضية : ( ٢ ) /

٥٩٤ ) عن أصول الدين عند الإمام أبي حنيفة : ص ٢٩٩ .

٢ - أصول البيهقي مع شرحه كشف الأسرار : ( ١ / ٦٠ ) بواسطة أصول الدين : ص ٢٩١

### ثانيا : على من يرى الشيخ بهذه القاعدة :

هذه القاعدة فيها رد على المفوضة القائلين بعدم العلم بالمعاني مطلقا ، وتتضمن أيضا ردا على المشبهة في دعواهم العلم بالكيفية ، ويدخل فيهم المعطلة لأنهم إنما عطلوا فرارا من التشبيه والتشبيه فرع العلم بالكيفية ، فبين لهم الشيخ أننا نثبت الصفة دون الكيف ، فهذه القاعدة من القواعد الجامعة في الرد على أصناف المتدعة .

### ثالثا : أدلة القاعدة :

تركب أدلة القاعدة من قسمين من الأدلة يتكفل القسم الأول ببيان علمنا بمعاني أي الصفات من وجه ويتكفل القسم الثاني ببيان جهلنا بأي الصفات من وجه آخر . ويضم القسمين إلى بعض ندلل على القاعدة .

القسم الأول : أدلة علمنا بالصفات من وجه :

ويمكن تصنيف أدلة هذا القسم إلى أربع مجموعات :

الأولى : الآيات الأمرة بتدبر الكتاب كله ، فتدخل أي الصفات ضمنا مما يدل على علمنا بمعانيها ، إذ لا يمكن التدبر لما لا يفهم معناه . فمن ذلك

١- قوله تعالى : ﴿ أَفَلَا يَتَذَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا

فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾ [النساء : ٨٢]

٢- قوله تعالى : ﴿ أَفَلَمْ يَتَذَبَّرُوا الْقَوْلَ ﴾ للمؤمنون : [٦٨]

٣- قوله تعالى : ﴿ كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ

أُولُو الْأَلْبَابِ ﴾ ص : [٢٩]

٤- قوله تعالى : ﴿ أَفَلَا يَتَذَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبِ أَقْفَالُهَا ﴾ عمد [٢٤]

المجموعة الثانية: الآيات الدالة على أن القرآن عربي وهذا معناه أن معانيه مفهومة بلغة العرب لا أن حروفه عربية ومعانيه لا يفهمها العربي فإن الله لم يقتصر على وصفه بالعربية بل رتب على هذا الوصف ما يدل على أن العرب تفهم معانيه فمن ذلك .

١ - قوله ﷻ ﴿ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ ﴾ الشعراء: [١٩٥]

٢- قوله ﷻ: ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ يوسف: [٢]

٣- قوله: ﴿ وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِتُنذِرَ أُمَّ الْقُرَىٰ ﴾ الشورى: [٧]

٤ - قوله تعالى: ﴿ كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴾ فصلت [٣]

المجموعة الثالثة: الآيات الدالة على أن القرآن حسن البيان والإيضاح ومنها:

١ - قوله تعالى: ﴿ هَذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِينَ ﴾ آل عمران: [١٣٨]

٢ - قوله تعالى: ﴿ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِّمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَعْفُو عَنْ كَثِيرٍ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ ﴾ المائدة: [١٥]

ومبين من بان يبين اللازمة ومن أبان يبين المتعدية فيكون واضحاً في نفسه موضعاً لغيره .

٣- قوله تعالى: ﴿ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً

وَيُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ ﴾ النحل: [٨٩]

المجموعة الرابعة : الآيات الدالة على ذم من لا يفهم الكتاب مما يدل على أن معانيه مفهومة ومنها :

١ - قوله تعالى : ﴿ وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي وَإِنَّهُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ ﴾ البقرة : [٧٨] أي لا يعلمون إلا التلاوة واللفظ .

٢ - قوله تعالى : ﴿ وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَتَّعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً صُمُّ بِكُمْ عَمِيٌّ فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ ﴾ البقرة : [١٧١]

٣ - قوله تعالى : ﴿ وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ حَتَّى إِذَا خَرَجُوا مِنْ عِنْدِكَ قَالُوا لِلَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مَاذَا قَالَ آنفًا أُولَئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَاتَّبَعُوا أَهْوَاءَهُمْ ﴾ عمد [١١] .

٤ - قوله : ﴿ فَمَالِ هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثًا ﴾ النساء : [٧٨]

وغير ذلك من الوجوه الدالة على فهم المعنى حتى أوصلها شيخ الإسلام إلى مائة دليل ثم قال : ( وما لم يذكر كثير جدا )

📖 القسم الثاني : أدلة جهلنا بالصفات من وجه آخر :

أما الدليل على الجهل بالوجه الآخر وهو الكيفية فمنها :

١ - قوله تعالى : ﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ

الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ ﴾ آل عمران : [٧] فذكر علما من وجه وجهلا من وجه آخر . وقد أشار إليها شيخ الإسلام في كلامه وستأتي .

٢ - قوله تعالى : ﴿ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ عِلْمًا ﴾ طه : [١١٠]

٣ - قوله تعالى: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ [الأنعام: ١٠٣]

٤ - قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١١]

٥ - قوله تعالى: ﴿وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَىٰ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ [الروم: ٢٧]

٦ - قوله تعالى: ﴿أَهْلٌ تَعَلَّمُوا لَهُ سَمِيًّا﴾ [مريم: ٦٥]

٧ - قوله تعالى: ﴿فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أُنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ٢٢٢]

٨ - قوله تعالى: ﴿وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ [الإخلاص: ٤]

فهذه وغيرها من الأدلة تدل بالمطابقة أو بالملازمة على إحالة إدراكنا لكيفية ذاته وصفاته ﷻ.

\* الجمع بين القسمين :

والجمع بين القسمين الأول والثاني بالنحو الذي قرره الشيخ في هذه القاعدة هو الحق وهو مسلك السلف الصالح ومن غلب أحد القسمين على الآخر كان من إحدى الفرق التي ذكرنا أن القاعدة ترد عليه وخطوهم في الجمع هو سرّ ضلالهم .

### الخلافاً في تأويل المتنشابه

قوله : ﴿وَقَدْ قَالَ تَعَالَى : ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ

أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخْرُ مَشَاهِدَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ

وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا

وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ وَجُمْهُورُ سَلَفِ الْأُمَّةِ وَخَلَفِهَا عَلَى أَنْ الْوَقْفَ عَلَى قَوْلِهِ :

﴿ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ ﴾ وَهَذَا هُوَ الْمَأْثُورُ عَنْ أَبِي بِنِ كَعْبٍ وَأَبْنِ مَسْعُودٍ وَأَبْنِ عَبَّاسٍ وَغَيْرِهِمْ وَرُوِيَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ قَالَ : التَّفْسِيرُ عَلَى أَرْبَعَةِ أَوْجُهٍ تَفْسِيرٌ تَعْرِفُهُ الْعَرَبُ مِنْ كَلَامِهَا وَتَفْسِيرٌ لَا يُعْذَرُ أَحَدٌ بِجَهَالَتِهِ وَتَفْسِيرٌ تَعْلَمُهُ الْعُلَمَاءُ وَتَفْسِيرٌ لَا يَعْلَمُهُ إِلَّا اللَّهُ مَنْ ادَّعَى عِلْمَهُ فَهُوَ كَاذِبٌ وَقَدْ رُوِيَ عَنْ مُجَاهِدٍ وَطَائِفَةٍ : أَنَّ الرَّاسِخِينَ فِي الْعِلْمِ يَعْلَمُونَ تَأْوِيلَهُ وَقَدْ قَالَ مُجَاهِدٌ : عَرَضْتُ الْمُصْحَفَ عَلَى ابْنِ عَبَّاسٍ مِنْ فَاتِحَتِهِ إِلَى خَاتِمَتِهِ أَوْفَقَهُ عِنْدَ كُلِّ آيَةٍ وَأَسْأَلُهُ عَنْ تَفْسِيرِهَا

### التوضيح

بعد أن استدلل شيخ الإسلام بالآية على الوجه المجهول الذي لا يعلمه إلا الله أراد بيان الخلاف الواقع بين السلف في الوقف في الآية، وهم فيه على قولين :  
القول الأول: قول جمهور السلف وهو الوقف عند قوله : ﴿ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ ﴾ آل عمران : [ ٧ ] وهو المأثور عن ابن عباس رضي الله عنه حيث كان يقرأ : ( وما يعلم تأويله إلا الله - ويقول - الراسخون في العلم آمنوا به ) ، وقال أيضا : التفسير على أربعة أوجه : تفسير تعرفه العرب من كلامها ، وتفسير لا يعذر أحد بجهله ، وتفسير يعلمه العلماء ، وتفسير لا يعلمه إلا الله من ادعى علمه فهو كاذب<sup>٢</sup>

١ - رواه ابن جرير : ( ٦ / ٢٠٢ ) والحاكم : ( ٢ / ٢٨٦ ) وصححه ووافقه الذهبي وانظر الانتقان للسيوطي : ( ٢ / ٣ )

٢ - رواه ابن جرير : ( ١ / ٧٥ ) وفي إسناده ضعف مرفوعا وموقوفا . انظر مقدمة تفسير ابن كثير ت : الحويبي . لكن معناه صحيح انظر الأجوبة المرضية : ص ١٧٥ .

قال الزركشي في البرهان - في قول ابن عباس : هذا تقسيم صحيح<sup>١</sup> . وثبت أيضا عن ابن مسعود حيث قرأ : ( إن حقيقة تأويله إلا عن الله ، والراسخون في العلم يقولون : آمنا به )<sup>٢</sup> وعن أبي بن كعب أيضا وبه قال جماعة من المفسرين<sup>٣</sup> القول الثاني : قول جماعة من السلف - أيضا - وهو الوصل في قوله : ﴿ وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم ﴾ قال ابن عباس : ( أنا من الراسخين الذين يعلمون تأويله )<sup>٤</sup> وقال مجاهد : ( عرضت المصحف على ابن عباس من فاتحته إلى خاتمته أقفه عند كل آية أسأله عن تفسيرها )<sup>٥</sup> وهذا يدل أن لابن عباس رضي الله عنه قولين في الآية كما سيتضح عند الجمع بين الأقوال .

### الجمع بين القولين

قوله : ﴿ وَلَا مُنَافَاةَ بَيْنَ الْقَوْلَيْنِ عِنْدَ الْحَقِيقِ فَإِنَّ لَفْظَ ( التَّأْوِيلِ قَدْ صَارَ بَعْدُ الْأَصْطِلَاحَاتِ مُسْتَعْمَلًا فِي ثَلَاثَةِ مَعَانٍ : - ﴾

### التوضيح

بعد أن بين شيخ الإسلام قولي السلف في الوقف في الآية جمع بين القولين مبينا أنه لا منافاة بينهما أصلا ، ولذلك وجدنا لابن عباس كلا القولين . وتوضيح ذلك كما سيأتي مفصلا : أن من قال إنه يعلم تأويله أراد أنه يعلم معناه وتفسيره .

١ - الاتقان : ( ٢ / ٤٨٠ )

٢ - رواه أبو داود في المصاحف : ص ٦٩ وانظر ابن كثير ( ١ / ٣٤٧ ) البغوي : ( ١ / ٢٧٠ )

٣ - انظر تفسير البغوي : ( ١ / ٢٨٠ ) والقرطبي : ( ٤ / ١٦ ) وزاد المسير : ( ١ / ٣٥٤ ) والفتاوى : ( ١٣ / ٦١ )

٤ - رواه ابن جرير : ( ٦ / ٢٠٣ ) وانظر ابن كثير : ( ١ / ٢٤٧ )

٥ - رواه ابن جرير : ( ١ / ٩٠ ) وابن أبي شيبه : ( ٦ / ١٥٤ ) بسند صحيح .

ومن قال لا يعلم تأويله إلا الله أراد أنه لا يعلم حقيقته إلا الله ، كما في مثال الجنة السابق فالمنفي العلم بالحقائق لا العلم بالمعاني .  
وذلك لأن للفظ التأويل معان ثلاثة يستعمل فيها ، وبيانها كمايلي :

### المعنى الأول :

قوله : ﴿ أَحَدَهَا - وَهُوَ اضْطِلَّاحٌ كَثِيرٌ مِنَ الْمَأْخَرِينَ مِنَ الْمُكَلِّمِينَ فِي الْفِقْهِ وَأَصُولِهِ - أَنْ ( التَّأْوِيلَ هُوَ صَرْفُ اللَّفْظِ عَنِ الْإِحْتِمَالِ الرَّاجِحِ إِلَى الْإِحْتِمَالِ الْمَرْجُوحِ ؛ لِذَلِكَ يُقَرَّنُ بِهِ وَهَذَا هُوَ الَّذِي عَنَاهُ أَكْثَرُ مَنْ تَكَلَّمَ مِنَ الْمَأْخَرِينَ فِي تَأْوِيلِ نَصُوصِ الصِّفَاتِ وَتَرْكِ تَأْوِيلِهَا ؛ وَهَلْ ذَلِكَ مَحْمُودٌ أَوْ مَدْمُومٌ أَوْ حَقٌّ أَوْ بَاطِلٌ ؟ . . . ﴾

### التوضيح

المعنى الأول للتأويل : هو صرف اللفظ عن الاحتمال الراجح إلى الاحتمال المرجوح للدليل يقتزن به .

وهذا هو المعنى الاصطلاحي عند الفقهاء والأصوليين ، وهو المقصود عند المتأخرين الذين تكلموا في تأويل نصوص الصفات ، وكما سبق فإن الأصل في النصوص الظاهر ولا يصار إلى التأويل إلا بدليل ، وبناء عليه فالتأويل قسمان : صحيح وفساد .

فأما التأويل الصحيح فيشترط له شروط أربعة هي :

١ - أن يكون اللفظ المراد تأويله محتملا للمعنى المؤول لغة أو شرعا أو في عرف التخاطب .

٢- ألا يكون في السياق قرينة مانعة من التأويل . ومثال ما فيه قرينة مانعة النظر في آية القيامة حيث عدي بإلى وأسند إلى الوجه فامتنع حمله على معنى الانتظار وتعين حمله على الرؤية البصرية .

ومرجع هذين الشرطين إلى أمر واحد وهو ألا يكون اللفظ نصًا في غير المعنى المؤول ، لأن التأويل يعرض على الظواهر لا النصوص .

٣- وجود دليل أو قرينة معينة لإرادة المتكلم المعنى المؤول من اللفظ .

٤- أن يسلم دليل التأويل من معارض أقوى منه .

### مثال التأويل الصحيح الذي توفرت فيه الشروط :

قوله تعالى : ﴿ نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ ﴾ التوبة : [ ٦٧ ] وقوله : ﴿ وَقِيلَ

أَلْيَوْمَ نَنْسِكُمْ كَمَا نَسَيْتُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَذَا ﴾ الجاثية : [ ٣٤ ] وغيرها

من الآيات التي ورد فيها نسبة النسيان إلى الله ﷻ ، فقد ثبت عن ابن عباس وغيره

أن النسيان هو الترك<sup>٢</sup> ، وقد دلّ الدليل على امتناع النسيان على الله كما في قوله

تعالى : ﴿ وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًّا ﴾ مريم : [ ٦٤ ] وقوله : ﴿ لَا يَضِلُّ

رَبِّي وَلَا يَنْسَى ﴾ طه : [ ٥٢ ] فلذلك جاز حمل الآية على ذلك المعنى .

مثال : التأويل الفاسد الذي اختلّت فيه بعض الشروط :

١- الصواعق : ( ١ / ٢٨٩ )

٢- الأحكام للامدي : ( ٣ / ٥٤ )

٣- رواه ابن جرير : ( ١٢ / ٤٧٦ )

٤- انظر : موقف المتكلمين من الاستدلال بنصوص الكتاب والسنة : ( ٢ / ٥٣٧ )

تأويل الاستواء بالاستيلاء . لانتفاء المقتضي فالاستواء لا يجيء لغة بمعنى الاستيلاء فضلا عن سائر الشروط . بل عينت الأدلة معنى الاستواء وهو العلو والارتفاع والفوقية دون ما ذكر .

### المعنى الثاني للتأويل :

قوله : ﴿ (الثَّانِي) : أَنَّ التَّأْوِيلَ بِمَعْنَى التَّفْسِيرِ وَهَذَا هُوَ الغَالِبُ عَلَى اصطِلَاحِ المُفَسِّرِينَ للقرآنِ كَمَا يَقُولُ ابنُ جَرِيرٍ وَأَمْثَالُهُ - مِنْ المُصَنِّفِينَ فِي التَّفْسِيرِ - وَاخْتَلَفَ عُلَمَاءُ التَّأْوِيلِ وَمُجَاهِدٌ إِمَامُ المُفَسِّرِينَ ؛ قَالَ الثَّوْرِيُّ : " إِذَا جَاءَكَ التَّفْسِيرُ عَنْ مُجَاهِدٍ فَحَسْبُكَ بِهِ " وَعَلَى تَفْسِيرِهِ يَعْمَدُ الشَّافِعِيُّ وَأَحْمَدُ وَالبَخَارِيُّ وَغَيْرُهُمَا فَإِذَا ذَكَرَ أَنَّهُ يَعْلَمُ تَأْوِيلَ المُشَابِهِ فَالمُرَادُ بِهِ مَعْرِفَةُ تَفْسِيرِهِ ﴿

### التوضيح

◆ المعنى الثاني للتأويل :

التفسير أي الإيضاح والبيان ، وهو من المعاني اللغوية وهو الذي عناه المفسرون كابن جرير حيث يقول : ( تأويل قوله تعالى .. واختلف علماء التأويل )<sup>١</sup> ويقصد به التفسير ، و عليه يحمل قول ابن عباس ومجاهد أنهم يعلمون تأويل المتشابه ثم ذكر شيخ الإسلام شيئا من المكانة العلمية لتفسير مجاهد ، ومنها أنه التفسير الذي اعتمد عليه الأئمة كالشافعي وأحمد والبخاري ، وأنه قال فيه سفيان الثوري<sup>٢</sup> : إذا جاءك التفسير عن مجاهد فحسبك به )<sup>١</sup>.

١ - انظر مثلا من جامع البيان لابن جرير: (٦ / ٢٢٣) و (٦ / ٢٥١) و (٦ / ٤٣٧)

٢ - هو أبو عبد الله سفيان بن سعيد بن مسروق بن حبيب الثوري الكوفي الإمام المجتهد توفي سنة ١٦١ . سير أعلام

النبلاء : (٧ / ٢٢٩)

### المعنى الثالث للتأويل



قوله : ﴿ التَّالِثُ مِنْ مَعَانِي التَّأْوِيلِ : هُوَ الْحَقِيقَةُ الَّتِي يُؤَوَّلُ إِلَيْهَا الْكَلَامُ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى : ( هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُ يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلَهُ يَقُولُ الَّذِينَ نَسُوهُ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَاءَتْ رُسُلُ رَبِّنَا بِالْحَقِّ ) . فَتَأْوِيلُ مَا فِي الْقُرْآنِ مِنْ أَخْبَارِ الْمَعَادِ هُوَ مَا أَخْبَرَ اللَّهُ بِهِ فِيهِ مِمَّا يَكُونُ : مِنْ الْقِيَامَةِ وَالْحِسَابِ وَالْجَزَاءِ وَالْجَنَّةِ وَالنَّارِ وَتَحْوِ ذَلِكُ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي قِصَّةِ يُوسُفَ لَمَّا سَجَدَ أَبُوَاهُ وَإِخْوَتُهُ قَالَ : ( يَا أَبَتِ هَذَا تَأْوِيلُ رُؤْيَايَ مِنْ قَبْلُ ) فَجَعَلَ عَيْنَ مَا وَجَدَ فِي الْخَارِجِ هُوَ تَأْوِيلَ الرُّؤْيَا ﴿

### التوضيح

المعنى الثالث للتأويل : الحقيقة التي يؤول إليها الكلام ، وهذا من معانيه اللغوية ومنه قوله تعالى : ﴿ هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُ يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلَهُ يَقُولُ الَّذِينَ نَسُوهُ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَاءَتْ رُسُلُ رَبِّنَا بِالْحَقِّ ﴾ [ الأعراف : ٥٣ ] فتأويل الأخبار هو وجودها في الخارج ، وتحقيقها على وفق ما أخبر به ، ومنه قوله تعالى في قصة يوسف : ﴿ وَقَالَ يَتَابَتِ هَذَا تَأْوِيلُ رُؤْيَايَ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَعَلَهَا رَبِّي حَقًّا ﴾ يوسف : [ ١٠٠ ] فجعل تأويل الرؤيا هو تحقيقها في الخارج .<sup>٢</sup>

١ - رواه ابن جرير : ( ١ / ٣١ )

٢ - الفتاوى : ( ١٧ / ٣٦٥ )

### إيضاح للمعنيين الثاني والثالث

قوله: ﴿التَّانِي: هُوَ تَفْسِيرُ الْكَلَامِ وَهُوَ الْكَلَامُ الَّذِي يُفَسِّرُ بِهِ الْفِطْرُ حَتَّى يُفْهَمَ مَعْنَاهُ أَوْ تُعْرَفَ عِلَّتُهُ أَوْ دَلِيلُهُ وَهَذَا ( التَّأْوِيلُ التَّلَاثُ هُوَ عَيْنٌ مَا هُوَ مَوْجُودٌ فِي الْخَارِجِ وَمِنْهُ قَوْلُ عَائِشَةَ . ( كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ فِي رُكُوعِهِ وَسُجُودِهِ : سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا وَبِحَمْدِكَ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي ) يَأْوِلُ الْقُرْآنَ يَعْنِي قَوْلُهُ : ( فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَأَسْتَغْفِرْهُ ) وَقَوْلُ سُفْيَانَ بْنِ عُيَيْنَةَ : السُّنَّةُ هِيَ تَأْوِيلُ الْأَمْرِ وَالْتَهْيُ فَإِنَّ نَفْسَ الْفِعْلِ الْمَأْمُورِ بِهِ : هُوَ تَأْوِيلُ الْأَمْرِ بِهِ وَنَفْسَ الْمَوْجُودِ الْمُخْبَرِ عَنْهُ هُوَ تَأْوِيلُ الْخَبَرِ وَالْكَلامُ خَبَرٌ وَأَمْرٌ﴾

### التوضيح

رجع الشيخ إلى الحديث عن المعنى الثاني ثم توسع في المعنى الثالث ، وسبب توسعه في هذين المعنيين أنهما هما اللذان جريا على لسان السلف وهما اللذان جاءت بهما النصوص الشرعية ودلت عليهما اللغة العربية .

فقال : إن التأويل الثاني هو تفسير الكلام وإيضاحه حتى يفهم ومن هذا المعنى قوله ﷺ لابن عباس : « اللهم فقهه الدين وعلمه التأويل » أي التفسير حتى يفهم المعنى أو تعرف العلة أو الدليل .

أما المعنى الثالث فتفصيله أن الكلام إما خبر وإما أمر أي طلب

كما سبق .

١ - رواه - بهذا اللفظ - أحمد : ( ٤ / ١٢٧ ) وصححه أحمد شاكر ، ورواه الشيخان بالفاظ متقاربة ، انظر البخاري

: [ ١٣٤ ] ومسلم : [ ٢٤٧٧ ] .

\* أما الأخبار فتأويلها هو نفس وجودها ، مثل المعاد وما يكون فيه من القيامة والحساب والجزاء فتأويلها وقوعها كما سبق في الآية: ﴿ هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُ يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلُهُ يَقُولُ الَّذِينَ نَسُوهُ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَاءَتْ رُسُلُ رَبِّنَا بِالْحَقِّ ﴾ الأعراف : [ ٥٣ ] وكذلك تأويل الرؤيا وقوعها كما سبق في قصة يوسف . وقوله تعالى : ﴿ هَذَا تَأْوِيلُ رُءْيَايَ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَعَلَهَا رَبِّي حَقًّا ﴾ يوسف : [ ١٠٠ ] .

\* وأما الأوامر فنفس الفعل المأمور به ومنه قول عائشة رضي الله عنها : « كان النبي ﷺ يقول في ركوعه وسجوده : سبحانك اللهم ربنا وبجهدك اللهم اغفر لي ، يتأول القرآن » يعني قوله : ﴿ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَأَسْتَغْفِرْهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا ﴾ النصر : [ ٣ ] .

قال الحافظ ابن حجر : ( يتأول القرآن أي يفعل ما أمر به فيه )<sup>٢</sup> . لذلك قال سفيان : السنة هي تأويل الأمر والنهي . أي الامتثال<sup>٣</sup> .

والفرق بينهما من جهتين :

- ١- أنه يجب معرفة تأويل الأمر والنهي حتى يفعل بخلاف تأويل الخبر فلا تجب معرفته فإنه يقع وإن جهل .
- ٢- أن تأويل الأمر والنهي لا بد من امتثاله والعمل به بخلاف تأويل الخبر .

١- البخاري : ( ١ / ١٩٩ ) ومسلم : ( ١ / ٣٥ )

٢- الفتح : ( ٢ / ٢٩٩ )

٣- انظر درء التعارض : ( ١ / ٢٠٦ )

## الفقهاء أعلم بتأويل الأمر والنهي

قوله: ﴿ولهذا يقول أبو عبيد وغيره: الفقهاء أعلم بالتأويل من أهل اللغة كما ذكروا ذلك في تفسير اشتغال الصماء؛ لأن الفقهاء يعلمون تفسير ما أمر به ونهى عنه؛ لعلمهم بمقاصد الرسول صلى الله عليه وسلم كما يعلم أتباع بقراط وسيبويه ونحوهما من مقاصدهما ما لا يعلم بمجرد اللغة؛ ولكن تأويل الأمر والنهي لا بد من معرفته بخلاف تأويل الخبر.﴾

## التوضيح

فلما كان تأويل الأمر والنهي - وهو امتثالهما - يحتاج إلى العلم به كان الفقهاء أعلم بتأويل الأحكام من أهل اللغة لأنهم يعلمون مقاصد الشريعة، ولهم ممارسة لألفاظ الوحيين، لهذا قال الإمام ابن خزيمة: (ومحال أن يكون أهل الشعر أعلم بلفظ الحديث من علماء الأثر الذين يعنون بهذه الصناعة يروونها ويسمعونها من ألفاظ العلماء ويحفظونها، وأكثر طلاب العربية إنما يتعلمون من الكتب المشتركة والمستعارة من غير سماع)<sup>١</sup>

مثال ذلك: ﴿

« أن النبي ﷺ نهى عن اشتغال الصماء »<sup>٢</sup> قال الأصمعي<sup>١</sup>: أي أن يشتمل

الرجل بثوبه فيجلل به جسده كله ولا يرفع منه جانباً ولا يخرج منه يده، فهذا قول أهل اللغة.

١ - كتاب التوحيد وإثبات صفات الرب: (١ / ٢٧٧)

٢ - البخاري: (١ / ٤٧٦) ومسلم: (٣ / ١٦٦١)

قال أبو عبيد<sup>١</sup> : (والفقهاء يقولون : هو أن يشتمل بثوب واحد ليس عليه غيره ثم يرفعه من أحد جانبيه على منكبيه فيبدو منه فرجه . والفقهاء أعلم بالتأويل في هذا ، وذلك أصح لغة)<sup>٢</sup> ولكن كلا من التفسيرين معمول به عند الفقهاء ، والله أعلم . وهكذا فإن أهل كل فن أعلم بمقاصده من غيرهم ، فمثلا يعلم بقراط<sup>٣</sup> في الطب ما لا يعلمه غيره عن الطب بمجرد معرفته للغة ، وهكذا سيبويه<sup>٤</sup> في النحو فمثلا إذا قيل : محمد قائم ، أو قام محمد ، فالظاهر أن محمدا فاعل في العبارتين لكن عند النحاة محمد مبتدأ في الأولى وفاعل في الثانية<sup>٥</sup> .

ثم ذكر الفرق بين تأويل الأمر والنهي وتأويل الخبر وقد سبق وهو وجوب معرفة الأول والعمل به دون الثاني .

### فائدة معرفة المعنى الثالث للتأويل

قوله : ﴿ إِذَا عُرِفَ ذَلِكَ : فَتَأْوِيلُ مَا أَخْبَرَ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ عَنْ نَفْسِهِ الْمُقَدَّسَةِ الْمُصَّفَةِ بِمَا لَهَا مِنْ حَقَائِقِ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ هُوَ حَقِيقَةٌ لِنَفْسِهِ الْمُقَدَّسَةِ الْمُصَّفَةِ بِمَا لَهَا مِنْ حَقَائِقِ الصِّفَاتِ وَتَأْوِيلُ مَا أَخْبَرَ اللَّهُ بِهِ تَعَالَى مِنَ الْوَعْدِ وَالْوَعِيدِ هُوَ نَفْسُ مَا يَكُونُ مِنَ الْوَعْدِ ﴾

١ - هو عبد الملك بن قريب بن عبد الملك بن علي بن أجمع بن ظهر الباهلي لغوي معروف ، انظر البيان والتبيين للجاحظ : ( ١ / ٩ ، ٢٣ ، ٣٧ .. ) والفهرست لابن النديم : ص ٧٨ .

٢ - هو أبو عبيد القاسم بن سلام اشتغل بالحديث والفقه والأدب له تصانيف وتوفي سنة ٢٢٤ ، السير : ( ١٠ / ٤٩٠ ) ، البداية والنهاية : ( ١٠ / ٢٩١ )

٣ - غريب الحديث لأبي عبيد : ( ٢ / ١١٧ )

٤ - هو بقراط بن ايراقليس ، انتهت إليه رئاسة الطب وعلمه غيره . توفي سنة ٣٥٧ ق.م . انظر تاريخ الحكماء : ص ٩٠ . والفهرست ص : ٣٤٨ . ط . الجديدة .

٥ - هو أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر إمام نحاة البصرة وله أعظم كتاب في النحو وهو : (الكتاب) . توفي سنة ١٨٠ . وفيات الأعيان : ( ٣ / ٢٦٣ )

٦ - انظر مذكرات الشيخ البراك حفظه الله تعالى .

وَالْوَعِيدِ وَهَذَا مَا يَجِيءُ فِي الْحَدِيثِ نَعْمَلُ بِمُحْكَمِهِ وَتُؤْمِنُ بِمُشَابِهِهِ لِأَنَّ مَا أَخْبَرَ اللَّهُ بِهِ عَنْ نَفْسِهِ وَعَنْ الْيَوْمِ الْآخِرِ فِيهِ أَلْفَاظٌ مُشَابِهَةٌ يُشْبِهُهُ مَعَانِيهَا مَا نَعَلَّمَهُ فِي الدُّنْيَا كَمَا أَخْبَرَ أَنَّ فِي الْجَنَّةِ لَحْمًا وَلَبَنًا وَعَسَلًا وَخَمْرًا وَنَحْوَ ذَلِكَ وَهَذَا يُشْبِهُهُ مَا فِي الدُّنْيَا لَفْظًا وَمَعْنَى ؛ وَلَكِنْ لَيْسَ هُوَ مِثْلَهُ وَلَا حَقِيقَتُهُ كَحَقِيقَتِهِ فَأَسْمَاءُ اللَّهِ تَعَالَى وَصِفَاتُهُ أَوْلَى وَإِنْ كَانَ بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ أَسْمَاءِ الْعِبَادِ وَصِفَاتِهِمْ تَشَابُهٌ أَنْ لَا يَكُونُ لِأَجْلِهَا الْحَالِقُ مِثْلَ الْمَخْلُوقِ ، وَلَا حَقِيقَتُهُ كَحَقِيقَتِهِ

كَحَقِيقَتِهِ

### التوضيح

إذا عرفت أن التأويل هو الحقيقة التي يؤول إليها الكلام - بناء على المعنى الثالث - فإن تأويل ما أخبر الله به عن نفسه من الأسماء والصفات هو حقيقة ذاته وصفاته . وكذلك تأويل ما أخبر الله به عن الوعد والوعيد هو حقيقة ما سيكون ويقع في اليوم الآخر . وهذا يطلق عليه متشابه من جهة أن فيه ألفاظا تشبه معانيها ما نعلمه في الدنيا كما سبق في قوله تعالى : ﴿ وَأَتُوا بِهٖ مُتَشَبِهًا ﴾ البقرة : [٢٥] فالله تعالى أخبر أن في الجنة لحما ولبنا وعسلا وماء وخرما ونحو ذلك كما في قوله تعالى : ﴿ وَفَكَهَّةٍ مِّمَّا يَتَخَيَّرُونَ ﴿٢٦﴾ وَلَحْمِ طَيْرٍ مِّمَّا يَشْتَهُونَ ﴿٢٧﴾ ﴾ الواقعة : [٢٠-٢١] وقوله : ﴿ مِثْلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وَعَدَ الْمُتَّقُونَ فِيهَا أَنْهَارٌ مِّنْ مَّاءٍ غَيْرِ آسِنٍ وَأَنْهَارٌ مِّنْ لَّبَنٍ لَّمْ يَتَغَيَّرْ طَعْمُهُ وَأَنْهَارٌ مِّنْ خَمْرٍ لَّذَّةٍ لِلشَّرْبِ بَيْنَ وَأَنْهَارٌ مِّنْ عَسَلٍ مُّصَفًّى وَلَهُمْ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ ﴾ محمد [ ١٥ ] فجميع هذه الأشياء تشبه ما في الدنيا في اللفظ والمعنى ، وإن كانت تخالفها في الخصائص

والكيفية فإذا كان هذا التشابه لا يقتضي ماثلة فالتشابه بين الأسماء والصفات التي بيننا وبين الخالق لا تقتضي ماثلة من باب أولى ، وقد سبق هذا الاستدلال عند الكلام عن المثل الأول .

فذلك يجب العلم بالحكم والإيمان بالمتشابه الذي هو كيفية هذه الأشياء من غير خوض فيها .

### فائدة الإخبار عن الغيب بالأسماء المعلومه

قوله : ﴿ وَالْإِخْبَارُ عَنِ الْغَائِبِ لَا يُفْهَمُ إِنْ لَمْ يُعَبَّرْ عَنْهُ بِالْأَسْمَاءِ الْمَعْلُومَةِ مَعَانِيهَا فِي الشَّاهِدِ وَيُعْلَمُ بِهَا مَا فِي الْغَائِبِ بِوَسِطَةِ الْعِلْمِ بِمَا فِي الشَّاهِدِ : مَعَ الْعِلْمِ بِالْفَارِقِ الْمُمَيِّزِ وَأَنَّ مَا أَخْبَرَ اللَّهُ بِهِ مِنَ الْغَيْبِ أَعْظَمُ مِمَّا يُعْلَمُ فِي الشَّاهِدِ وَفِي الْغَائِبِ مَا لَا عَيْنٌ رَأَتْ وَلَا أُذُنٌ سَمِعَتْ وَلَا خَطَرَ عَلَى قَلْبٍ بَشَرٍ فَتَنْحُنُ إِذَا أَخْبَرَنَا اللَّهُ بِالْغَيْبِ الَّذِي اخْتَصَّ بِهِ : مِنْ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ عَلِمْنَا مَعْنَى ذَلِكَ وَفَهَمْنَا مَا أُرِيدَ مِنَّا فَهَمُهُ بِذَلِكَ الْخُطَابِ وَفَسَّرْنَا ذَلِكَ وَأَمَّا نَفْسُ الْحَقِيقَةِ الْمُحْبَرِ عَنْهَا مِثْلَ الَّتِي لَمْ تَكُنْ بَعْدُ ؛ وَإِنَّمَا تَكُونُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَذَلِكَ مِنَ التَّأْوِيلِ الَّذِي لَا يَعْلَمُهُ إِلَّا اللَّهُ ﴾

### التوضيح

أي أن فائدة الاتفاق بين معاني ما في الغائب ومعاني ما في الشاهد هي فهم الخطاب ثم بعد فهمنا للخطاب يدل الخطاب على الفارق المميز بين المعنيين ، فمثلا أخبرنا الله تعالى عما في الجنة من أنواع النعيم ثم بين الفارق بينهم كما في قوله تعالى : ﴿ فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُمْ مِّن قُرَّةِ أَعْيُنٍ ﴾ السجدة : [ ١٧ ]

وقال في الحديث القدسي : ﴿ أعددت لعبادي الصالحين في الجنة ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر ﴾<sup>١</sup> .  
فهذا المعنى المشترك مفهوم لدينا وأما كيفية ما أخبر به فهو من الغيب الذي لا يعلمه إلا الله .

### فهم السلف لهذه القاعدة

قوله : ﴿ وَهَذَا لَمَّا سئلَ مَالِكٌ وَغَيْرُهُ مِنَ السَّلَفِ عَن قَوْلِهِ تَعَالَى : ( الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى ) قَالُوا : الْاسْتِوَاءُ مَعْلُومٌ وَالْكَيفُ مَجْهُولٌ وَالْإِيمَانُ بِهِ وَاجِبٌ وَالسُّؤَالُ عَنْهُ بِدَعَاةٍ ، وَكَذَلِكَ قَالَ رَبِيعَةُ شَيْخُ مَالِكٍ قَبْلَهُ : الْاسْتِوَاءُ مَعْلُومٌ وَالْكَيفُ مَجْهُولٌ وَمِنَ اللَّهِ الْبَيَانُ وَعَلَى الرَّسُولِ الْبَلَاغُ وَعَلَيْنَا الْإِيمَانُ فَبَيَّنَ أَنَّ الْاسْتِوَاءَ مَعْلُومٌ وَأَنَّ كَيْفِيَّةَ ذَلِكَ مَجْهُولَةٌ ، وَمِثْلُ هَذَا يُوجَدُ كَثِيرًا فِي كَلَامِ السَّلَفِ ، وَالْأُمَّةُ يَنْفَعُونَ عِلْمَ الْعِبَادِ بِكَيْفِيَّةِ صِفَاتِ اللَّهِ وَأَنَّهُ لَا يَعْلَمُ كَيْفَ اللَّهُ إِلَّا اللَّهُ فَلَا يَعْلَمُ مَا هُوَ إِلَّا هُوَ ، ﴾

### التوضيح

ومن أصرح ما يدل على تأصل هذه القاعدة عند السلف قول الإمام مالك لما سئل عن الاستواء : ( الاستواء معلوم والكيف مجهول والإيمان به واجب والسؤال عنده بدعة ) ومثله قول شيخه ربعة قبله : ( الاستواء معلوم والكيف مجهول ومن الله البيان وعلى الرسول البلاغ وعلينا الإيمان )<sup>٢</sup>

١ - سبق تخريجه : البخاري : ( ٦ / ٢٣٠ ) ومسلم : [ ٢٨٢٤ ] عن أبي هريرة .

٢ - سبق تخريجه .

فالوجه الذي نعلمه هو المعنى ، والوجه الذي نجعله هو الكيف ، وعلى هذا مضى عامة السلف ، وأقوالهم في العلم بالمعنى ونفي الكيفية كثيرة جدا ، ومنها قول الأوزاعي<sup>١</sup> و الثوري وابن عيينة<sup>٢</sup> والليث<sup>٣</sup> وأحمد وغيرهم : (أمروها كما جاءت بلا كيف) فقولهم بلا كيف دليل على فهمهم لمعنى الصفة وإلا لما كان لنفيهم للكيفية معنى فإنما يحتاج إلى نفي العلم بالكيفية إذا أثبتت الصفات إذ نفي الكيفية عما ليس بثابت لغو<sup>٤</sup>.

ثبت بذلك علمهم بمعاني الصفات وتفويضهم لكيفياتها .

### هل لأسمائه ﷺ عندك محصور ؟

قوله : ﴿ وَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ : { لَا أَحْصِي تَنَاءَ عَلَيْكَ أَنْتَ كَمَا أَتَيْتَ عَلَيَّ نَفْسِكَ } وَهَذَا فِي صَحِيحِ مُسْلِمٍ وَغَيْرِهِ وَقَالَ فِي الْحَدِيثِ الْآخِرِ : { اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِكُلِّ اسْمٍ هُوَ لَكَ سَمَّيْتَ بِهِ نَفْسَكَ أَوْ أَنْزَلْتَهُ فِي كِتَابِكَ أَوْ عَلَّمْتَهُ أَحَدًا مِنْ خَلْقِكَ أَوْ اسْتَأْثَرْتُ بِهِ فِي عِلْمِ الْغَيْبِ عِنْدَكَ } وَهَذَا الْحَدِيثُ فِي الْمُسْنَدِ ، وَصَحِيحِ أَبِي حَاتِمٍ وَقَدْ أَخْبَرَ فِيهِ أَنَّ لِلَّهِ مِنَ الْأَسْمَاءِ مَا اسْتَأْثَرَهُ فِي عِلْمِ الْغَيْبِ عِنْدَهُ فَمَعَانِي هَذِهِ الْأَسْمَاءِ الَّتِي اسْتَأْثَرَهَا فِي عِلْمِ الْغَيْبِ عِنْدَهُ لَا يَعْلَمُهَا غَيْرُهُ .

١ - هو أبو عمرو عبد الرحمن بن عمرو بن محمد إمام الشام في عهد أتباع التابعين . نظير معمر في اليمن والثوري في الكوفة ومالك في المدينة والليث في مصر وحماد في البصرة توفي سنة ١٥٧ . تهذيب السير : رقم [ ١٠٦٣ ] .

٢ - هو سفيان بن عيينة بن أبي عمران مولى محمد بن مزاحم من شيوخ الإسلام توفي سنة ١٩٨ . الجرح والتعديل : ( ٣٢ / ١ )

٣ - هو الليث بن سعد بن عبد الرحمن أبو الحارث الفهمي الإمام الحافظ توفي سنة ١٧٥ . السير : ( ٨ / ١٣٦ )

٤ - شرح أصول اعتقاد أهل السنة : ( ٣ / ٥٢٧ ) والتمهيد : ( ٧ / ١٤٨ ) وذم التأويل لابن قدامة : ص ١٩ .

٥ - الفتاوى : ( ٥ / ٤١ )

## التوضيح

أراد شيخ الإسلام أن يستدل على علمنا بالمعنى دون الكيفية فذكر هذه الأحاديث ، وهي تدل على أن أسماء الله تعالى غير محصورة بعدد ، كما هو قول الجمهور وهذه الأحاديث هي :

١ - قوله ﷺ : «**أَسْأَلُكَ بِكُلِّ اسْمٍ هُوَ لَكَ سَمَّيْتَ بِهِ نَفْسَكَ أَوْ عَلَّمْتَهُ أَحَدًا مِنْ خَلْقِكَ أَوْ أَنْزَلْتَهُ فِي كِتَابِكَ أَوْ اسْتَأْثَرْتَ بِهِ فِي عِلْمِ الْغَيْبِ عِنْدَكَ**» «**افْجَعَلْ** أسماء الله تعالى على ثلاثة أقسام :

أ - قسم استأثر الله به في علم الغيب .

ب - وقسم أنزله في كتابه .

ج - وقسم علمه أحدا من خلقه .

وهذا الأخير كقوله ﷺ في حديث الشفاعة : «**ثُمَّ يَفْتَحُ اللَّهُ عَلَيَّ مِنْ مَحَامِلِهِ وَحَسَنِ الثَّنَاءِ عَلَيْهِ شَيْئًا لَمْ يَفْتَحْهُ عَلَيَّ أَحَدٌ قَبْلِي**» «**فهذا مما علمه أحدا من خلقه** .

٢ - قوله ﷺ [ في سجوده ] : «**اللَّهُمَّ أَعُوذُ بِرِضَاكَ مِنْ سَخَطِكَ وَبِمَعْفَاتِكَ**

**مِنْ عِقُوبَتِكَ وَأَعُوذُ بِكَ مِنْكَ لَأُحْصِي ثَنَاءَ عَلَيْكَ أَنْتَ كَمَا أَثْنَيْتَ عَلَيَّ نَفْسِكَ**»<sup>٢</sup>

١ - صحيح . أخرجه أحمد : [ ٣٧١٢ ] وابن حبان : [ ٢٣٧٢ ] والحاكم : ( ١ / ٥٠٩ ) وانظر السلسلة الصحيحة : ( ١ / ٣٨٣ ) رقم [ ١٩٩ ] . من حديث ابن مسعود وتمامه : «**مَا أَصَابَ أَحَدًا قَطُّ هَمٌّ وَلَا حُزْنٌ فَقَالَ اللَّهُمَّ إِنِّي عَبْدُكَ وَابْنُ عَبْدِكَ وَابْنُ أَمَتِكَ نَاصِيَتِي بِيَدِكَ مَاضٍ فِي حُكْمِكَ عَدَلٌ فِي فَضَاؤِكَ** - ثم ذكره - **أَنْ تَجْعَلَ الْقُرْآنَ رِيحَ قَلْبِي وَنُورَ صَدْرِي وَجِلَاءَ حُزْنِي وَذَهَابَ هَمِّي إِلَّا أَذْهَبَ اللَّهُ هَمَّهُ وَحُزْنَتهُ وَأَبْدَلَهُ مَكَانَهُ فَرَجًا** . قَالَ فَعِيلٌ : يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَا تَعْلَمُهَا فَقَالَ بَلَى يُتَّبَعِي لِمَنْ سَمِعَهَا أَنْ تَعْلَمَهَا» .

٢ - صحيح البخاري : فتح [ ٤٧١٢ ] ، مسلم : [ ١٩٤ ] من حديث أبي هريرة ؓ .

٣ - أخرجه مسلم : [ ٤٨٦ ] وأصحاب السنن من حديث عائشة رضي الله عنها [ قَالَتْ فَقَدْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ لَيْلَةً مِنَ الْفِرَاشِ فَأَلْتَمَسْتُهُ فَوَقَعَتْ بِيَدِي عَلَى بَطْنِ قَدَمَيْهِ وَهُوَ فِي الْمَسْجِدِ وَهُمَا مَتَّصُونَ بِمَا وَهُوَ يَقُولُ : فَذَكَرَهُ . ]

وخالف في ذلك ابن حزم<sup>١</sup> : فزعم أن أسماء الله تسعة وتسعون اسماً فقط<sup>٢</sup> . واستدل بما في الصحيحين عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : ((إِنَّ لِلَّهِ تِسْعَةً وَتِسْعِينَ اسْمًا مِائَةً إِلَّا وَاحِدًا مَنْ أَحْصَاهَا دَخَلَ الْجَنَّةَ))<sup>٣</sup> والجواب عن الحديث :

أن الحديث كله جملة واحدة المقصود منه أن من أحصى هذا العدد وحفظه دخل الجنة ، وهذا مثل قولك : عندي مائة درهم أعدتها للزكاة . فهذا لا يمنع أن يكون عندك أكثر<sup>٤</sup> .

#### \* فائدتان :

الأولى : أنه لم يصح الحديث في تعيين الأسماء الحسنی وحصرها وإنما رواه الترمذي وابن ماجه<sup>٥</sup> وهو ضعيف جدا باتفاق أهل الحديث كما قال الحافظ وشيخ الإسلام وهو الذي يعلق الآن في جدران الدور وصدرو المجالس فينبغي التنبه .  
الثانية : معنى الإحصاء الحفظ لفظا والفهم معنى ، وتمامه الدعاء بها والتعبد بمقتضاها فيتعبد باسم العليم والسميع والبصير بدوام مراقبته في السر والعلن كما قال صلى الله عليه وسلم في الإحسان : (( أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك ))<sup>٦</sup> .  
وبالرحيم والغفور برجائه واستغفاره كما قال تعالى : ﴿ أَمَّنْ هُوَ قَلْبُكَ عِندَ اللَّيْلِ

١ - هو أبو محمد علي بن سعيد بن حزم بن غالب بن صالح الفارسي الأندلسي القرطبي حافظ وفقه أصولي مجتهد ولد سنة ٣٨٣ ، وتوفي سنة ٤٥٦ . انظر السير : ( ١٨ / ١٩٣ ) ، تذكرة الحفاظ : ( ٣ / ١١٤٧ ) .

٢ - الفصل في الملل والأهواء والنحل : ( ١ / ٤٢١ ) فما بعدها .

٣ - رواه البخاري : فتح [ ٢٧٣٦ ] ، ومسلم : [ ٢٦٧٧ ] .

٤ - وانظر القواعد المثلى للشيخ ابن عثيمين رحمه الله .

٥ - الترمذي في الدعوات : [ ٣٥٠٧ ] وابن ماجه في الدعاء [ ٣٨٦١ ]

٦ - الفتح : ( ١١ / ٢١٦ ) والفتاوى : ( ٨ / ٦٠ و ٢٢ / ٢٨٢ ) ط . جديدة .

٧ - حديث جبريل أخرجه مسلم : ( ١ / ١٤٥ ) عن عمر والبخاري : [ ٤٤٩٩ ] عن أبي هريرة

سَاجِدًا وَقَائِمًا يَحْذَرُ الْآخِرَةَ وَيَرْجُو رَحْمَةَ رَبِّهِ ۗ ثُمَّ قَالَ: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولَئِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾<sup>١</sup>  
 الزمر : [ ٩ ] . فتمام العلم إنما هو العمل بمقتضى المعلوم ، قال الإمام البربهاري<sup>١</sup>  
 : ( واعلم رحمك الله أن العلم ليس بكثرة الرواية والكتب إنما العالم من اتبع العلم  
 والسنن )<sup>٢</sup> والله الموفق .<sup>٣</sup>

وخلاصة هذه الفقرة : أن هناك أسماء لا يعلمها إلا الله وكل ما أعلمنا به  
 فإنه معلوم المعنى لدينا وإن كان مجهول الكيفية والكنه .

## هل أسماء الله ﷻ متراكفة أم متباينة ؟

### التوضيح

قوله : ﴿وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ أَخْبَرَنَا أَنَّهُ عَلِيمٌ قَدِيرٌ سَمِيعٌ بَصِيرٌ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ ؛ إلى غير  
 ذَلِكَ مِنْ أَسْمَائِهِ وَصِفَاتِهِ . فَتَحْنُ نَفَهُمْ مَعْنَى ذَلِكَ وَنُمَيِّزُ بَيْنَ الْعِلْمِ وَالْقُدْرَةِ وَبَيْنَ الرَّحْمَةِ  
 وَالسَّمْعِ وَالْبَصَرِ ، وَنَعْلَمُ أَنَّ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا اتَّفَقَتْ فِي دَلَالَتِهَا عَلَى ذَاتِ اللَّهِ مَعَ تَنَوُّعِ مَعَانِيهَا فِيهَا  
 مُتَّفَقَةً مُوَاطِئَةً مِنْ حَيْثُ الذَّاتُ مُتَّبَايِنَةٌ مِنْ جِهَةِ الصِّفَاتِ وَكَذَلِكَ أَسْمَاءُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلُ مُحَمَّدٍ وَأَحْمَدَ وَالْمَاجِيِ وَالْحَاشِرِ وَالْعَاقِبِ . وَكَذَلِكَ أَسْمَاءُ الْقُرْآنِ مِثْلُ  
 الْقُرْآنِ وَالْفُرْقَانِ وَالْهُدَى وَالنُّورِ وَالنَّزِيلِ وَالشِّفَاءِ وَغَيْرِ ذَلِكَ وَمِثْلُ هَذِهِ الْأَسْمَاءِ تَنَازَعُ النَّاسُ

١ - هو أبو محمد الحسن بن علي بن خلف البربهاري إمام أهل السنة في عصره وأثنى عليه عامة العلماء توفي سنة

٣٢٩ . طبقات الحنابلة : ( ٢ / ١٨ ) ، السير : ( ١٥ / ٩٠ )

٢ - شرح السنة : ص ١٠٢ . بتحقيق : الراددي .

٣ - وانظر في معنى الإحصاء فتح الباري كتاب الدعوات : ( ١١ / ٢٢٥ )

فِيهَا هَلْ هِيَ مِنْ قَبِيلِ الْمُرَادِفَةِ - لِاتِّحَادِ الذَّاتِ - أَوْ مِنْ قَبِيلِ الْمُبَايَنَةِ لِعَدَدِ الصِّفَاتِ ؟  
 كَمَا إِذَا قِيلَ : السِّيفُ وَالصَّارِمُ وَالْمُهَنْدُ وَقَصِدَ بِالصَّارِمِ مَعْنَى الصَّرْمِ وَفِي الْمُهَنْدِ النِّسْبَةُ إِلَى  
 الْهَنْدِ ؛ وَالْحَقِيقُ أَنَّهَا مُرَادِفَةٌ فِي الذَّاتِ مُبَايَنَةٌ فِي الصِّفَاتِ ❖

### التوضيح

هنا متابعة للاستدلال على أننا نعلم معاني هذه الأسماء وذلك أننا نميز بين كونه سميعا بصيرا قديرا عليما ونعلم أن هذه الأسماء تتنوع معانيها مع دلالتها على ذات الله تعالى .

◆ فإذا قيل : هل أسماء الله مترادفة أو متباينة ؟

المذهب الأول : مذهب أهل السنة والجماعة التفصيل في ذلك ؛ فيقولون : هي مترادفة - أو متفقة أو متواطئة - من جهة دلالتها على الذات ، ومتباينة من جهة دلالتها على الصفات . إذ كل صفة تدل على معنى قام في ذات الموصوف - خلافا للمعتزلة الذين ينفون عن الصفة معناها فيقولون مثلا عليم بلا علم سميع بلا سمع - فإذا تعددت الصفات والموصوف واحد صارت متحدة المدلول باعتبار الذات متعددة المدول باعتبار المعنى .

المذهب الثاني : مذهب المعتزلة : أنها مترادفة مطلقا فهي لا تتنوع معانيها بناء على نفيتهم للصفات التي تتضمنها الأسماء .

📖 التمثيل للمذهب الحق بثلاثة أمثلة :

المثال الأول : أسماء النبي ﷺ :-

فالثابت منها في الصحيحين هو : ( محمد وأحمد والمأحي والحاشر و العاقب )  
 فإنها تدل على موصوف ومسمى واحد وهو النبي ﷺ ، وباعتبار المعاني تتنوع في

الأوصاف فالماحي الذي يمحو الشرك والحاشر يحشر الناس على قدميه  
والعاقب الذي لاني بعده .

المثال الثاني : أسماء وأوصاف القرآن :

فمنها الفرقان والهدى والنور والتنزيل والشفاء وغيرها<sup>١</sup> فالفرقان كما في  
قوله تعالى : ﴿ تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ ﴾ الفرقان : [ ١ ] ، و  
الهدى والشفاء كما في قوله تعالى : ﴿ قُلْ هُوَ لِلَّذِينَ آمَنُوا هُدًى وَشِفَاءً ﴾<sup>٢</sup>  
فصلت : [ ٤٤ ] ، والنور كما في قوله تعالى : ﴿ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُبِينًا ﴾  
النساء : [ ١٧٤ ] والتنزيل كما في قوله ﷺ : ﴿ وَإِنَّهُ لَتَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾  
وغير ذلك كتسميته روحا كما قال تعالى : ﴿ وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ  
أَمْرِنَا ﴾ الشورى : [ ٥٢ ] وتذكرة كقوله : ﴿ وَإِنَّهُ لَتَذْكُرَةٌ لِلْمُتَّقِينَ ﴾<sup>٣</sup>  
الحاقة : [ ٤٨ ] والمجيد كقوله : ﴿ بَلْ هُوَ قُرْءَانٌ مَّجِيدٌ ﴾<sup>٤</sup> والبلاغ كقوله :  
﴿ هَذَا بَلَّغٌ لِلنَّاسِ وَلِيُنذِرُوا بِهِ ﴾ إبراهيم : [ ٥٢ ] ، والأمر كقوله :  
﴿ ذَٰلِكَ أَمْرُ اللَّهِ أَنْزَلَهُ إِلَيْكُمْ ﴾<sup>٥</sup> الطلاق : [ ٥ ] ، فكل إطلاق من هذه الإطلاقات  
له معنى وإن كانت كلها مترادفة لدلالاتها على كتاب واحد هو القرآن .

المثال الثالث : الأسماء المترادفة المتنازع فيها في اللغة .

ومثل ذلك الأسماء التي تنازع الناس فيها أهي مترادفة أم متباينة كالسيف  
والصارم والمهند . والتحقيق أنها مترادفة في الذات متباينة في الصفات ؛ فالصارم  
بمعنى الصرم والمهند نسبة إلى الهند ، وهكذا .

### معنى الإحكام والتشابه

قوله : ﴿ وَمِمَّا يُوْضِحُ هَذَا أَنَّ اللَّهَ وَصَفَ الْقُرْآنَ كُلَّهُ بِأَنَّهُ مُحْكَمٌ وَإِنُّهُ مُشَابِهٌ وَفِي مَوْضِعٍ آخَرَ جَعَلَ مِنْهُ مَا هُوَ مُحْكَمٌ وَمِنْهُ مَا هُوَ مُشَابِهٌ فَيَنْبَغِي أَنْ يُعْرَفَ الْإِحْكَامُ وَالْمُشَابِهَةُ الَّتِي يُعْمَهُ ؛ وَالْإِحْكَامُ وَالْمُشَابِهَةُ الَّتِي يَحْصُ بِغُضِّهِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى : ( الرَّكِّابُ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ ) فَأَخْبَرَ أَنَّهُ أُحْكِمَ آيَاتِهِ كُلَّهَا ، وَقَالَ تَعَالَى : ( اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُّشَابِهًا مَّثَانِي ) فَأَخْبَرَ أَنَّهُ كُلُّهُ مُشَابِهٌ ۞

### التوضيح

أي وما يوضح اختلاف الأوصاف للشيء الواحد أن الله تعالى وصف القرآن بأنه محكم كله كما في قوله تعالى : ﴿ الرَّكِّابُ أُحْكِمَتْ ﴾ هود : [ ١-٢ ] ووصفه بأنه متشابه كله كما في قوله : ﴿ اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُّشَابِهًا ﴾ الزمر : [ ٢٣ ] وأخبر بأن منه ما هو محكم ومنه ما هو متشابه كما سبق في آية آل عمران : ﴿ مِنْهُ آيَاتٌ مُّحْكَمَاتٌ ﴾ آل عمران : [ ٧ ]

### كيفية الجمع بين الوصفين

أولاً : معنى الإحكام :

قوله : ﴿ وَالْحُكْمُ هُوَ الْفَضْلُ بَيْنَ الشَّيْئَيْنِ فَالْحَاكِمُ يَفْصِلُ بَيْنَ الْخَصْمَيْنِ ، وَالْحُكْمُ فَضْلٌ بَيْنَ الْمَشَاهِدَاتِ عِلْمًا وَعَمَلًا إِذَا مَيَّزَ بَيْنَ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ وَالصِّدْقِ وَالْكَذِبِ وَالنَّافِعِ وَالضَّارِّ وَذَلِكَ يَضْمَنُ فِعْلَ النَّافِعِ وَتَرْكَ الضَّارِّ فَيُقَالُ :

حكمت السفية وأحكمته إذا أخذت على يديه وحكمت الدابة وأحكمتها إذا جعلت لها حكمة وهو ما أحاط بالحنك من اللجام وإحكام الشيء إتقانه فإحكام الكلام إتقانه بتمييز الصدق من الكذب في أخباره وتمييز الرشد من الغي في أوامره ، والقرآن كله محكم بمعنى الإتيان فقد سماه الله حكيمًا بقوله : الرَّءُفُ تِلْكَ ءَايَاتُ الْكِتَابِ الْحَكِيمِ ﴿١﴾ يونس : [ ١ ] فالحكيم بمعنى الحاكم ؛ كما جعله يقص بقوله : إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَقْصُّ عَلَيَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَكْثَرَ الَّذِي هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ ﴿٧٦﴾ النمل : [ ٧٦ ] ، وجعله مفتيا في قوله : وَيَسْتَفْتُونَكَ ﴿١٢٧﴾ النساء : [ ١٢٧ ] أَي مَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ وَجَعَلَهُ هَادِيًا وَمُبَشِّرًا فِي قَوْلِهِ : إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا ﴿٩﴾ الإسراء : [ ٩ ] ﴿

## التوضيح

ببيان الجمع بتعريف كل من أمر كإمام والتشابه .

أولا الإحكام :- مأخوذ من الحكم وأصله معنيان :

١ - المنع ومنه الفصل بين الشيئين ، والحكمة فصل بين المشتبهات علما وعملا ، وتقول : حكمت السفية وأحكمته ، إذا أخذت على يديه ، لأن فيه المنع من السفه ، وحكمت الدابة جعلت لها الحكمة وهي ما يحيط بالحنك من اللجام .

٢ - إحكام الشيء بمعنى إتقانه<sup>١</sup> .

والمراد هنا : إحكام الكلام أي إتقانه بتمييز الصدق من الكذب في أخباره والغني من الرشد في أوامره . فبهذين الاعتبارين القرآن كله محكم<sup>٢</sup> . لذلك سماه الله حكيمًا وجعله يقص الحق وجعله مفتيًا وهاديًا ومبشرا . ومن هذا يؤخذ جواز نسبة الأفعال للقرآن فيقال أمر القرآن وقصّ وهدى بمعنى كونه متضمنا للأمر والقصص وغير ذلك ، وأدلة ذلك ما ذكره شيخ الإسلام سابقا .  
وهذا ما يسمى بالإحكام العام .

ثانيا : معنى التشابه .

قوله : ﴿وَأَمَّا الشَّابَهُ الَّذِي يَعْمَهُ فَهُوَ ضِدُّ الْاِخْتِلَافِ الْمُنْفِيِّ عَنْهُ فِي قَوْلِهِ : (وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا) وَهُوَ الْاِخْتِلَافُ الْمَذْكُورُ فِي قَوْلِهِ : (إِنَّكُمْ لَفِي قَوْلٍ مُخْتَلِفٍ) (يُؤْفِكُ عَنْهُ مَنْ أَفَكَ) . فَالشَّابَهُ هُنَا : هُوَ مَثَلُ الْكَلَامِ وَنَاسِبُهُ :  
بِحَيْثُ يُصَدَّقُ بَعْضُهُ بَعْضًا ؛ فَإِذَا أَمَرَ بِأَمْرٍ لَمْ يَأْمُرْ بِتَقْيِيضِهِ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ ؛ بَلْ يَأْمُرُ بِهِ أَوْ يَنْظِرُهُ أَوْ يَمْلِئُ مَوَاطِنَهُ ؛ وَإِذَا نَهَى عَنْ شَيْءٍ لَمْ يَأْمُرْ بِهِ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ بَلْ يَنْهَى عَنْهُ أَوْ عَنْ نَظِيرِهِ أَوْ عَنْ مَلْزُومَاتِهِ إِذَا لَمْ يَكُنْ هُنَاكَ سَخٌّ وَكَذَلِكَ إِذَا أَخْبَرَ بِسُبُوتِ شَيْءٍ لَمْ يُخَيِّرْ بِتَقْيِيضِ ذَلِكَ بَلْ يُخَيِّرُ سُبُوتَهُ أَوْ سُبُوتِ مَلْزُومَاتِهِ وَإِذَا أَخْبَرَ بِنَفْيِ شَيْءٍ لَمْ يَنْهَى بَلْ يَنْهَى أَوْ يَنْهَى لَوَازِمَهُ بِخِلَافِ الْقَوْلِ الْمُخْتَلِفِ الَّذِي يَنْقُضُ بَعْضُهُ بَعْضًا فَيَسْتُ الشَّيْءَ نَارَةً وَيَنْهَى أُخْرَى أَوْ يَأْمُرُ بِهِ وَيَنْهَى عَنْهُ فِي وَقْتٍ وَاحِدٍ وَيُفَرِّقُ بَيْنَ الْمَثَلَيْنِ فَيَمْدَحُ أَحَدَهُمَا وَيُدْمُ الْآخَرَ

١ - لسان العرب : ( ١٢ / ١٤٠ ) مفردات القرآن : ص ٢٤٨ . الصحاح : ( ٦ / ٢٢٣٦ )

٢ - الإقتان : ( ٢ / ٢ ) . فتح القدير : ( ١ / ٣١٧ )

فالأقوالُ الْمُخْتَلِفَةُ هُنَا : هِيَ الْمُضَادَّةُ . وَالْمُشَابَهَةُ : هِيَ الْمَوْافَقَةُ وَهَذَا التَّشَابَهُ  
يَكُونُ فِي الْمَعْنَى وَإِنْ اخْتَلَفَتِ الْأَلْفَاظُ فَإِذَا كَانَتِ الْمَعْنَى يُوَافِقُ بَعْضُهَا بَعْضًا وَيُعَصِّدُ بَعْضُهَا  
بَعْضًا وَيُنَاسِبُ بَعْضُهَا بَعْضًا وَيَشْهَدُ بَعْضُهَا لِبَعْضٍ وَيَقْضِي بَعْضُهَا بَعْضًا : كَأَنَّ الْكَلَامَ  
مُشَابِهًا ؛ خِلَافِ الْكَلَامِ الْمُتَنَاقِضِ الَّذِي يُضَادُّ بَعْضُهُ بَعْضًا ﴿

### التوضيح

ثانيا : التشابه : هو تناسب الكلام وتمثاله ، و المقصود بكون القرآن  
متشابه أي يتناسب بعضه مع بعض ويصدق بعضه بعضا وهو ضد الاختلاف  
الذي نفاه الله تعالى بقوله : ﴿ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ  
لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾ [النساء : ٨٢] فالمنفي مجرد الاختلاف  
والتضارب والكثير من ذلك من باب أولى انتفاؤه ، وفي قوله ﴿ إِنَّكُمْ لَفِي  
قَوْلٍ مُخْتَلِفٍ يُؤَفِّكُ ﴿٨﴾ عَنْهُ مَنْ أَفَكَ ﴾ [الذاريات : ٨ - ٩] فإذا أمر  
بأمر لم يأمر بنقيضه في موضع آخر ، بل يأمر به أو بنظيره أو بملزوماته ثم قيده -  
الشيخ - بشرط ألا يكون نسخا ؛ فالنسخ دال على أن الأمر الأول كان مؤقتا بوقت  
ثم جاء الأمر الثاني بشيء مثله أو أحسن منه كما قال تعالى : ﴿ مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ  
أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا ﴾ [البقرة : ١٠٦] .

أمثلة موضحة :

فمثلا الصلاة إما أن يأمر بها ثم يؤكد بها ويبين هيئاتها أو بنظيرها كالصيام  
والزكاة أو بما تستلزمه الصلاة من قيود وشرائط كالطهارة والاستقبال ، وهكذا إذا

نهى عن شيء كالشرك فإنه لا يأمر به بعد ذلك بل ينهى عنه أو عن نظيره كنهيه عن ضرب الأمثال لله تعالى أو عن لوازمه المفضية إليه كالغلو والذرائع والوسائل الشركية هذا في الإنشاء . أما الخبر فإذا أخبر عن خبر ما فإنه لا ينفي ذلك الخبر في موضع آخر بل يزيده إيضاحاً وتفصيلاً كقصص الأنبياء وأخبار بني إسرائيل واليوم الآخر وهكذا مما يدل على تصديق بعضه لبعض وتناسب آياته لذلك قال تعالى : ﴿ اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَانِيَ ﴾ الزمر : [ ٢٣ ] وقوله مثاني لثنية القصص وتكريره للأحكام والمواعظ ولأنه يثنى في التلاوة فلا يمل سامعه ولا يسأم قارئه .<sup>١</sup>

### أنواع التشابه والإحكام وعلاقتهما

قوله : ﴿ فَهَذَا الشَّابَهُ الْعَامُّ : لَا يَنَافِي الإِحْكَامَ الْعَامَّ بَلْ هُوَ مُصَدِّقٌ لَهُ فَإِنَّ الْكَلَامَ الْمُحْكَمَ الْمُتَمَقِّنَ يُصَدِّقُ بَعْضُهُ بَعْضًا لَا يَنَاقِضُ بَعْضُهُ بَعْضًا بِخِلَافِ الإِحْكَامِ الْخَاصِّ : فَإِنَّهُ ضِدُّ الشَّابِهِ الْخَاصِّ ﴾

### التوضيح

من خلال ما سبق تبين لنا أن الإحكام نوعان والتشابه نوعان :  
 إحكام عام بمعنى الإتيان ، وإحكام خاص أو نسبي وهو الذي سبق في آية آل عمران . وتشابه عام بمعنى التناسب والتماثل في الصحة والفصاحة ، وتشابه خاص أو نسبي وهو الذي سبق في آية آل عمران .

والإحكام العام لا ينافي التشابه العام ، فإنه كلما كان الكلام متقنا كان مصدقا بعضه لبعض ومتناسبا بعضه وبعض ، فلذلك وصف القرآن بأنه محكم كله ومتشابه كله إذ المعنيان متوافقان بل ومتلازمان <sup>١</sup> .  
وأما الإحكام الخاص فإنه ضد التشابه الخاص لذلك ذكر الله تعالى أن بعض القرآن متشابه وبعضه محكم ، وقد وقع الخلاف في معنى كل من المحكم الخاص والمتشابه الخاص وتفصيل ذلك في الفقرة التالية .

### الخلاف في الإحكام والتشابه في آية آل عمران

قوله : ﴿وَالشَّابُهَ الحَاصُّ هُوَ مُشَابِهَةُ الشَّيْءِ لِغَيْرِهِ مِنْ وَجِهٍ مَعَ مُخَالَفَتِهِ لَهُ مِنْ وَجِهٍ آخَرَ حَيْثُ يَشْبَهُ عَلَى بَعْضِ النَّاسِ أَنَّهُ هُوَ أَوْ هُوَ مِثْلُهُ وَلَيْسَ كَذَلِكَ وَالْإِحْكَامُ هُوَ الْفُضْلُ بَيْنَهُمَا حَيْثُ لَا يَشْبَهُ أَحَدُهُمَا بِالْآخَرِ وَهَذَا الشَّابُهَ إِنَّمَا يَكُونُ يَقْدَرُ مُشْرَكٍ بَيْنَ الشَّيْئَيْنِ مَعَ وُجُودِ الْفَاصِلِ بَيْنَهُمَا ثُمَّ مِنَ النَّاسِ مَنْ لَا يَهْدِي لِلْفُضْلِ بَيْنَهُمَا فَيَكُونُ مُشْبِهًا عَلَيْهِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَهْدِي إِلَى ذَلِكَ ؛ فَالشَّابُهَ الَّذِي لَا يَمَيِّزُ مَعَهُ قَدْ يَكُونُ مِنَ الْأُمُورِ التَّسْبِيئِيَّةِ الْإِضَافِيَّةِ حَيْثُ يَشْبَهُ عَلَى بَعْضِ النَّاسِ دُونَ بَعْضٍ وَمِثْلُ هَذَا يَعْرِفُ مِنْهُ أَهْلُ الْعِلْمِ مَا يُزِيلُ عَنْهُمْ هَذَا

الشَّابُهَ

### التوضيح

أولا : المعنى اللغوي : التشابه من الشبه وهو أن يشبه أحد الأمرين الآخر حتى يلتبساً <sup>٢</sup> .

١ - تفسير ابن جرير : ( ٢٣ / ١٣٥ )

٢ - المفردات : ص ٤٤٣ . والصحاح : ( ٦ / ٢٢٣٦ )

وعرفه شيخ الإسلام بأنه : مشابهة الشيء لغيره من وجه مع مخالفته من وجه آخر بحيث يشبهه على بعض الناس أنه هو أو مثله وليس كذلك <sup>١</sup> .  
وأما المحكم في اللغة فقد سبق أنه على معنيين :  
أ - المنع والفصل بين الشيئين . ب - الاتقان .

أما معنى المحكم والمتشابه الواردين في آية : ﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخْرُ مُتَشَابِهَاتٌ ﴾ آل عمران : [٧] ففيهما أقوال كثيرة وخلاصتها ما يلي :-

القول الأول : المحكم ما استقل بنفسه وظهر معناه ، والمتشابه ما احتاج إلى بيان فيدخل فيه الجمل وغيره . وهو قول مجاهد واختيار الإمام أحمد والشافعي <sup>٢</sup>  
القول الثاني : المحكم هو المعمول به والمتشابه هو المنسوخ . وهو قول ابن عباس وابن مسعود رضي الله عنهم وغيرهما <sup>٣</sup> .

القول الثالث : المحكم ما فهمه العلماء والمتشابه ما استأثر الله بعلمه كالغيبات والحروف المقطعة . وهو قول جابر والثوري ورجحه ابن جرير والقرطبي <sup>٤</sup> .

القول الرابع : المحكم ما أحكمه الله وفصله كالمواريث والقصص وغيرها ، والمتشابه ما اشتبهت الألفاظ فيه <sup>٥</sup> .

١ - انظر تأويل مشكل القرآن لابن قتيبة : ص ١٠١

٢ - انظر تفسير القرطبي : ( ٤ / ١١ ) وزاد المسير : ( ١ / ٣٠٠ - ٣٠١ ) وشرح الكوكب المنير : ( ٢ / ١٤٢ ) والفتاوى : ( ١٧ / ٤٢٢ )

٣ - انظر تفسير ابن جرير : ( ٦ / ١٧٤ ) والبغوي : ( ١ / ٢٧٩ ) والفتاوى : ( ١٧ / ٤١٨ ) وإرشاد الفحول : ص ٣٢ .

٤ - انظر تفسير ابن جرير : ( ٦ / ١٧٩ ) والقرطبي : ( ٤ / ١٠ )

٥ - زاد المسير : ( ١ / ٣٠٠ - ٣٠١ ) والمحرر الوجيز : ( ٣ / ١٧ ) والمسودة : ص ١٦٢ .

القول الخامس : الإحكام والتشابه أمران نسيان من حيث المعنى يفهم بحسب تفاوت أفهام الناس<sup>١</sup> وهو اختيار شيخ الإسلام حيث قال هنا : (فالتشابه الذي لا يميز معه قد يكون من الأمور النسبية الإضافية حيث يشبه على بعض الناس دون بعض). وهو مقاله الشاطبي<sup>٢</sup> ومن أدلة هذا القول :-

- قوله ﷺ : (( إِنْ الْحَلَالَ بَيْنَ وَإِنَّ الْحَرَامَ بَيْنَ وَيَبْنُهُمَا مُشْتَبِهَاتٌ لَا يَعْلَمُهُنَّ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ ))<sup>٣</sup>.

- ويدل عليه كذلك أجوبة ابن عباس رضي الله عنهما لنافع بن الأزرق<sup>٤</sup> وقد سأله عن آيات في مختلف الأبواب<sup>٥</sup> مما يدل على أن التشابه نسبي إضافي ومثله كذلك ما ذكره الإمام الملطي من عشرات الآيات في مختلف الموضوعات ثم قال : (فهذه جملة مختصرة من تفسير التشابه بينة كافية نافعة لمن عقل وتدبر)<sup>٦</sup>

ومناقشة هذه الأقوال تطول<sup>٧</sup> والذي تجتمع عليه الأدلة والأقوال هو القول الأخير - والله أعلم .،

١ - انظر الفرقان بين الحق والباطل ضمن الفتاوى : ( ١٣ / ١٤٤ )

٢ - الموافقات : ( ٣ / ٩٢ ) انظر موقف المتكلمين : ( ١ / ٣٨١ )

٣ - رواه الجماعة ؛ البخاري : ( ١ / ١٢٦ ) رقم : [ ٥٢ ] ومسلم : [ ١٥٩٩ ] وهذا لفظه من حديث النعمان بن بشير رضي الله عنهما .

٤ - هو نافع بن الأزرق بن قيس الحنفي البكري الوائلي رأس الأزارقة الخوارج ونسبوا إليه كان صاحب فتنة ، توفي سنة ٦٥ . ميزان الاعتدال : ( ٤ / ٢٤١ ) الملل والنحل : ( ١ / ١١٨ )

٥ - القصة ذكرها البخاري تعليقا بصيغة الجزم : ( ٨ / ٥٥٥ ) مع الفتح . وصنع الألباني في مختصره يدل على أنه عنده في حكم المرفوعات إذ أرقمه بجنس المرفوعات دون الموقوفات (مختصر البخاري : ٣ / ٢٦١ رقم : [ ١٩٥٩ ] \* غير أن الحافظ قال : كان هذا الرجل هو نافع بن الأزرق ولم يرد له ذكر في رواية البخاري .

٦ - التنبيه والرد للملطي : ص : ( ٧٠ - ٨٠ )

٧ - انظر موقف المتكلمين للغصن : ( ١ / ٣٧١ ) ومنهج الاستدلال لعثمان علي ( ٢ / ٤٧٤ ) وشرح لمعة الاعتقاد

للعثيمين : ص ١٤ .

📖 والخلاصة :

أن الإحكام الخاص ضد التشابه الخاص ، والتشابه الخاص هو مشابهة الشيء لغيره من وجه مع مخالفته له من وجه آخر بحيث يشتبه على بعض الناس . والإحكام هو الفصل بين الشئين بحيث لا يشتبهان وهما أمران نسيان .

### 📖 صور من التشابه الخاص :

قوله : ﴿كَمَا إِذَا اشْتَبَهَ عَلَى بَعْضِ النَّاسِ مَا وَعَدُوا بِهِ فِي الآخِرَةِ بِمَا يَشْهَدُونَهُ فِي الدُّنْيَا فَظَنَّ أَنَّهُ مِثْلُهُ فَعَلِمَ الْعُلَمَاءُ أَنَّهُ لَيْسَ مِثْلَهُ وَإِنْ كَانَ مُشْبِهًا لَهُ مِنْ بَعْضِ الْوُجُوهِ وَمِنْ هَذَا الْبَابِ الشُّبُهَاتُ الَّتِي يَضِلُّ بِهَا بَعْضُ النَّاسِ وَهِيَ مَا يَشْبَهُ فِيهَا الْحَقُّ وَالْبَاطِلُ حَتَّى تَشْبِهَهُ عَلَى بَعْضِ النَّاسِ ؛ وَمَنْ أَوْتِيَ الْعِلْمَ بِالْفَضْلِ بَيْنَ هَذَا وَهَذَا لَمْ يَشْبِهْ عَلَيْهِ الْحَقُّ بِالْبَاطِلِ وَالْقِيَاسُ الْفَاسِدُ إِنَّمَا هُوَ مِنْ بَابِ الشُّبُهَاتِ لِأَنَّهُ تَشْبِيهُ لِلشَّيْءِ فِي بَعْضِ الْأُمُورِ بِمَا لَا يَشْبَهُهُ فِيهِ فَمَنْ عَرَفَ الْفَضْلَ بَيْنَ الشَّيْئَيْنِ : اهْتَدَى لِلْفَرْقِ الَّذِي يَزُولُ بِهِ الْإِشْتِبَاهُ وَالْقِيَاسُ الْفَاسِدُ ؛

### 📖 التوضيح

ذكر هنا من صور التشابه ثلاث صور :

📖 أحدها : اشتباه ما أخبر الله تعالى به في اليوم الآخر بما هو موجود في الدنيا فيظن بعض الناس أنهما متماثلان فيهندي أهل العلم إلى التفاوت العظيم بناء على ما دلت عليه النصوص كما سبق عن ابن عباس رضي الله عنهما .

❏ ثانيها : الشبه التي يلقيها أهل الباطل على أهل الحق هي من قبيل المتشابه حيث تشبهه على بعض الناس فيظنها حقا ، ولكن أهل العلم يردون ذلك فيميزون بين الحق والباطل والمليء والعاطل كما قال ﷺ : (( يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين ))

ثالثها : القياس الفاسد من المتشابه كذلك ، فإنه كما قال شيخ الإسلام تشبيهه للشيء في بعض الأمور بما لا يشبهه فيه ، كما سبق في قياس المتكلمين استواء الله تعالى باستواء خلقه فكل ذلك من المتشابه .

### عامة الضلال من جهة المتشابه

قوله : ﴿ وَمَا مِنْ شَيْئَيْنِ إِلَّا وَيَجْمَعَانِ فِي شَيْءٍ وَيَفْتَرِقَانِ فِي شَيْءٍ فَبَيْنَهُمَا اشْتِبَاهٌ مِنْ وَجْهِهِ وَأَفْتِرَاقٌ مِنْ وَجْهِهِ فَهَذَا كَانَ ضَلَالُ بَنِي آدَمَ مِنْ قَبْلِ الشَّابِهِ وَالْقِيَاسِ الْفَاسِدِ لَا يَنْضِيطُ كَمَا قَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ : أَكْثَرُ مَا يُحْطِئُ النَّاسُ مِنْ جِهَةِ التَّأْوِيلِ وَالْقِيَاسِ ؛ فَالتَّأْوِيلُ : فِي الْأَدَلَّةِ السَّمْعِيَّةِ ، وَالْقِيَاسُ : فِي الْأَدَلَّةِ الْعَقْلِيَّةِ وَهُوَ كَمَا قَالَ وَالتَّأْوِيلُ الْحَطَأُ إِنَّمَا يَكُونُ فِي الْأَلْفَافِ الْمُسْتَشَابِهِةِ ، وَالْقِيَاسُ الْحَطَأُ إِنَّمَا يَكُونُ فِي الْمَعَانِي الْمُسْتَشَابِهِةِ وَقَدْ وَقَعَ بَنُو آدَمَ فِي عَامَّةِ مَا يَتَنَاوَلُهُ هَذَا الْكَلَامُ مِنْ أَنْوَاعِ الضَّلَالَاتِ ﴾

١ - أخرجه ابن حبان في الثقات : ( ١٠ / ٤ ) وابن عبد البر في التمهيد : ( ٥٩ / ١ ) والبيهقي في السنن الكبرى : ( ٢٠٩ / ١٠ ) وابن عدي في الكامل : ( ١٤٦ / ١ ) بأسانيد لا تخلو من مقال لكنها خفيفة الضعف فيحسن الحديث مجموعها . انظر شرف أصحاب الحديث : ص ٢٩ . وانظر تحقيق الباعث الحثيث : ( ٢٨٣ / ١ ) لعلي بن حسن الأثري .

## التوضيح

أي ما من شيئين إلا وبينهما مادة اجتماع و مادة افتراق ، وهذا عام في كل شيء ولذلك أدخل الشيخ من الزائدة على النكرة بعد النفي مما يفيد تأكيد التنصيص على العموم كما هو محرر في مظانه<sup>١</sup>. فيشمل الاشتباه في الألفاظ والذوات والصفات والدلائل العقلية وغيرها .

فمثلا : السواد و البياض يشتركان في اللونية ويختلفان في حقيقة الصفة . والحديث الصحيح والموضوع يشتركان في كونهما كلاما منسوبا إلى النبي ﷺ ويختلفان في الصدق والكذب . والأشياء المتماثلة تشترك لكنها تختلف في الحيز والمكان ، وهكذا . وهذا الباب هو سبب ضلال بني آدم كما قال الإمام أحمد : (أكثر ما يخطئ الناس من جهة التأويل والقياس)<sup>٢</sup> فالتأويل في الأدلة السمعية من نصوص الكتاب والسنة والقياس في الأدلة العقلية فخطأ التأويل في الألفاظ المتشابهة وخطأ القياس في المعاني المتشابهة .

## طوائف ظلت من جهة المتشابهة

الطائفة الأولى : أهل وحدة الوجود .

قوله : ﴿حَسَىٰ آلَ الْأُمُرِ إِلَىٰ مَنْ يَدَّعِي الْحَقِيقَ وَالْوَحِيدَ وَالْعُرْفَانَ مِنْهُمْ إِلَىٰ أَنْ اشْتَبَهَ عَلَيْهِمْ وَجُودُ الرَّبِّ بِوَجُودِ كُلِّ مَوْجُودٍ فَظَنُّوا أَنَّهُ هُوَ فَجَعَلُوا وَجُودَ الْمَخْلُوقَاتِ عَيْنَ وَجُودِ الْخَالِقِ مَعَ أَنَّهُ لَا شَيْءَ أَبْعَدَ عَنِّ مِمَّا لَمْ يَكُنْ شَيْءٌ وَأَنْ يَكُونَ آيَاهُ أَوْ مَجْدًا بِهِ ؛ أَوْ حَالًا فِيهِ مِنَ الْخَالِقِ مَعَ الْمَخْلُوقِ فَمَنْ اشْتَبَهَ عَلَيْهِ وَجُودَ الْخَالِقِ بِوَجُودِ الْمَخْلُوقَاتِ كُلِّهَا حَسَىٰ ظَنُّوا

١ - انظر أوضح المسالك : ( ٣ / ٢٣ ) بتحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ط. ١٤١٦ هـ .

٢ - لم اقف على كلام الإمام أحمد . والله أعلم .

وَجُودَهَا وَجُودَهُ؛ فَهَمْ أَعْظَمُ النَّاسِ ضَلَالًا مِنْ جِهَةِ الْاِشْتِيَاءِ . وَذَلِكَ أَنَّ الْمُوجُودَاتِ تَشْرِكُ فِي مُسَمَى الْوُجُودِ فَزَاوَا الْوُجُودَ وَاحِدًا وَلَمْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ الْوَاحِدِ بِالْعَيْنِ وَالْوَاحِدِ بِالنُّونِ ﴿٢٨١﴾

## التوضيح

هذه الطائفة الأولى وهي طائفة ادعت التحقيق والتوحيد والمعرفة بالله تعالى وهم أهل الإلحاد القائلون بوحدة الوجود . وهنا مسائل :

الاولى : معنى وحدة الوجود والاتحاد والحلول .

وحدة الوجود والاتحاد العام بمعنى واحد ، وهو كون الشئيين شيئا واحدا أي أن يكون وجود المخلوقات هو عين وجود الله تعالى ، وأشار إليه شيخ الإسلام هنا بقوله : ( أو أن يكون إياه أو متحدًا به )

وأما الحلول فهو أن يحل أحد الشئيين في الآخر فهو إثبات لوجودين وأما الاتحاد فهو وجود واحد .<sup>٢</sup>

المسألة الثانية : أقسام الحلول والاتحاد :

كل من الحلول والاتحاد على قسمين عام وخاص .

فالحلول العام : هو اعتقاد أن الله في كل شيء . وهو اعتقاد الجهمية الأولى القائلين بأن الله في كل مكان ، تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا .

والحلول الخاص : هو اعتقاد أن الله حلّ في بعض مخلوقاته مع إثبات خالق ومخلوق . كاعتقاد بعض فرق النصراني أن اللاهوت حلّ في الناسوت ، واعتقاد

١ - انظر شرح التوبة لأحمد عيسى : ( ١ / ١٣٧ )

٢ - التعريفات للجرجاني : ص ٩٢ . والحلول أنواع : منه السرياني كحلول ماء الورد في الورد ، والجواري كحلول الماء في الإناء ، والحيزي كحلول الجسم في الحيز ، ووصفي كحلول الألوان في الأجسام . انظر الماتريدية لشيخنا د. شمس الدين الأفغاني - رحمه الله - : ( ٢ / ٢٤٧ ) .

غلاة الرافضة أن الله حلّ في عليّ رضي الله عنه ، واعتقاد طوائف من الصوفية أن الله يحلّ في بعض مشائخهم .

والاتحاد الخاص : هو اعتقاد أن الله اتحد ببعض مخلوقاته ، كاعتقاد بعض طوائف النصارى أن اللاهوت اتحد بالناسوت فصارا شيئاً واحداً<sup>١</sup> .

والاتحاد العام : هو اعتقاد اتحاد وجود الخالق بالمخلوق ، وقد أشرت إليه في التعريف ، وهو معنى وحدة الوجود . وعليه فالظاهر أن الاتحاد أعم من وحدة الوجود ووحدة الوجود نوع من الاتحاد والله أعلم . وهذا الأخير هو قول أهل الإلحاد المقصودين بهذه الفقرة .

📄 الثالثة : أمثلة للقائلين بوحدة الوجود .

منهم ابن عربي<sup>٢</sup> وعقيدته في ذلك مشهورة ومن أقواله : ( فالإله المطلق لا يسعه شيء لأنه عين الأشياء ، وعين نفسه والشيء لا يقال فيه يسع نفسه ولا يسعها فافهم )<sup>٣</sup> وقال :

العبد ربّ ، والربّ عبد \* ياليت شعري من المكلف !؟

إن قلت : ( عبدٌ ) فذاك ربُّ \* أو قلت : ( ربّ ) أنى يكلف ؟

وابن سبعين<sup>٤</sup> . ومن أقواله الشنيعة : ( من سمى نفسه الله قال لك : إن كل شيء وجميع من تنادي أنا )<sup>٥</sup> .

١ - التحفة المهدية : ص ٢٥٢ .

٢ - هو أبو بكر محمد بن علي بن محمد الحاتمي الطائفي الأندلسي ولد سنة ٥٦٠ ، تنقل في البلدان حتى توفي في دمشق سنة ٦٣٨ . وقد اختلف فيه أهل العلم فكفّره طائفة منهم . انظر البداية والنهاية : ( ١٣ / ١٥١ ) ميزان الاعتدال : ( ٦٥٩ / ٣ )

٣ - فصوص الحكم : ص ٤٤٠ .

٤ - الفتوحات المكية : ( ١ - ٢ ) بولاق . نقلا عن قاعدة جامعة ، بتحقيق د . عبد الله البصري .

٥ - هو عبد الحق بن إبراهيم بن محمد بن نصر بن سبعين الإشبيلي الاتحادي له عظامم كفره لأجلها طائفة من العلماء . توفي سنة ٦٦٧ . لسان الميزان : ( ٣ / ٣٩٢ ) . شذرات الذهب : ( ٥ / ٣٢٩ )

٦ - رسائل ابن سبعين : ص ١٨٤ .

وابن الفارض<sup>١</sup> صاحب تائية الإلحاد المشهورة . وفيها مخاطبا إلهه :  
كلانا متصلٌ واحدٌ ساجدٌ إلى حقيقة بالجمع في كل سجدة<sup>٢</sup>

المسألة الرابعة :

سبب ضلال هذه الطائفة أمران :

الأول : أن الموجودات تشترك في مسمى الوجود فرأوا الوجود واحدا .  
الثاني : أنهم لم يفرقوا بين الواحد بالعين والواحد بالنوع . فالواحد بالعين هو الواحد المعين في الخارج الذي يمنع نفس تصوره من وقوع الشركة فيه كزيد ، وهو غير قابل للتنوع إذ لا أفراد تندرج تحته . والواحد بالنوع هو الكلبي الذهني الذي تشترك فيه الأفراد وبالتالي يقبل التنوع فإذا وجد في الخارج كان مختصا بخصائصه الخارجية .

فالاتحادية والحلولية خلطوا بين الواحد بالنوع وهو الموجود والواحد بالشخص وهو آحاد أفراد الواحد بالنوع الخارجية فكأن وجود الخالق ووجود المخلوق عين وجود واحد وليس فردين من نوع واحد .

مع أنه معلوم بضرورة العقل والفطرة أنه لا شيء أبعد عن مماثلة شيء من الخالق مع المخلوق فضلا عن الحلول فيه ، فضلا عن الاتحاد به ، فإن القول

١ - هو أبو حفص عمر بن أبي الحسين الحموي المصري كُتبه طائفة بالاتحاد . توفي سنة ٦٣٢ . وانظر مجموع الفتاوى : ( ٧٣ / ٤ ) و ( ١١ / ٢٤٧ ) .

٢ - مجموع الفتاوى : ( ١١ / ٢٤٧ ) .

بالاتحاد أعظم إحدادا من القول بالحلول لأن القول بالاتحاد إثبات لموجود واحد فقط ، والقول بالحلول إثبات لموجودين خالق ومخلوق كما سبق توضيحه .

### الطائفة الثانية :

قوله : ﴿وَأَخْرُونَ تَوَهُمُوا أَنَّهُ إِذَا قِيلَ : الْمَوْجُودَاتُ تَشْرِكُ فِي مُسَمَى الْوُجُودِ لَزِمَ التَّشْبِيهُ وَالرَّكِبُ فَقَالُوا : لَفْظُ الْوُجُودِ مَقُولٌ بِالِاشْتِرَاكِ اللَّفْظِيِّ فَحَاقُوا مَا اتَّفَقَ عَلَيْهِ الْعُلَمَاءُ مَعَ اخْتِلَافِ أَصْنَافِهِمْ مِنْ أَنَّ الْوُجُودَ يَنْقَسِمُ إِلَى قَدِيمٍ وَمُحَدَّثٍ وَتَحْوِ ذَلِكَ مِنْ أَقْسَامِ الْمَوْجُودَاتِ﴾

### التوضيح

وآخرون من الجهمية وبعض الفلاسفة وغيرهم توهموا أنه إذا قيل : الموجودات تشترك في مسمى الوجود لزم التشبيه والتركيب ، فقالوا : إن لفظ (الوجود) ليس من قبيل المشترك المعنوي وإنما هو مقول بالاشتراك اللفظي : أي أنه لفظ واحد يدل على عدة معاني كلفظ (العين) يدل على الجارية والباصرة والذهب وغيرها ، ولفظ (القرء) يدل على الحيض والظهر . فقالوا : إن الوجود مثل ذلك خروجاً من التشبيه والتركيب .

- بطلان دعوى أن (الوجود) مشترك لفظي :

إن هناك فرقا بين الاشتراك المعنوي والاشتراك اللفظي هو أن أفراد الأول أقسام لجامع واحد هو مدلول اللفظ العام بينما أفراد الثاني ليست أقساما لجامع واحد يدل عليه اللفظ بل اللفظ يطلق على هذا بمعنى وعلى ذلك بمعنى آخر.

١ - للتوسع في ذلك : انظر بغية المرئاد في الرد على المتفلسفة والقرامطة والباطنية وأهل الإلحاد القائلين بالحلول والاتحاد لشيخ الإسلام : ص ٤١٠ . ومظاهر الانحرافات العقدية عند الصوفية لإدريس عمود : ( ١ / ٢٣٩ ) ومابعدها .

فالوجود الممكن والواجب أقسام لنفس الوجود فكان مشتركا معنويا بينما الجارية والباصرة ليست أقساما للعين بل لفظ العين يطلق على هذه وهذه فكان مشتركا لفظيا<sup>١</sup>. وقولهم هذا باطل مخالف لما اتفق عليه العقلاء من أن لفظ ( الوجود ) متحد لفظا ومعنى ولكنه منقسم إلى وجود قديم ووجود محدث مثل لفظ العلم فإنه منقسم إلى علم ضروري وعلم نظري . وهكذا<sup>٢</sup>.

### الطائفة الثالثة :

قوله : ﴿ وَطَائِفَةٌ ظَنَّتْ أَنَّهُ إِذَا كَانَتْ الْمَوْجُودَاتُ تُشْرِكُ فِي مُسَمَّى الْوُجُودِ لَزِمَ أَنْ يَكُونَ فِي الْخَارِجِ عَنِ الْأَذْهَانِ مَوْجُودٌ مُشْرَكٌ فِيهِ وَرَزَعُمَا أَنَّ فِي الْخَارِجِ عَنِ الْأَذْهَانِ كَلِمَاتٍ مُطْلَقَةً مِثْلَ وَجُودٍ مُطْلَقٍ وَحَيَوَانَ مُطْلَقٍ وَجِسْمٍ مُطْلَقٍ وَتَحْوِ ذَلِكَ فَخَالَفُوا الْحِسَّ وَالْعَقْلَ وَالشَّرْعَ وَجَعَلُوا مَا فِي الْأَذْهَانِ تَابِتًا فِي الْأَعْيَانِ وَهَذَا كُلُّهُ مِنْ تَوَعُّبِ الْأَشْتِبَاهِ ﴾

### التوضيح

وطائفة من الفلاسفة اعتقدت أنه إذا كانت الموجودات تشترك في كونها موجودة لزم أن يكون في الخارج عن الأذهان موجود مشترك كلي أي مطلق عن التقييد فقالوا بالوجود المطلق والحيوان المطلق والجسم المطلق . وهذا مخالف للحس إذ لا توجد هذه المسميات في الخارج إلا مقيدة بأفرادها، وهكذا خالفوا العقل حيث جعلوا عين ما في الذهن هو عين ما في الخارج ، وخالفوا الشرع كذلك إذ جاء بأحكام تتعلق بأفراد في الواقع . وهذا كله من أعظم أنواع الاشتباه . وقد سبق هذا في مبحث الروح .

١ - منهاج السنة : ( ١١٩ / ٢ )

٢ - شرح حديث النزول : ص ( ٨١ - ٨٣ )

✽ ملحوظة هامة :

هناك فرق بين المشترك اللفظي والمشارك الكلي :

فالمشارك اللفظي أو الاشتراك اللفظي هو اتحاد اللفظ وتعدد المعنى كالعين والقرء . والمشارك الكلي هو المشارك المعنوي ومعناه : الكلي الذي يشترك فيه أفراد كثيرون كجميع الألفاظ العامة في الذهن . فيقال : ( الوجود ) مشترك كلي في الذهن ولا يقال مشترك لفظي<sup>١</sup> . فالقول بأن اتفاق الأسماء بين الخالق والمخلوق من قبيل الاشتراك اللفظي هو عين القول المنسوب إلى المعتزلة ، لأنه إثبات لألفاظ مختلفة المعنى ، فإذا قيل إطلاق السمع والبصر والكلام على الخالق من قبيل المشارك اللفظي فمعناه أنها مجرد ألفاظ تختلف عن معاني السمع والبصر والكلام عند المخلوق فلازمه عدم إثبات صفات معلومة المعنى للخالق ومن هنا تولد قول المفوضة فتنبه جيدا .

### طريق الهداية الجمع بين المحكم والمتشابه

قوله : ﴿ وَمَنْ هَدَاهُ اللَّهُ فَرَقَ بَيْنَ الْأُمُورِ وَإِنْ اشْرَكَتْ مِنْ بَعْضِ أَوْجُوهُ وَعَلِمَ مَا بَيْنَهُمَا مِنَ الْجَمْعِ وَالْفَرْقِ وَالشَّابِهِ وَالْاِخْتِلَافِ ؛ وَهَؤُلَاءِ لَا يَضِلُّونَ بِالشَّابِهِ مِنَ الْكَلَامِ لِأَنَّهُمْ يَجْمَعُونَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمُحْكَمِ الْفَارِقِ الَّذِي يُبَيِّنُ مَا بَيْنَهُمَا مِنَ الْفَضْلِ وَالْاِقْتِرَاقِ وَهَذَا كَمَا أَنَّ لَفْظَ (إِنَّا) وَ(نَحْنُ) وَعَبْرُهُمَا مِنْ صَبِيغِ الْجَمْعِ يَكَلِّمُ بِهَا الْوَاحِدُ لَهُ شُرَكَاءُ فِي الْفِعْلِ وَيَكَلِّمُ بِهَا الْوَاحِدُ الْعَظِيمُ الَّذِي لَهُ صِفَاتٌ تَقُومُ كُلُّ صِفَةٍ مَقَامَ وَاحِدٍ وَلَهُ أَعْوَانٌ تَابِعُونَ لَهُ ؛ لَا شُرَكَاءَ لَهُ فَإِذَا تَمَسَّكَ النَّصْرَانِيُّ بِقَوْلِهِ تَعَالَى : (إِنَّا نَحْنُ نَرْزُقُ الذِّكْرَ) وَنَحْوَهُ عَلَى تَعَدُّدِ الْآلِهَةِ

كَانَ الْمُحْكَمُ كَقَوْلِهِ تَعَالَى : ( وَإِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ ) وَتَحْوُ ذَلِكَ مِمَّا لَا يَحْتَمِلُ إِلَّا مَعْنَى وَاحِدًا يُزِيلُ مَا هُنَاكَ مِنَ الشُّبُهَاءِ ؛ وَكَانَ مَا ذَكَرَهُ مِنْ صِيغَةِ الْجَمْعِ مَبِينًا لِمَا يَسْحِقُهُ مِنَ الْعِظَمَةِ وَالْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ وَطَاعَةِ الْمَخْلُوقَاتِ مِنَ الْمَلَائِكَةِ وَغَيْرِهِمْ ﴿

### التوضيح

طريق الهداية معرفة الفرق بين الأمور والجمع بين المحكم والمتشابه ، ورد المتشابه إلى المحكم ، ومثال ذلك لفظ ( إنا ) و ( نحن ) يتكلم به الواحد الذي له شركاء في الفعل ويتكلم به الواحد العظيم الذي له صفات تقوم به وله أعوان تابعون لا شركاء له فإذا تمسك النصراني بقوله تعالى : ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ [ الحجر : ٩ ] ونحو قوله تعالى : ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ [ نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ ] : يوسف [ ٢-٣ ] وقوله : ﴿ تَتْلُوا عَلَيْكَ مِنْ نَبَأِ مُوسَى وَفِرْعَوْنَ بِالْحَقِّ ﴾ [ القصص : ٣ ] على تعدد الآلهة كان المحكم قوله تعالى : ﴿ وَإِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ﴾ [ البقرة : ١٦٣ ] ونحو قوله : ﴿ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهٌ وَاحِدٌ ﴾ [ المائدة : ٧٣ ] وقوله : ﴿ قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ ﴾ [ الكهف : ١١٠ ] فكان ما ذكره من صيغ الجمع مبينا لعظمته وصفاته وطاعة مخلوقاته له .

### المتشابه الرضي لا يعلمه إلا الله

قوله : ﴿وَأَمَّا حَقِيقَةُ مَا دَلَّ عَلَيْهِ ذَلِكَ مِنْ حَقَائِقِ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ وَمَا لَهُ مِنَ الْجُنُودِ الَّذِينَ يَسْتَعْمِلُهُمْ فِي أَعْمَالِهِ فَلَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا هُوَ ( وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ ) وَهَذَا مِنْ تَأْوِيلِ الْمُشَابِهِ الَّذِي لَا يَعْلَمُهُ إِلَّا اللَّهُ بِخِلَافِ الْمَلِكِ مِنَ الْبَشَرِ إِذَا قَالَ : قَدْ أَمَرْنَا لَكَ بِعَطَاءٍ فَقَدْ عَلِمَ أَنَّهُ هُوَ وَأَعْوَانُهُ مِثْلَ كَاتِبِهِ وَحَاجِبِهِ وَخَادِمِهِ وَتَحَوُّ ذَلِكَ أَمْرًا بِهِ وَقَدْ يَعْلَمُ مَا صَدَرَ عَنْهُ ذَلِكَ الْفِعْلُ مِنْ اغْتِقَادَاتِهِ وَإِرَادَاتِهِ وَتَحَوُّ ذَلِكَ وَاللَّهُ - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى - لَا يُعْلَمُ عِبَادَهُ الْحَقَائِقَ الَّتِي أَخْبَرَ عَنْهَا مِنْ صِفَاتِهِ وَصِفَاتِ الْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يَعْلَمُونَ حَقَائِقَ مَا أَرَادَ بِخَلْقِهِ وَأَمْرِهِ مِنَ الْحِكْمَةِ وَلَا حَقَائِقَ مَا صَدَرَتْ عَنْهُ مِنَ الْمَشِيئَةِ وَالْقُدْرَةِ ﴾

### التوضيح

سبق أن التشابه والإحكام أمر نسبي وهذا فيما يتعلق بالمعنى ، وأما حقائق ما يخبر الله تعالى به فإنه من التشابه المطلق الذي لا يعلمه إلا الله وهو مراد الجمهور في قراءة الوقف ، وهذا مضمون هذه القاعدة . لذلك فإن صيغ الجمع التي استخدمها الله تعالى في حقه فهما منها أن المراد بها بيان عظمتها وصفاته ومخلوقاته ، وأما حقائق صفاته وحقائق جنوده الذي يستعملهم فلا يعلمهما إلا الله سبحانه كما قال تعالى : ﴿ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا ﴾ طه : [ ١١٠ ] وقال : ﴿ وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ وَمَا هِيَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْبَشَرِ ﴾ المدثر : [ ٣١ ] وهذا بخلاف ملوك البشر إذا قال : ( قد أمرنا بكذا ) يعلم مراده وأعوانه ويعلم سبب صدور الفعل وإرادته

والله تعالى لا تعلم حقائق ما صدرت عنه المشيئة والقدرة والحكمة وهذا خلاصة قوله تعالى : ﴿ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ ﴾ ﴿٧﴾ : آل عمران : [ ٧ ] .

### التشابه في الألفاظ المتواطئة

قوله : ﴿ وَهَذَا يَبِينُ أَنَّ الشَّابَهَ يَكُونُ فِي الْأَفْظَانِ الْمُوَاطِئَةِ كَمَا يَكُونُ فِي الْأَفْظَانِ الْمُشْرَكَةِ الَّتِي لَيْسَتْ بِمُوَاطِئَةٍ وَإِنْ زَالَ الْأَشْبَاهُ بِمَا يُمَيِّزُ أَحَدَ النَّوْعَيْنِ : مِنْ إِضَافَةٍ أَوْ تَعْرِيفٍ كَمَا إِذَا قِيلَ : فِيهَا أَهَارٌ مِنْ مَاءٍ فَهَنَّاكَ قَدْ خَصَّ هَذَا الْمَاءَ بِالْجَنَّةِ فَظَهَرَ الْفَرْقُ بَيْنَهُ ، وَبَيْنَ مَاءِ الدُّنْيَا لَكِنَّ حَقِيقَةَ مَا امْتَارَ بِهِ ذَلِكَ الْمَاءُ غَيْرٌ مَعْلُومٌ لَنَا وَهُوَ مَعَ مَا أَعَدَّهُ اللَّهُ لِعِبَادِهِ الصَّالِحِينَ - مِمَّا لَا عَيْنٌ رَأَتْ وَلَا أُذُنٌ سَمِعَتْ وَلَا خَطَرَ عَلَى قَلْبِ بَشَرٍ - مِنْ التَّأْوِيلِ الَّذِي لَا يَعْلَمُهُ إِلَّا اللَّهُ وَكَذَلِكَ مَدْلُولُ أَسْمَانِهِ وَصِفَاتِهِ الَّذِي يَخْصُّ بِهَا الَّتِي هِيَ حَقِيقَةُ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ ؛ ﴾

### التوضيح

وبما سبق بيانه من صور الاشتباه وأمثلة لطوائف ضلت في هذا الباب يتبين أن التشابه قد يقع في الألفاظ المتواطئة التي لا يتعدد معناها مثل ألفاظ نعيم الجنة وغيرها . وليس التشابه مقصورا على الألفاظ المجملة أو المشتركة التي يتعدد معناها . ولكن يزول هذا الاشتباه بين هذه الألفاظ عند الإضافة فإذا قال الله تعالى : ﴿ فِيهَا أَنْهَرٌ مِنْ مَّاءٍ غَيْرِ عَاسِنٍ وَأَنْهَرٌ مِنْ لَبَنٍ لَمْ يَتَغَيَّرْ طَعْمُهُ وَأَنْهَرٌ مِنْ خَمْرٍ لَذَّةٌ لِلشَّارِبِينَ وَأَنْهَرٌ مِنْ عَسَلٍ مُصَفًّى ﴾ محمد : [١٥] اختصت الأنهار والماء بالجنة فكانت حقيقة تلك الأنهار مما لا يعلمها إلا الله ، وهكذا سائر الغيبات

وكل ما ذكره شيخ الإسلام هنا فيه تكرار لما سبق لزيادة التأكيد والإيضاح كما هي طريقة شيخ الإسلام في مصنفاته رحمه الله .

### أسباب زعم السلف لتأويلات الجهمية

قوله : ﴿ولهذا كان الأئمة كالإمام أحمد وغيره ينكرون على الجهمية وأئمتهم - من الذين يحرفون الكلم عن مواضعه - تأويل ما تشابه عليهم من القرآن على غير تأويله كما قال أحمد : في كتابه الذي صنّفه في الرد على الزنادقة والجهمية فيما شكّت فيه من مشابه القرآن وتأويله على غير تأويله وإنما ذمّهم لكونهم تأولوه على غير تأويله وذكر في ذلك ما يشبه عليهم معناه وإن كان لا يشبه على غيرهم وذمّهم على أنهم تأولوه على غير تأويله ولم ينف مطلق لفظ التأويل كما تقدّم : من أن لفظ التأويل يراد به التفسير المبين لمراد الله به فذلك لا يعاب بل يُحمد ويراد بالتأويل الحقيقة التي استأثر الله بعلمها فذاك لا يعلمه إلا هو وقد بسطنا هذا في غير هذا الموضع﴾

### التوضيح

بعد بياننا لأنواع التأويل والمتشابه نعلم أن السلف الذين ردوا على الجهمية وهم كثير إنما ردوا عليهم لأنهم تأولوا النصوص على غير تأويلها الصحيح أي أنهم حرفوا الكلم عن مواضعه . ولم يردوا عليهم لمطلق التأويل ، فإن التأويل قد يكون من باب التفسير والبيان كما سبق ، ويظهر ذلك جلياً في كتاب الإمام أحمد (الرد على الزنادقة والجهمية فيما شكّت فيه من مشابه القرآن وتأويله على غير

تأويله) <sup>١</sup> فأنكر عليهم فساد التأويل لا مطلق التأويل ، ولهذا قال ابن حزم :  
(وهذه الفرق على اختلاف مشاربها لا تتعلق في تأويلاتها بحجة أصلاً إلا بدعوى  
الإلهام والمجاهرة بالكذب) <sup>٢</sup> ومن ردّ على الجهمية وبين أصل خطئهم جماعة من  
الأئمة منهم :

١. الإمام الدرّامي المتوفى سنة ٢٨٠ في كتابه : ( الرد على الجهمية ) .
٢. الإمام ابن قتيبة المتوفى سنة ٢٧٠ في كتابه ( الاختلاف في اللفظ والرد  
على الجهمية والمشبّهة )
٣. الإمام البخاري المتوفى سنة ٢٥٦ في كتابه : ( الرد على الجهمية )
٤. الإمام ابن منده المتوفى سنة ٣٩٥ في كتابه ( الرد على الجهمية )
٥. الإمام الملطي المتوفى سنة ٣٧٧ في كتابه : ( التنبيه والرد على أهل  
الأهواء والبدع ) .
٦. الإمام ابن خزيمة المتوفى سنة ٣١١ في كتابه : ( التوحيد وإثبات صفات  
الرب ﷻ )
٧. الإمام السجزي المتوفى سنة ٤٤٤ في كتابه : ( الرد على من أنكر  
الحرف والصوت )  
وغيرهم كثير <sup>٣</sup> .

١ - وقد شكك بعضهم في نسبة الكتاب للإمام أحمد وقد تصدى لهذه التشكيكات د.علي سامي النشار في مقدمة  
عقائد السلف : ص (١٣-١٥) وخلاصة ما ذكر أن الخلاص رواه من طريق ابن الإمام أحمد ونص عليه في كتاب  
السنّة له ، وذكره البيهقي في كتابه جامع النصوص وابن القيم في اجتماع الجيوش الإسلامية : ص ٧٨ ، وابن تيمية  
في مواضع وصاحب المنهج الأحمدي في تراجم أصحاب الإمام أحمد ولم ينكره أحد من أصحابه .

٢ - الفصل في الملل والأهواء والنحل : ( ٢ / ٢٧٢ )

٣ - وجميع هذه الكتب مطبوعة ومتداولة ، وما لم يطبع منها كثير . انظر رسالة المصادر العلمية للعقيدة السلفية  
للدكتور المقرّابي .

وكلهم بينوا التأويل الصحيح وأنكروا التأويل الفاسد ، وقد بين شيخ الإسلام نحو هذا في مناظرته في العقيدة الواسطية حيث سئل عن ذكره لذم التحريف بدلا عن التأويل فقال : ( لأن من المعاني التي قد تسمى تأويلا ما هو صحيح منقول عن السلف فلم أنف ما تقوم الحججة على صحته فإذا قامت الحججة على صحته وهو منقول عن السلف فليس من التحريف )<sup>١</sup>  
فتبين بذلك أن حقيقة ما يفعله المبتدعة هو عين التحريف وإنما سموه تأويلا ليدلسوا على الدهماء ويقبل ظاهره عند الناس .

### مذهب أهل التفويض

قوله :  ومن لم يعرف هذا : اضطربت أقواله مثل طائفة يقولون إن التأويل باطل وأنه يجب إجراء اللفظ على ظاهره ويحتجون بقوله تعالى : ( وما يعلم تأويله إلا الله ) ويحتجون بهذه الآية على إبطال التأويل وهذا تناقض منهم ؛ لأن هذه الآية تقتضي أن هناك تأويلا لا يعلمه إلا الله وهم ينفون التأويل مطلقا وجهة الغلط أن التأويل الذي استأثر الله بعلمه هو الحقيقة التي لا يعلمها إلا هو . وأما التأويل المذموم والباطل : فهو تأويل أهل التحريف والبدع الذين يتأولونه على غير تأويله ويدعون صرف اللفظ عن مدلوله إلى غير مدلوله بغير دليل يوجب ذلك ويدعون أن في ظاهره من المحذور ما هو نظير المحذور اللازم فيما أثبتوه بالعقل ويصرفونه إلى معان هي نظير المعاني التي نفوها عنه فيكون ما نفوه من جنس

مَا أَتْبُوهُ فَإِنْ كَانَ الثَّابِتُ حَقًّا مُمَكِّنًا كَانَ الْمُنْفِيُّ مِثْلَهُ وَإِنْ كَانَ الْمُنْفِيُّ بَاطِلًا مُمْتَنِعًا كَانَ الثَّابِتُ مِثْلَهُ

## التوضيح

بعد أن قدم شيخ الإسلام بتلك المباحث من المحكم والمتشابه والتأويل شرع هنا في المقصود من القاعدة وهو الرد على أهل البدع المخالفين فيها وبالأخص أهل التفويض وأراد بيان تناقضهم . أما إبطال مذهبهم جملة وتفصيلا فهو مبثوث في مباحث هذه القاعدة .

والكلام على هذه الفقرة يقع في مسألتين :

### الأولى : مذهب المفوضة .

التفويض لغة : من فَوَّضَ الأمر أي رَدَّه ، ومنه قوله تعالى :

﴿ وَأَفْوِضُ أَمْرِي إِلَى اللَّهِ ﴾ ﴿٤٤﴾ غافر : [ ٤٤ ] أي أَرَدَهُ وَأَصِيرَهُ . ويقال : بات

الناس فوضى أي مختلطين متساوين كل فوض أمره إلى الآخر .

ومنه قول الشاعر :

لا يصلح الناس فوضى لاسرأة لهم \* ولاسرأة إذا جهالم سادوا

ومعناه عند أهل الشريعة : ردّ العلم بالنصوص إلى الله تعالى .

وهذا فيه تفصيل :

- فإذا كان المقصود أن كيفية النصوص غير معلومة فهذا صحيح وهو

مذهب السلف كما تقدم تقريره .

- وإذا كان المقصود أنه مجهل معاني النصوص مع أنها معلومة عند غيره فهذا إنما يحكي جهله وليس هو مذهباً عقدياً بهذا المعنى .

- وإذا كان المقصود أن معاني نصوص الصفات لا يعلم معناها أحد غير الله فهذا هو حقيقة مذهب أهل التفويض وهو باطل بل هي معلومة المعنى وإن كانت مجهولة الكيفية .

إذا فحقيقة مذهب المفوضة :

أن نصوص الصفات من المتشابه الذي لا يعلم معناه إلا الله وهم في الظاهر طائفتان :

الطائفة الأولى : تقول إن هذا الظاهر غير مراد ولا يعلمه أحد من الخلق .

الطائفة الثانية : تقول إنها تجري على ظاهرها وتأويلها باطل ، ومع ذلك لا يعلم معناها إلا الله<sup>١</sup> .

ومؤدى الطائفتين عدم العلم بمعاني نصوص الصفات .

والتفويض كما سبق متفق مع التأويل في كونه يفضي إلى التعطيل ، ومع ذلك فالمفوضة ينسبون مذهبهم إلى السلف ، ومن هنا اشتهرت عبارتهم : ( مذهب السلف التفويض ، ومذهب الخلف التأويل )<sup>٢</sup> و ( مذهب السلف أسلم ، ومذهب الخلف أحكم ) وهذه المقالة باطلة في نفسها . فإن الأسلم هو الأحكم والحكمة تقتضي السلامة .

١ - درء التعارض : ( ١ / ١٥ )

٢ - انظر مثلاً مناهل العرفان : ( ٢ / ١٩٧ ) والملل والنحل : ( ١ / ٩٢ ) وراجع في نقض هذه الدعوى : ( مذهب أهل التفويض في نصوص الصفات ) لأحمد القاضي . و : ( علاقة الإثبات والتفويض بصفات رب العالمين ) لرضا نعلسان . و رسالة : ( تبرئة السلف من تفويض الخلف ) لمحمد عثمان .

### المسألة الثانية : جهة الخلط عندهم من وجهين :

الأول : أنهم جعلوا نصوص الصفات من قبيل التشابه دون تفصيل لمعنى التشابه المقصود فيها .

الثاني : عدم معرفتهم لإطلاقات التأويل ، فإنهم قالوا : إنها متشابه ، والمتشابه لا يعلم تأويله إلا الله ، والتأويل الذي استأثر الله بعلمه إنما هو الحقيقة والكيفية . والتأويل الباطل إنما هو تأويل أهل التحريف وهو صرف اللفظ عن ظاهره بغير دليل بل بمجرد التوهّمات الباطلة التي تمجها العقول الفاضلة ، وهم في تأويلاتهم تلك يفرون من محاذير بزعمهم فيقعون في نظيرها ، كما سبق ذلك .

### تناقض أهل التفويض

قوله : ﴿ وَهَؤُلَاءِ الَّذِينَ يَنْفُونَ التَّأْوِيلَ مُطْلَقًا وَيَحْجُبُونَ قَوْلَهُ تَعَالَى : ( وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ ) قَدْ يَظُنُّونَ أَنَّا خَوَّطَبْنَا فِي الْقُرْآنِ بِمَا لَا يَفْهَمُهُ أَحَدٌ ؛ أَوْ بِمَا لَا مَعْنَى لَهُ أَوْ بِمَا لَا يَفْهَمُ مِنْهُ شَيْءٌ وَهَذَا مَعَ أَنَّهُ بَاطِلٌ فَهُوَ مُتَنَاقِضٌ لِأَنَّا إِذَا لَمْ نَفْهَمْ مِنْهُ شَيْئًا لَمْ يَجْزِ لَنَا أَنْ نَقُولَ لَهُ تَأْوِيلٌ يُخَالِفُ الظَّاهِرَ وَلَا يُوَافِقُهُ ؛ لَا مَكَانَ أَنْ يَكُونَ لَهُ مَعْنَى صَحِيحٌ وَذَلِكَ الْمَعْنَى الصَّحِيحُ : لَا يُخَالِفُ الظَّاهِرَ الْمَعْلُومَ لَنَا فَإِنَّهُ لَا ظَاهِرَ لَهُ عَلَى قَوْلِهِمْ فَلَا تَكُونُ دَلَالَتُهُ عَلَى ذَلِكَ الْمَعْنَى دَلَالَةً عَلَى خِلَافِ الظَّاهِرِ فَلَا يَكُونُ تَأْوِيلًا وَلَا يَجُوزُ نَقْيُ دَلَالَتِهِ عَلَى مَعَانٍ لَا تَعْرِفُهَا عَلَى هَذَا التَّقْدِيرِ . فَإِنَّ تِلْكَ الْمَعَانِيَ الَّتِي دَلَّ عَلَيْهَا قَدْ لَا تَكُونُ عَارِفِينَ بِهَا وَلَئِنَّا إِذَا لَمْ نَفْهَمْ اللَّفْظَ وَمَدْلُولَهُ فَلَا نَعْرِفُ الْمَعَانِيَ الَّتِي لَمْ يَدَلَّ عَلَيْهَا اللَّفْظُ أَوْلَى ؛ لِأَنَّ إِشْعَارَ اللَّفْظِ بِمَا يُرَادُ بِهِ أَقْوَى مِنْ إِشْعَارِهِ بِمَا لَا يُرَادُ بِهِ ؛ فَإِذَا كَانَ اللَّفْظُ لَا إِشْعَارَ لَهُ بِمَعْنَى مِنَ الْمَعَانِيَ وَلَا

يُرَادُ بِهِ أَقْوَى مِنْ إِشْعَارِهِ بِمَا لَا يُرَادُ بِهِ ؛ فَإِذَا كَانَ اللَّفْظُ لَا إِشْعَارَ لَهُ بِمَعْنَى مِنَ الْمَعَانِي وَلَا يُفْهَمُ مِنْهُ مَعْنَى أَصْلًا لَمْ يَكُنْ مُشْعِرًا بِمَا أُرِيدَ بِهِ فَلَا نَ لَا يَكُونُ مُشْعِرًا بِمَا لَمْ يُرَدِّ بِهِ أَوْلَى فَلَا يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ : إِنَّ هَذَا اللَّفْظَ مَأْوَلٌ بِمَعْنَى أَنَّهُ مَصْرُوفٌ عَنِ الْإِحْتِمَالِ الرَّاجِحِ إِلَى الْإِحْتِمَالِ الْمَرْجُوحِ فَضْلًا عَنْ أَنْ يُقَالَ : إِنَّ هَذَا التَّأْوِيلَ لَا يَعْلَمُهُ إِلَّا اللَّهُ . اللَّهُمَّ إِنْ أَنْ يُرَادَ بِالتَّأْوِيلِ مَا يُخَالِفُ ظَاهِرَهُ الْمُحْصَصُ بِالْحَلْقِ فَلَا رَيْبَ أَنْ مَنْ أَرَادَ بِالظَّاهِرِ هَذَا لَا بُدَّ وَأَنْ يَكُونَ لَهُ تَأْوِيلٌ يُخَالِفُ ظَاهِرَهُ .

## التوضيح

ذكر شيخ الإسلام هنا بطلان قول المفوضة ( إن في القرآن ما لا يفهمه إلا الله أو ما لا معنى له ) وقد سبق ذلك في أول القاعدة عند ذكر الأدلة الدالة على فهمنا للمعنى وإنما المقصود هنا بيان شيء من تناقضهم .  
وقد سبق في الفقرة السابقة بيان وجه من تناقضهم فأخرته هنا حتى يلحق بنظائره ويظهر تناقضهم من وجوه :

◆ الوجه الأول : في الفقرة السابقة وهو أن الآية أثبتت تأويلا يعلمه الله وهم يقولون التأويل باطل . فيحتجون بالآية التي أثبتت التأويل على بطلان التأويل مطلقا فليس في الآية إبطال للتأويل وإنما غاية ما تدل عليه نفي علم الخلق بالتأويل على قراءة الوقف . والوجوه الأخرى فيها شيء من التداخل فأجتهد في ترتيبها كما يلي :

◆ الوجه الثاني : عند قوله : ( لأننا إذا لم نفهم منه شيئا .. )

أي أننا إذا لم نفهم من هذه النصوص أي معنى لم يجوز أن نقول : إن لها تأويلا يخالف الظاهر أو يوافقه ، لأنه قد يكون الظاهر هو معناها الصحيح فنفي العلم

بالمعنى مع نفي الظاهر تناقض لأن الجاهل بالمعنى جاهل بإرادة الظاهر أو عدم إرادته .

♦ الوجه الثالث : عند قوله : ( فإنه لا ظاهر له على قولهم .. )

أي أن ما لا يفهم منه شيء فالمفروض أنه لا ظاهر له أصلاً لأنه لا معنى له والظاهر والمؤول إنما هما فرعان عن المعنى ، فإن لم يكن له ظاهر كان المعنى الذي نشبهه غير مخالف للظاهر فينبغي ألا يكون للظاهر تأويلاً عنده لأنه لا يخالف ظاهراً أثبتته .

♦ الوجه الرابع : أننا إذا لم نفهم اللفظ ومدلوله المراد فمن باب أولى ألا نعرف المعاني التي لم يدل عليها اللفظ ، لأن دلالة اللفظ على ما يراد به أولى من دلالة على ما لا يراد به ، فإذا كان اللفظ لا دلالة له على معنى من المعاني ولا يفهم منه معنى أصلاً لم يكن مشعراً بما أريد به ، فعدم إشعاره بما لم يرد به أولى ، فلا يجوز أن يقال هذا اللفظ متأول أي مصروف عن ظاهره فضلاً عن أن يقال إن تأويله لا يعلمه إلا الله . إلا إن أراد ظاهره التمثيل فإنه لا بد أن يكون له تأويل يخالف ظاهره ، وإن كنا لا نعتقد أن ظاهر النصوص التمثيل كما سبق في القاعدة الثالثة .

♦ خلاصة هذا الإلزام :

إنه لا يجوز أن يقال إن هذا اللفظ بعينه غير مراد أو لا يعلم تأويله إلا الله لعدم الدليل المعين عليه ولعدم دلالة اللفظ على قوله هذا . والله أعلم .

### خلاصة إلزام أهل التفويض

قوله : ﴿ لَكِنْ إِذَا قَالَ هَؤُلَاءِ : أَنَّهُ لَيْسَ لَهَا تَأْوِيلٌ يُخَالِفُ الظَّاهِرَ أَوْ أَنهَا تَجْرِي

عَلَى الْمَعَانِي الظَّاهِرَةَ مِنْهَا كَانُوا مُتَنَاقِضِينَ وَإِنْ أَرَادُوا بِالظَّاهِرِ هُنَا مَعْنَى وَهَذَاكَ مَعْنَى : فِي

سِيَّاقٍ وَاحِدٍ مِنْ غَيْرِ بَيَانٍ كَانَ تَلْيِيسًا وَإِنْ أَرَادُوا بِالظَّاهِرِ مُجَرَّدَ اللَّفْظِ أَيْ تَجْرِي عَلَى مُجَرَّدِ اللَّفْظِ الَّذِي يَظْهَرُ مِنْ غَيْرِ فَهَمَّ لِمَعْنَاهُ كَانَ إِبْطَالُهُمُ لِلتَّأْوِيلِ أَوْ إِثْبَاتُهُ تَنَاقُضًا ؛ لِأَنَّ مَنْ أَثْبَتَ تَأْوِيلًا أَوْ نَفَاهُ فَقَدْ فَهِمَ مَعْنَى مِنَ الْمَعْنَى . وَهَذَا التَّقْسِيمُ يَبِينُ تَنَاقُضَ كَثِيرٍ مِنَ النَّاسِ مِنْ نَفَاهِ الصِّفَاتِ وَمُسْتَيْهَا فِي هَذَا الْبَابِ .

## التوضيح

وهؤلاء المفوضة لا يخلو حالهم من ثلاثة احتمالات :

الأول : إذا قالوا : ليس لها تأويل يخالف الظاهر أو تجري على ظاهرها ، وقعوا في التناقض الواضح . فإن قولهم تجري على ظاهرها يعني أنه مراد ، وقولهم السابق إن لها تأويلا لا يعلمه إلا الله يعني أنه غير مراد . وهذا التناقض خاص بالطائفة الثانية من المفوضة الذين يقولون بالإجراء على الظاهر مع الجهل بمعانيها .

الاحتمال الثاني : أن يريدوا بالظاهر في قولهم تجري على ظاهرها معنى هو ( ما يليق بالله ) وفي قولهم بنفي الظاهر معنى ( التمثيل بالمخلوقين ) كان قولهم هذا تليسا لأنهم استخدموا الظاهر مرة بمعنى اللائق بالله وأخرى بمعنى التمثيل دون بيان للمقصود ، وهذا إن كان القائل واحدا ، وهذا ما عليه غالب الأشاعرة فإنهم يقولون في نصوص الصفات السبع تجري على ظاهرها وفي غيرها كالنصوص الدالة على صفة الوجه واليدين يقولون الظاهر غير مراد .

الاحتمال الثالث : أن يريدوا بالظاهر مجرد اللفظ من غير معنى وعندها يكون إبطالهم للتأويل أو إثباته تناقضا لأن إثبات التأويل أو نفيه فرع عن فهم المعنى ، كما سبق والله أعلم .

ومن خلال هذه القاعدة وبيان التأويل وأقسامه يظهر تناقض كثير من الطوائف كثافة الصفات من الجهمية والمعتزلة ، ومثبتي بعضها كالأشاعرة والماتريدية في باب الأسماء و الصفات .

## خلاصة القاعدة الخامسة

- ١ . نعلم ما أخبرنا الله به من جهة المعنى ونجهله من جهة الكيفية .
- ٢ . لا يعلم حقيقة التشابه إلا الله ، وإن كان أهل العلم يعلمون معناه .
- ٣ . للتأويل ثلاثة معان : الأول : التفسير والبيان ، والثاني : حقيقة الشيء ، والثالث : صرف اللفظ عن ظاهره لدليل يقترن به .
- ٤ . أهل الشريعة أعلم بتأويل النصوص من أهل اللغة .
- ٥ . فائدة الاتفاق في المعنى العام بين الغائب والشاهد فهم الخطاب .
- ٦ . أسماء الله تعالى ليست محصورة بعدد نعلمه .
- ٧ . أسماء الله تعالى مترادفة في دلالتها على الذات متباينة في دلالتها على الصفات .

- ٨ . الإحكام العام في القرآن بمعنى الاتقان ، والتشابه العام بمعنى تصديق بعضه ببعض ، وهما متلازمان .
- ٩ . الإحكام الخاص ضد التشابه الخاص وهما أمران نسيان .
- ١٠ . عامة ما وقع من الضلال من جهة التشابه .
- ١١ . طريق الهداية الجمع بين الحكم والتشابه .
- ١٢ . مذهب أهل التفويض مذهب باطل مخالف لطريقة السلف ، فهو نفي للصفات وطريقة السلف إثبات المعاني ونفي الكيفيات .

## المناقشة ؟

١. اشرح مضمون القاعدة الخامسة .
٢. اذكر الأدلة المؤيدة للقاعدة .
٣. على من يردّ بهذه القاعدة ؟
٤. اذكر الخلاف في تأويل المتشابه
٥. اذكر معاني التأويل . مع التمثيل لكل نوع .
٦. ما شروط التأويل الصحيح ؟
٧. ما فائدة الاتفاق بين معاني الغائب مع معاني الشاهد ؟
٨. هل أسماء الله تعالى محصور بعدد أم لا ؟
٩. هل أسماء الله مترادفة أم متباينة ؟
١٠. عرف كلا من المحكم العام والخاص و المتشابه العام والخاص .
١١. اذكر أمثلة لطوائف ضلت من جهة المتشابه .
١٢. اذكر مذهب أهل وحدة الوجود وأمثلة لأقوالهم .
١٣. عرف مايلي : الحلول - الاتحاد - وحدة الوجود . مع بيان أنواعها .
١٤. ما الفرق بين المشترك الكلي والمشارك اللفظي ؟
١٥. ما أسباب ذم السلف لتأويلات الجهمية ؟
١٦. اذكر أسماء بعض كتب السلف في الرد على الجهمية ؟
١٧. اذكر حقيقة مذهب أهل التفويض وجهة الغلط عندهم وشيئا من تناقضهم وخلاصة التزامهم

## القاعدة السادسة

الضابط الذي به يعرف ما يجوز نفيه وإثباته على الله

وما لا يجوز

قوله : ﴿ الْقَاعِدَةُ السَّادِسَةُ أَنَّهُ لِقَائِلٍ أَنْ يَقُولَ : لَا بُدَّ فِي هَذَا الْبَابِ مِنْ ضَاطِحٍ يُعْرَفُ بِهِ مَا يَجُوزُ عَلَى اللَّهِ مِمَّا لَا يَجُوزُ فِي النَّفْيِ وَالْإِبْتَاتِ ﴾

### التوضيح :

بعد أن بين شيخ الإسلام التشابه وضلال الطوائف في هذا الباب أراد أن يضع ضابطاً يعرف به ما يجوز على الله ﷻ وما لا يجوز عليه . ليتبين بذلك خطأ طريقتين في النفي - أي التنزيه - للمتكلمين :

الأولى : التنزيه بنفي التشبيه .

الثانية : التنزيه بنفي التجسيم .

وليبين الطريق الصحيح في النفي . ثم يتكلم عن الإثبات فيبين خطأ من اعتمد في الإثبات على نفي التشبيه . ويبين الصواب في كل ذلك :

### أولاً : الكلام في النفي

قوله : ﴿ إِذِ اعْتِمَادُ فِي هَذَا الْبَابِ عَلَى مُجَرَّدِ نَفْيِ التَّشْبِيهِ أَوْ مُطْلَقِ الْإِبْتَاتِ مِنْ غَيْرِ تَشْبِيهِ لَيْسَ سَدِيدٍ وَذَلِكَ أَنَّهُ مَا مِنْ شَيْئَيْنِ إِلَّا بَيْنَهُمَا قَدْرٌ مُشْرَكٌ وَقَدْرٌ مُمَيَّزٌ فَالْثَّانِي إِنْ اعْتَمَدَ فِيمَا يَنْفِيهِ عَلَى أَنَّ هَذَا تَشْبِيهِ قِيلَ لَهُ : إِنْ أَرَدْتَ أَنَّهُ مُمَائِلٌ لَهُ مِنْ كُلِّ وَجْهِ فَهَذَا

باطل؛ وإن أردت أنه مشابه له من وجه دون وجه أو مشارك له في الاسم لزمك هذا في سائر ما نسيه . وأنتم إنما أقمتم الدليل على إبطال التشبيه والمماثل الذي فسرتموه بأنه يجوز على أحدهما ما يجوز على الآخر ويمتنع عليه ما يمتنع عليه ويجب له ما يجب له ومعلوم أن إثبات التشبيه بهذا التفسير مما لا يقوله عاقل بصور ما يقول؛ فإنه يعلم بضرورة العقل امتناعه ولا يلزم من نفي هذا نفي التشابه من بعض الوجوه كما في الأسماء والصفات المواظبة ولكن من الناس من يجعل التشبيه مفسراً بمعنى من المعاني ثم أن كل من أثبت ذلك المعنى قالوا : إنه مشابه ومنازعههم يقول : ذلك المعنى ليس من التشبيه وقد يفرق بين لفظ التشبيه والمماثل

### التوضيح :

الكلام هنا في النفي أي في طرق تنزيه الله ﷻ . فإن للمتكلمين طرقاً في التنزيه منها نفي التشبيه ومنها نفي التجسيم .

### الطريق الأول : الاعتماد في التنزيه على نفي التشبيه

ونفي التشبيه ليس بطريق شديد في تنزيه رب العالمين ، لأنه - وكما سبق - ما من شيتين إلا وبينهما قدر مشترك - وهو المعنى العام ، وقدر مميز - وهي خصائصه ، صفات الله تعالى كالحياة والعلم والقدرة بينها وبين صفات المخلوق قدر مشترك وقدر مميز . ولهذا الصفات حالتان - كما سبق في الأصل الأول - حالة الاشتراك والتجرد عن الإضافة وحالة الإضافة والتمايز وتنحل هذه الحالة إلى حالتين فهنا ثلاث حالات تفصيلاً وهي :

- حالة الإطلاق وهي المشتركة .

- حالة الإضافة إلى الخالق جل وعلا .

- حالة الإضافة إلى المخلوق .

فمن نفى الصفات بحجة التشبيه قيل له للتشبيه احتمالات :

الأول : إن أردت أنه مماثل من كل وجه فهو باطل . لأن بين الخالق

والمخلوق فروقا تعلم ضرورة ، ويكفي فرقا أن هذا خالق وذاك مخلوق .

الثاني : إن أردت أنه مشابه من وجه دون وجه أو مشارك له في الاسم ،

لزمك النفي في سائر ما تثبته لوجود المشاركة ، بل لزمك نفي الوجود لأنه يشترك

مع وجود المخلوقات في مسمى الوجود ، وإن قلت بأن وجوده يختص به قلنا :

وكذلك ذاته وصفاته تختص به فمجرد الاشتراك من وجه ليس هو التمثيل الذي

نفته الأدلة .

قال شيخ الإسلام : (ونفي ذلك القدر المشترك ليس هو نفس التمثيل

والتشبيه الذي قام الدليل العقلي والسمعي على نفيه وإنما التشبيه الذي قام الدليل

على نفيه ما يستلزم ثبوت شيء من خصائص المخلوقين لله سبحانه وتعالى إذ هو

سبحانه ليس كمثل شيء لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله )

الثالث : وإن أردت به ما فسرتوه بأنه يجوز على أحدهما ما يجوز على

الأخر و يمتنع عليه ما يمتنع على الآخر ويجب له ما يجب للآخر ، فإثبات مثل هذا

التشبيه لا يقول به عاقل . فهو ممتنع بضرورة العقل ومستلزم للجمع بين النقيضين

لأن الله تعالى واجب الوجود والمخلوق ممكن الوجود ، فلو جاز للواجب أن يكون

ممكنا أصبح هذا جمعا بين النقيضين ، مثل هذا التشبيه مما لا فائدة منه لأنه غير

متحقق عقلا .

وإذا ما نفينا هذا التشبيه الأخير لم يلزم منه نفي التشابه من بعض الوجوه  
كالأسماء والصفات المتواطئة ، ولكن هؤلاء يفسرون التشبيه بمعنى فكل من أثبت  
قالوا : مشبه ، وإن لم يكن تشبيها في حقيقة الأمر .

الفرق بين التشبيه والتمثيل

أشار شيخ الإسلام إلى أن ثم فرقا بينهما ولكنه لم يبينه ، و الفرق من وجهين :  
١ - أن التمثيل ورد نفيه بالنص دون التشبيه . ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ

السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ الشورى : [ ١١ ]

٢ - أن التمثيل في غالب استعماله مشابهة من جميع الوجود والتشبيه من  
بعضها .

قال شيخ الإسلام : (وقلت له أيضا ذكرت في النفي التمثيل ولم أذكر التشبيه  
لان التمثيل نفاه الله بنص كتابه حيث قال : ﴿ ليس كمثل شئ ﴾ وقال : ﴿ هل  
تعلم له سميا ﴾ وكان أحب الى من لفظ ليس في كتاب الله ولا في سنة رسوله وان  
كان قد يعنى بنفيه معنى صحيح كما قد يعنى به معنى فاسد ) اهـ<sup>٢</sup>.

فلذلك أصبح لفظ التشبيه مجملا فإنه مع كونه لم يرد نفيه في النصوص فإنه  
لا يطابق التمثيل واختلفت إطلاقات المتكلمين له وقصدوا به معاني ليست عين ما  
ذمه الشرع.

شبهتان لمن يزعم أن إثبات الصفات

يستلزم التشبيه

١ - انظر مقالة التشبيه وموقف أهل السنة منها : ( ٧٨ / ١ )

٢ - مجموع الفتاوى : ( ٣ / ١٦٦ )

### الشبهة الأولى : تعجب القدماء :

قوله : ﴿وَذَلِكَ أَنَّ الْمُعَرَّلَةَ وَحَوْهْمَ مِنْ نَفَاةِ الصِّفَاتِ يَقُولُونَ : كُلُّ مَنْ أَثْبَتَ لِلَّهِ صِفَةً قَدِيمَةً فَهُوَ مُشَبَّهٌ مُمَثَّلٌ فَمَنْ قَالَ : إِنَّ لِلَّهِ عِلْمًا قَدِيمًا أَوْ قُدْرَةً قَدِيمَةً كَانَ عِنْدَهُمْ مُشَبَّهًا مُمَثَّلًا ، لِأَنَّ الْقَدِيمَ عِنْدَ جُمْهُورِهِمْ هُوَ أَخْصُّ وَصْفِ الْإِلَهِ ، فَمَنْ أَثْبَتَ لَهُ صِفَةً قَدِيمَةً فَقَدْ أَثْبَتَ لِلَّهِ مَثَلًا قَدِيمًا وَيُسَمُّونَهُ مَثَلًا بِهَذَا الْإِعْتِبَارِ . وَمُبَيَّنَةُ الصِّفَاتِ لَا يُوَافِقُونَهُمْ عَلَى هَذَا بَلْ يَقُولُونَ : أَخْصُّ وَصْفِهِ حَقِيقَةٌ مَا لَا يَصِفُ بِهِ غَيْرُهُ مِثْلُ كَوْنِهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَأَنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ وَأَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ وَحَوْذُ ذَلِكَ ؛ وَالصِّفَةُ لَا تُوصَفُ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ .

ثُمَّ مِنْ هَؤُلَاءِ الصِّفَاتِيَّةِ مَنْ لَا يَقُولُ فِي الصِّفَاتِ إِنَّهَا قَدِيمَةٌ بَلْ يَقُولُ : الرَّبُّ بِصِفَاتِهِ قَدِيمٌ وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ : هُوَ قَدِيمٌ وَصِفَتُهُ قَدِيمَةٌ وَلَا يَقُولُ : هُوَ وَصِفَاتُهُ قَدِيمَانِ . وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ : هُوَ وَصِفَاتُهُ قَدِيمَانِ ؛ وَلَكِنْ يَقُولُ : ذَلِكَ لَا يَقْضِي مِشَارَكَةَ الصِّفَةِ لَهُ فِي شَيْءٍ مِنْ خِصَائِصِهِ فَإِنَّ الْقَدَمَ لَيْسَ مِنْ خِصَائِصِ الدَّاتِ الْمَجْرَدَةِ بَلْ مِنْ خِصَائِصِ الدَّاتِ الْمُوصُوفَةِ بِصِفَاتٍ وَإِلَّا فَالدَّاتُ الْمَجْرَدَةُ لَا وَجُودَ لَهَا عِنْدَهُمْ فَضْلًا عَنْ أَنْ تَخْصَّ بِالْقَدَمِ وَقَدْ يَقُولُونَ : الدَّاتُ مُصَفَّةٌ بِالْقَدَمِ وَالصِّفَاتُ مُصَفَّةٌ بِالْقَدَمِ وَلَيْسَتْ الصِّفَاتُ إِلَهًا وَلَا رَبًّا كَمَا أَنَّ النَّبِيَّ مُحَدَّثٌ وَصِفَاتُهُ مُحَدَّثَةٌ وَلَيْسَتْ صِفَاتُهُ نَبِيًّا فَهَؤُلَاءِ إِذَا أُطْلِقُوا عَلَى الصِّفَاتِيَّةِ اسْمَ التَّشْبِيهِ وَالتَّمْثِيلِ : كَانَ هَذَا بِحَسَبِ اعْتِقَادِهِمُ الَّذِي يُنَازِعُهُمْ فِيهِ أَوْلَيْكَ ثُمَّ يَقُولُ لَهُمْ أَوْلَيْكَ : هَبْ أَنْ هَذَا الْمَعْنَى قَدْ

يُسَمَّى فِي اصْطِلَاحِ بَعْضِ النَّاسِ تَشْبِيهًا فَهَذَا الْمَعْنَى لَمْ يَنْفِ عَقْلٌ وَلَا سَمْعٌ وَإِنَّمَا الْوَاجِبُ نَفِي مَا تَقَعُ الْأَدِلَّةُ الشَّرْعِيَّةُ وَالْعَقْلِيَّةُ وَالْقُرْآنُ قَدْ نَفَى مُسَمَّى الْمِثْلِ وَالْكَفِّ وَالْتِدَّ وَنَحْوِ ذَلِكَ وَلَكِنْ يَقُولُونَ الصِّفَةُ فِي لُغَةِ الْعَرَبِ لَيْسَتْ مِثْلَ الْمُوصُوفِ وَلَا كَهْوَهُ وَلَا نِدَهُ فَلَا يَدْخُلُ فِي النَّصِّ وَأَمَّا الْعَقْلُ : فَلَمْ يَنْفِ مُسَمَّى التَّشْبِيهِ فِي اصْطِلَاحِ الْمُعْتَزَلَةِ ❖

## التوضيح :

نرتب مضامين الفقرة على النحو التالي:

❏ أولاً : أصل الشبهة :

تركب شبهة المعتزلة من مقدمات كالتالي :

- الصفة تتبع الموصوف فإذا كان الله قديماً فلا بد وأن تكون صفاته - على فرض ثبوتها - قديمة ويمتنع أن تكون محدثة . فصار عندنا صفة قديمة وموصوف قديم فإذا افترضنا أن له عدداً من الصفات وأنها متغايرة ومغايرة للذات صار عندنا من القدماء بعدد ما له من الصفات زائداً على الذات . ويظهر جلياً الارتباط بين شبهة تعدد القدماء وشبهة التركيب السابقة فإن كليهما يلزم منه التثني المنافي للتوحيد عندهم .

ويمكن صياغة شبهتهم من خلال المقدمات التالية :

الأولى :- أخص صفات الله القدم .

الثانية :- فإذا شاركه غيره فيها فقد شاركه في أخص صفاته وإذا شاركه في أخص صفاته لم يعد الإله واحداً بل صار متعدداً بعدد المشاركين له في خصائصه وهذا عين التشريك والكفر بوحديته وتشبيهه له بمخلقه .

قال الشهرستاني<sup>١</sup> : ( والذي يعم طائفة المعتزلة من الاعتقاد القول بأن الله قديم ، والقدم أخص وصف ذاته )<sup>٢</sup> فبناء عليه لا يجوز القول بتعدد الصفات و يتعين القول بوحدة الصفات و أنها عين الذات لأن القول بتعدد القول بتعدد القدماء عندهم ، وهو تشبيه وتشريك وكفر بإجماعهم<sup>٣</sup>.

ثانيا : جواب الصفاتية على شبهة المعتزلة :

والمقصود بالصفاتية هنا جميع من أثبت الصفات أو بعضها فيدخل فيهم الأشاعرة والماتريدية والكرامية<sup>٤</sup> ، وقد يطلقها البعض ويقصدون بهم من قابل المعتزلة ويدخل فيهم أهل السنة<sup>٥</sup>.

وقد أجابوا عن المعتزلة بأربعة أجوبة :

♦ أولا : نسلم أن وصف الصفات بأخص أوصاف الله تشريك ولكن نمنع أن تكون أخص صفاته القدم .بل أخص وصف الله تبارك وتعالى هو ما لا يتصف به غيره مثل رب العالمين وأنه بكل شيء عليم وأنه على كل شيء قدير وأنه لا إله إلا هو وأنه المعبود وأنه إليه يرجع الأمر كله وصفات الله تبارك وتعالى لا توصف بذلك فلا يقال إن علم الله هو رب العالمين ولا قدرته تعلم كل شيء.

ثانيا : إن سلمنا أن القدم أخص صفاته ، فلا نسلم أن وصف الصفات

بالقدم يلزم منه تعدد القدماء والآلهة . لأمرين :

الأول : - وهو لبعض الصفاتية وهم القائلون بأن الله وصفاته قديمان - أن

تعدد القدماء إنما يتصور إذا كانت الذات مجردة عن الصفات وافترضنا قيام الصفة

١ - هو محمد بن عبد الكريم بن أحمد أبو الفتح . قال السبكي : كان إماما مبرزا مقدما في علم الكلام سمي بالواقف فقد كان أشعريا ثم رجع وتوقف عن الكلام كماسياتي . توفي سنة ٥٤٨ . طبقات الشافعية : ( ٦ / ١٢٨ )

٢ - الملل والنحل : ( ٣٨ / ١ )

٣ - وانظر تفصيل الشبهة في كتاب المعتزلة وأصولهم الخمسة للمعتق : ص ٨٤.

٤ - الفتاوى : ( ٦ / ٥٢٠ )

٥ - الملل والنحل : ( ١١٦ / ١ )

القديمة بنفسها أما والذات المجردة عن الصفات لا وجود لها إلا في الذهن فماتم قدما وإنما هو قديم واحد . ووصف الصفة بالقدم لذات التي قامت بها .

الثاني : إذا قيل إن الصفات متصفة بالقدم فلا تكون لها لأنها قائمة بذات

الله كما أننا لو قلنا إن النبي ﷺ محدث وصفاته محدثة فلا تكون صفاته نبيا .

ثالثا : أن نفى وصف القدم عن صفاته لو كان يستلزم تشريكا لنفاه

الشارع عن صفاته فإن أي الكتاب مشحونة بالتنزيه . فدل على بطلان الملازمة المدعاة . برهان ذلك أن الشرع لم ينف هذا التشبيه أي تشبيه صفاته لذاته وإنما نفى

( المثل ) كما في قوله تعالى : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾

الشورى : [١١] والصفة ليست مثلا للموصوف . وكذلك نفى ( الكفاء ) كما في

قوله ﷻ : ﴿ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ﴾ الإخلاص : [٤] والصفة لا تكون

مكافئة للموصوف . وكذلك نفى ( الند ) كما في قوله تعالى : ﴿ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ

أندادا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ البقرة : [٧٣] والصفة ليست ندا للموصوف .

فالصفات لا تدخل فيما نفاه الشارع عن نفسه فإن الصفة لا تكون في لغة العرب مثل الموصوف ولا نده ولا كفاء فإذا لم تدخل في ذلك كان لها من الكمالات ما للموصوف دون أن يقتضي ذلك معنى نفاه الشارع .

رابعا : وكذلك فإن العقل لم ينف هذا المعنى فإن الصفات قائمة بالذات

فوصفها بالقدم لا يدل على التمثيل بل قدم الصفات تابع لقدم الذات ، ويستحيل في الخارج وجود ذات مجردة عن أي صفة بل وجود الشيء حين وجوده لا يخرج

إحدى حالتين إما أن يقوم بنفسه كالذوات أو يقوم بغيره كالصفات .

□ اسطرلاب :

وذكر شيخ الإسلام في معرض جواب الصفاتية على المعتزلة مذاهب الصفاتية في مسألة إطلاق وصف القدم على الصفات والذات فذكر أربعة مذاهب:

الأول : من يقول : الرب بصفاته قديم .

الثاني : من يقول : هو قديم وصفته قديمة .

الثالث : من يقول : هو وصفاته قديمان .

الرابع : الذات متصفة بالقدم والصفات متصفة بالقدم .

وذكروا ذلك عند مناقشتهم للمعتزلة<sup>١</sup>.

### الشبهة الثانية : التجسيم والتحيز

قوله : ﴿وَكَذَلِكَ أَيْضًا يَقُولُونَ : إِنَّ الصِّفَاتِ لَا تَقُومُ إِلَّا بِجِسْمٍ مُّحَيِّزٍ وَالْأَجْسَامُ مُمَاثِلَةٌ فَلَوْ قَامَتْ بِهِ الصِّفَاتُ لَزِمَ أَنْ يَكُونَ مُمَاثِلًا لِسَائِرِ الْأَجْسَامِ وَهَذَا هُوَ الشَّيْبِيُّ وَكَذَلِكَ يَقُولُ : هَذَا كَثِيرٌ مِنَ الصِّفَاتِيَّةِ الَّذِينَ يَبْسُتُونَ الصِّفَاتِ وَيَتَفُونَ عُلوَّهُ عَلَى الْعَرْشِ وَقِيَامَ الْأَفْعَالِ الْاِخْتِيَارِيَّةِ بِهِ وَتَحْوِ ذَلِكَ وَيَقُولُونَ : الصِّفَاتُ قَدْ تَقُومُ بِمَا لَيْسَ بِجِسْمٍ وَأَمَّا الْعُلُوُّ عَلَى الْعَالَمِ فَلَا يَصِحُّ إِلَّا إِذَا كَانَ جِسْمًا فَلَوْ أَثْبَنَّا عُلوَّهُ لَزِمَ أَنْ يَكُونَ جِسْمًا وَحِينَئِذٍ فَالْأَجْسَامُ مُمَاثِلَةٌ فَيَلْزِمُ الشَّيْبِيُّ فَهَذَا جِدْ هَوْلًا يَسْمُونَ مَنْ أَثْبَتَ الْعُلُوَّ وَتَحْوَهُ مُشَبَّهًا وَلَا يُسْمُونَ مَنْ أَثْبَتَ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْكَلامَ وَتَحْوَهُ مُشَبَّهًا كَمَا يَقُولُ صَاحِبُ الْإِرْشَادِ وَأُمثَالُهُ وَكَذَلِكَ يُوَافِقُهُمْ عَلَى الْقَوْلِ بِمَثَلِ الْأَجْسَامِ الْقَاضِي أَبُو يَعْلَى وَأُمثَالُهُ مِنْ مُبَيِّنَةِ الصِّفَاتِ وَالْعُلُوِّ ؛ لَكِنَّ هَوْلًا قَدْ يَجْعَلُونَ

الْعُلُوُّ صِفَةٌ خَبْرِيَّةٌ كَمَا هُوَ أَوَّلُ قَوْلِي الْقَاضِي أَبِي يَعْلَى فَيَكُونُ الْكَلَامُ فِيهِ كَالْكَلَامِ فِي الْوَجْهِ  
وَقَدْ يَقُولُونَ: إِنَّ مَا يُسَوِّئُهُ لَا يَنَافِي الْجِسْمَ كَمَا يَقُولُونَهُ فِي سَائِرِ الصِّفَاتِ وَالْعَاقِلُ إِذَا تَأَمَّلَ  
وَجَدَ الْأَمْرَ فِيمَا تَقْوَهُ كَالْأَمْرِ فِيمَا أُثْبِتُوهُ لَا فَرْقَ ﴿

### التوضيح :

هذه الشبهة الثانية التي يقررون بها أن إثبات الصفات تشبيه ، وهي مركبة من مقدمتين :

الأولى : أن الصفات لا تقوم إلا بجسم متحيز . والتحيز عندهم هو توضيح للجسمية لأنهما متلازمان .

الثانية : أن الأجسام متماثلة . والنتيجة أن قيام الصفات به يستلزم مماثلته للأجسام وهو التشبيه .

وقد انطلت هذه الشبهة على طوائف من الصفاتية كالأشاعرة والماتريدية الذين ينفون علو الله جل وعلا وينفون قيام الصفات الاختيارية به وهي الصفات التي تتعلق بها المشيئة كالنزول والحيء والغضب وغيرها . فلذلك فإن هذه الطوائف ترمي كل من أثبت الاستواء والعلو والنزول والحيء وغيره بالتشبيه كما قاله عامة متأخري الأشاعرة ومنهم صاحب الإرشاد وهو إمام الحرمين أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله الجويني المتوفى سنة ٤٨٧ ، الذي رجع بعد التأويل إلى التفويض كما في رسالته النظامية .

ثم إن ممن أثبت العلو قد يسلم بالمقدمة الثانية وهي أن الأجسام متماثلة لكنه يقول إن العلو صفة خبرية يعني أنها ثبتت بالخبر أي بالشرع فقط مثل صفة الوجه مثلا فلا تستلزم التجسيم عندهم ، وقد سبق أن العلو ثابت بالنقل والعقل

والفطرة ، ومن هؤلاء القاضي أبو يعلى وهو محمد بن الحسين البغدادي الحنبلي كان فقيه العراق وفيه ميل لأراء الأشاعرة إلا أنه نصر مذهب أهل السنة في غالب الاعتقاد وله كتاب إبطال التأويلات توفي سنة ٤٥٨<sup>١</sup> ومنهم ابن الزاغوني<sup>٢</sup> وابن عقيل<sup>٣</sup>. وجميع من يثبت بعض الصفات وينفي بعضها يلزمه فيما أثبتته نظير ما يلزمه لغيره فيما نفاه .

### الجواب عن الشبهة

قوله : ﴿ وَأَصْلُ كَلَامِ هَؤُلَاءِ كُلِّهِمْ عَلَى أَنَّ إِثْبَاتَ الصِّفَاتِ مُسْتَلْزِمٌ لِلتَّجْسِيمِ وَالْأَجْسَامُ مُمَاثِلَةٌ . وَالْمُسَيِّئُونَ يُجِيبُونَ عَنْ هَذَا نَارَةً بِمَنْعِ الْمُقَدِّمَةِ الْأُولَى وَنَارَةً بِمَنْعِ الْمُقَدِّمَةِ الثَّانِيَةِ وَنَارَةً بِمَنْعِ كُلِّ مِنَ الْمُقَدِّمَتَيْنِ وَنَارَةً بِالاسْتِفْصَالِ ﴾

### التوضيح :

أصل شبهتهم كما سبق من مقدمتين :  
 الأولى : أن إثبات الصفات يستلزم التجسيم . لأنها لا تقوم إلا بمتحيز .  
 الثانية : أن الأجسام متماثلة .  
 فيكون الجواب عليهم إما بمنع المقدمة الأولى أو بمنع المقدمة الثانية أو بمنعهما معا أو بالاستفصال أو بالإبطال ، وسأرتب الجواب على هذه الشبهة في ستة أوجه كمايلي :

١ - البداية والنهاية : (٩٤/١٢) والسير : (٨٩/١٨)

٢ - هو علي بن عبيد الله بن نصر بن السري أبو الحسن الزاغوني الحنبلي كان متقنا لعلوم شتى توفي سنة ٥٢٧ .

السير : (٦٥ / ١٩)

٣ - هو أبو الوفاء علي بن عقيل بن محمد بن عقيل البغدادي الحنبلي مقرئ وفقه وأصولي ومتكلم توفي ٥١٣ .

شذرات الذهب : (٣٥ / ٤)

الوجه الأول :

بمع المقدمة الأولى ، وهذا الوجه لم يتعرض له شيخ الإسلام في الرسالة ، فنبتل الملازمة بين إثبات الصفات وبين كون الموصوف جسما بالنقض ، وذلك بإثبات صفات تقوم بما ليس بجسم كما تقول : نهار طويل وبرد شديد وليل أسود وهواء جاف وريح عاتية وهكذا .<sup>١</sup>

### الوجه الثاني والثالث والرابع

قوله : ﴿ وَلَا رَيْبَ أَنَّ قَوْلَهُمْ تَمَائِلِ الْأَجْسَامِ قَوْلٌ بَاطِلٌ سَوَاءٌ فَسَّرُوا الْجِسْمَ بِمَا يُشَارُ إِلَيْهِ أَوْ بِالْقَائِمِ بِنَفْسِهِ أَوْ بِالْمَوْجُودِ أَوْ بِالْمُرَكَّبِ مِنَ الْهَيُولَى وَالصُّورَةِ وَتَحْوِ ذَلِكَ فَاَمَّا إِذَا فَسَّرُوهُ بِالْمُرَكَّبِ مِنَ الْجَوَاهِرِ الْمَفْرَدَةِ وَعَلَى أَنَّهَا مُمَاثِلَةٌ فَهَذَا يُبْنَى عَلَى صِحَّةِ ذَلِكَ ؛ وَعَلَى إِبْتِاتِ الْجَوْهَرِ الْفَرْدِ وَعَلَى أَنَّهُ مُمَاثِلٌ وَجَمُورُ الْعُقَلَاءِ يُخَالِفُونَهُمْ فِي ذَلِكَ ( وَالْمَقْصُودُ هُنَا أَنَّهُمْ يُطْلِقُونَ التَّشْبِيهَ عَلَى مَا يَعْقِدُونَهُ تَجْسِيمًا بِنَاءً عَلَى تَمَائِلِ الْأَجْسَامِ وَالْمُسَيِّونَ يُنَازِعُونَهُمْ فِي اعْتِقَادِهِمْ ؛ كإِطْلَاقِ الرَّافِضَةِ التَّنْصِبَ عَلَى مَنْ تَوَلَّى أَبَا بَكْرٍ وَعَمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ؛ بِنَاءً عَلَى أَنَّ مَنْ أَحَبَّهُمَا فَقَدْ أَبْغَضَ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ؛ وَمَنْ أَبْغَضَهُ فَهُوَ تَاصِيبيٌّ وَأَهْلُ السُّنَّةِ يُنَازِعُونَهُمْ فِي الْمُقَدِّمَةِ الْأُولَى ؛ وَلِهَذَا يَقُولُ هَؤُلَاءِ : إِنَّ الشَّيْئِينَ لَا يَشْبَهُانِ مِنْ وَجْهِهِ وَيَحْتَلِفَانِ مِنْ وَجْهِهِ وَأَكْثَرُ الْعُقَلَاءِ عَلَى خِلَافِ ذَلِكَ وَقَدْ بَسَطْنَا الْكَلَامَ عَلَى هَذَا فِي غَيْرِ هَذَا الْمَوْضِعِ وَبَيَّنَّا فِيهِ حُجْجَ مَنْ يَقُولُ بِتَمَائِلِ الْأَجْسَامِ وَحُجْجَ مَنْ نَفَى ذَلِكَ ، وَبَيَّنَّا فَسَادَ قَوْلِ مَنْ يَقُولُ بِتَمَائِلِهَا ﴾

## التوضيح :

الوجه الثاني :

نمنع قولكم بأن الأجسام متماثلة على جميع تفسيراتكم للجسم سواء قلتم إنه كل ما يشار إليه أو القائم بنفسه أو الموجود أو المركب من الهيولى والصورة - الهيولى أصل الشيء ومادته وهو بمعنى المادة كما سبق بيانه .

أما إذا عرفتم الجسم بأنه المركب من الجواهر المفردة كما سبق ثم قلتم بأنها متماثلة فهذا القول مبني على صحة ثلاث مقدمات :

الأولى : أن الجسم مركب من الجواهر المفردة .

الثانية : وجود الجواهر المفردة .

الثالثة : أن الجواهر المفردة متماثلة .

وجمهور العقلاء يخالفون في هذه المقدمات الثلاث .

ويكفي في إبطال هذه المقدمات الثلاث إبطال أصل وجود الجواهر المفردة

وقد سبق أنه ما من شيء إلا ويقبل الانقسام حتى يتغير أو يندم .

الوجه الثالث : نمنع المقدمتين بناء على منعنا لكل منهما وهذه نتيجة

عقلية لذلك .

الوجه الرابع : الاستفصال .

فنقول : هل مرادكم بالجسم الذات التي ترى ويمكن الإشارة إليها والمتصفة

بالسمع والبصر .. أم أنها المركبة من المادة والصورة أو الجواهر المفردة . لا ريب أن

الأول صحيح والثاني باطل . وهذا تطبيق للقاعدة الثانية وهي الموقف من

المصطلحات الحادثة في الاعتقاد .

\* تنظير : وهاتان المقدمتان كإطلاق الراضة للنصب : فهم يقولون كل من

تولى أبابكر وعمر فقد أبغض عليا ، ومن أبغض عليا فهو ناصبي ، وأهل السنة

يمنعون المقدمة الأولى لأن تولي أبي بكر وعمر لا يستلزم بغض علي ووجه الشبه كما يلي :

الفرقة	المقدمة الأولى	المقدمة الثانية	النتيجة
عند المتكلمين	الصفات لا تقوم إلا بجسم	الأجسام متماثلة	إثبات الصفات تمثيل
عند الرافضة	كل من تولي الشيخين فقد أبغض عليا	من أبغض عليا فهو ناصبي	من تولي الشيخين فهو ناصبي

فأهل السنة يمنعون المقدمة الأولى عند المتكلمين وعند الرافضة وإن كانوا يسلمون بالمقدمة الثانية عند الرافضة دون المتكلمين فيمنعون كلتا المقدمتين عند المتكلمين .

وهؤلاء المعطلة بينون مذهبهم على قولهم بأن الشيثين لا يشتبهان من وجه ويختلفان من وجه بل إما أن يكونا مختلفين أو متماثلين وعامة العقلاء على خلافهم كما سبق في الكلام على القدر المشترك .

### الوجه الخامس

قوله : ﴿ وَأَيْضًا فَالْإِعْتِمَادُ بِهَذَا الطَّرِيقِ عَلَى نَفِي الشَّيْبِ اعْتِمَادٌ بَاطِلٌ وَذَلِكَ أَنَّهُ إِذَا أُثْبِتَ تَمَائِلُ الْأَجْسَامِ فَهُمْ لَا يَنْفُونَ ذَلِكَ إِلَّا بِالْحُجَّةِ الَّتِي يَنْفُونَ بِهَا الْجِسْمَ وَإِذَا ثَبِتَ أَنَّ هَذَا يَسْتَلْزِمُ الْجِسْمَ وَثَبِتَ امْتِنَاعُ الْجِسْمِ : كَانَ هَذَا وَحْدَهُ كَافِيًا فِي نَفِي ذَلِكَ لَا يَحْتَاجُ نَفِي ذَلِكَ إِلَى نَفِي مُسَمَّى الشَّيْبِ لَكِنَّ نَفِي الْجَسِيمِ يَكُونُ مَبْنِيًّا عَلَى نَفِي هَذَا الشَّيْبِ بَأَنَّ يُقَالَ : لَوْ ثَبِتَ لَهُ كَذَا وَكَذَا لَكَانَ حِسْمًا ؛ ثُمَّ يُقَالَ : وَالْأَجْسَامُ مُمَاتِلَةٌ فَيَجِبُ اشْتِرَاكُهَا فِيمَا يَجِبُ وَجُورٌ وَيَمْنَعُ وَهَذَا مُمْنَعٌ عَلَيْهِ . لَكِنَّ حِينَئِذٍ يَكُونُ مِنْ سَلَكِ هَذَا الْمَسْلَكِ مُعَمِدًا فِي نَفِي

التَّشْبِيهِ عَلَى نَفْيِ التَّجْسِيمِ ؛ فَيَكُونُ أَصْلُ نَفْيِهِ نَفْيُ الْجِسْمِ وَهَذَا مَسْئَلُكَ آخَرَ سَتَتَكَلَّمُ عَلَيْهِ  
إِنْ شَاءَ اللَّهُ

## التوضيح

هذا المقطع مما أشكل على بعض الشراح فتنكبوا فيه سبيل الإيضاح .  
وتوضيحه مستعينا بالعليم الفتح : إن هذا هو الوجه الخامس في الرد على من  
اعتمد على نفي التشبيه بنا على التجسيم .  
وحاصل هذا الوجه بيان أن حقيقة اعتمادهم على نفي التشبيه لإثبات  
التنزيه إنما هو نفي التجسيم .  
وهذا المسلك - وهو التنزيه بنفي التجسيم - ستكلم عنه بالتفصيل وسنبين  
بطلانه .

والدليل على أن حقيقته نفي التجسيم أمران :

الأول : قولهم : ( لو قامت به بعض الصفات لكان جسما والأجسام  
متماثلة ) ولكنه ليس بجسم فينتج : فلا تقوم به الصفات ، وهذا بين في أن ما  
يزعمونه من نفي التشبيه إنما هو نفي التجسيم .

الثاني : أن لو سألتهم عن هذه المقدمة ( لكنه ليس بجسم ) ما دليل صحتها  
لأجابوك بنفس الجواب على سؤالك ما دليل صحة قولك ( لا يشبهه شيء ) فهذا  
يدل على أن مرد نفي التشبيه إلى نفي التجسيم . وحاصل الجواب هو أن الأجسام  
متماثلة والمتماثلات يجوز على بعضها ويمتنع ويجب ما يجوز ويمتنع ويجب على  
البعض الآخر فلو كان جسما لجاز عليه العدم ولكنه واجب الوجود فيلزم من  
فرضه جسما اجتماع النقيضين ، وهذه نفس نكتة نفي التشبيه لأن التشابهات  
عندهم بمثابة المتماثلات فيما يجوز ويجب ويمتنع . فلذلك لا يحتاجون إلى نفي  
التشبيه بعد نفي التجسيم بهذا الدليل .

فالحاصل : أنهم لم يعتمدوا على نفي التشبيه كما يزعمون وإنما اعتمدوا على نفي التجسيم ونفي التجسيم لا يحصل به التنزيه كما سيأتي بيانه عند قوله : ( وافسد من ذلك ما يسلكه نفاة الصفات أو بعضها )<sup>١</sup> فهذا الرد متضمن لإبطال أصل شبهتهم .

### الوجه السادس :

قوله : ﴿ وَإِنَّمَا الْمَقْصُودُ هُنَا : أَنَّ مُجَرَّدَ الْإِعْتِمَادِ فِي نَفْيِ مَا يُنْفَى عَلَى مُجَرَّدِ نَفْيِ التَّشْبِيهِ لَا يُفِيدُ إِذْ مَا مِنْ شَيْئَيْنِ إِلَّا يَشْتَبِهَانِ مِنْ وَجْهِ وَيَفْتَرِقَانِ مِنْ وَجْهِ ﴾

### التوضيح :

الاعتماد على مجرد نفي التشبيه لا يفيد إذ ما من شئين إلا ويشتهان من وجه وهو القدر المشترك ويفترقان من وجه كما سبق بيانه وهذا إبطال لأصل شبهتهم أيضا .

### الطريقة الصحيحة في النفي :

قوله : ﴿ بخلاف الاعتقاد على نفي النقص والعيب وتحو ذلك مما هو سبحانه مقدس عنه فإن هذه طريقة صحيحة وكذلك إذا أثبت له صفات الكمال ونفى مماثلة غيره له فيها فإن هذا نفي المماثلة فيما هو مستحق له وهذا حقيقة التوحيد : وهو أن لا يشركه شيء من الأشياء فيما هو من خصائصه وكل صفة من صفات الكمال فهو مصف بها على

وَجِهٍ لَا يُمَاتِلُهُ فِيهِ أَحَدٌ؛ وَهَذَا كَانَ مَذْهَبُ سَلَفِ الْأُمَّةِ وَأَنْتَمَهَا إِبْتِاتٌ مَا وَصَفَ بِهِ نَفْسَهُ  
مِنَ الصِّفَاتِ وَنَفِيُّ مِمَّا تَلَّهُ شَيْءٌ مِنَ الْمَخْلُوقَاتِ ﴿

## التوضيح :

ذكر شيخ الإسلام الطرق الصحيحة هنا بعد بيانه لفساد طريقة أهل الكلام  
وسياتي بعد ذلك بطريقة ثانية من طرق المتكلمين فالخص هنا الطرق الصحيحة في  
التنزيه وهي ثلاثة :

❏ الأولى : ولم يذكرها المؤلف لكنها سبقت في القاعدة الأولى وهي نفي ما  
نفاه الله عن نفسه تصريحاً وهي طريقة نقلية نصية كقوله تعالى : ﴿ لَمْ يَكِلِدْ وَلَمْ  
يُولَدْ ﴾ الإخلاص : [٣]

❏ الثانية : نفي النقص والعيب عن الله تعالى كالعمى والصمم والجوع  
والفقر والضعف وغيرها . وضابط النقص والعيب أحد أمرين :

١ - كل ما يضاد الكمال الذي وصف به نفسه . فإذا قال : ﴿ وَهُوَ السَّمِيعُ

الْبَصِيرُ ﴾ الشورى : [١١] علمنا أن الصمم والعمى منفيان عنه .

٢ - إذا نفي عن نفسه نقصاً دل على عدم اتصافه بما هو من لوازم ذلك  
النقص فمثلاً : نفي الصاحبة والولد دليل على عدم اتصافه بالشهوة ونحوها من  
اللوازم، ونفي الافتقار دليل على عدم اتصافه بالآلات الأكل ونحو ذلك .

❏ الثالثة : نفي مماثلته للمخلوقين ، ويتفرع على ذلك نفي مماثلته لخلقه في  
كل صفة من صفاته ، فثبت له السمع ونفسي أن يكون كسمعنا ونثبت له الحياة  
ونفسي أن تكون حياته مماثلة لحياة خلقه ، فكل صفة كمال اتصف الله بها فلا يماثله

فيها أحد من خلقه ، وهذا مذهب سلف الأمة وأئمتها وهو إثبات ما وصف الله به نفسه بلا تمثيل<sup>١</sup> .

وقد سبقت كثير من النقولات عنهم . وقال أبو عثمان الصابوني : ( وقد أعاذ الله تعالى أهل السنة من التحريف والتكليف والتشبيه ومنّ عليهم بالتعريف والتفهيم حتى سلكوا سبل التوحيد والتنزيه وتركوا القول بالتعطيل والتشبيه واتبعوا قول الله ﷻ : لَيْسَ ﴿ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾ الشورى : [١١] )<sup>٢</sup>

وقال أبو الحسن الأشعري : ( وأجمعوا على أن صفته ﷻ لا تشبه صفات المحدثين )<sup>٣</sup> ومن أصرح ما يدل على حقيقة اعتقاد السلف ما سبق نقله عن الإمام ابن قتيبة المتوفى سنة ٢٧٠ حيث قال : ( فنحن نقول كما قال الله تعالى وكما قال رسوله ﷺ ولا نتجاهل ولا يجلنا ما نحن فيه من نفي التشبيه أن ننكر ما وصف به نفسه ولكننا لا نقول : كيف اليدان ، وإن سئلتنا نقتصر على جملة ما قال ونمسك عما لم يقل )<sup>٤</sup> فتأمل هذه العبارة تغنيك عن كثير من الكلام .

فحاصل الطرق الصحيحة في تنزيه الله عز وجل أربعة :

- ١ - نفي ما نفته النصوص .
- ٢ - نفي لوازم ما نفته النصوص من النقائص .
- ٣ - نفي كل ما يضاد الكمال الموصوف في النصوص .
- ٤ - نفي مماثلة شيء من ذاته أو صفاته لخلق أو صفاتهم .

١ - انظر تقريب التدمرية للعلامة العثيمين : ص ٩٧ .

٢ - عقيدة السلف أصحاب الحديث : ص ٢٢ .

٣ - رسالة إلى أهل الثغر : ص ٦٥ .

٤ - الاختلاف في اللفظ : ص ٢٨ .

اعتراض على إثبات القدر المشترك وجوابه :

أولاً : الاعتراض .

قوله : ﴿ فَإِنْ قِيلَ إِنَّ الشَّيْءَ إِذَا شَابَهُ غَيْرُهُ مِنْ وَجْهِ جَارَ عَلَيْهِ مَا يَجُورُ عَلَيْهِ

مِنْ ذَلِكَ الْوَجْهِ وَوَجِبَ لَهُ مَا وَجِبَ لَهُ وَأَمْتَعَ عَلَيْهِ مَا أَمْتَعَ عَلَيْهِ ﴾

التوضيح

إذا اعترض معترض على إثباتنا للقدر المشترك بين صفات الخالق وصفات المخلوق بأن قال : إن الشئيين إذا اشتبها من وجه جاز على أحدهما ما يجوز على الآخر من ذلك الوجه فإذا جاز على أحدهما النقص من ذلك الوجه جاز على الآخر النقص كذلك ، وكذلك يمتنع على أحدهما ما يمتنع على الآخر من ذلك الوجه المشترك ، ويجب لأحدهما ما يجب للآخر وعليه يكون قد وقع التشبيه بين الخالق والمخلوق .

ثانياً : الجواب على الاعتراض .

﴿ قِيلَ هَبْ أَنْ الْأَمْرَ كَذَلِكَ وَلَكِنْ إِذَا كَانَ ذَلِكَ الْقَدْرُ الْمُشْتَرِكُ لَا يَسْتَلْزِمُ إِثْبَاتَ

مَا يَمْتَنِعُ عَلَى الرَّبِّ سُبْحَانَهُ وَلَا نَقِيٍّ مَا يَسْحَقُهُ لَمْ يَكُنْ مُمْتَنِعًا كَمَا إِذَا قِيلَ : إِنَّهُ مَوْجُودٌ حَيٌّ

عَلِيمٌ سَمِيعٌ بَصِيرٌ وَقَدْ سُمِّيَ بَعْضُ الْمَخْلُوقَاتِ حَيًّا سَمْعِيًّا عَلِيمًا بَصِيرًا فَإِذَا قِيلَ : يَلْزَمُ أَنَّهُ

يَجُورُ عَلَيْهِ مَا يَجُورُ عَلَى ذَلِكَ مِنْ جِهَةِ كَوْنِهِ مَوْجُودًا حَيًّا عَلِيمًا سَمِيعًا بَصِيرًا قِيلَ : لَأَزْمُ

هَذَا الْقَدْرَ الْمُشْتَرِكَ لَيْسَ مُمْتَنِعًا عَلَى الرَّبِّ تَعَالَى فَإِنَّ ذَلِكَ لَا يَقْضِي حُدُوثًا وَلَا إِمْكَانًا وَلَا

نَقْصًا وَلَا شَيْئًا مِمَّا يَنَافِي صِفَاتِ الرُّبُوبِيَّةِ وَذَلِكَ أَنَّ الْقَدْرَ الْمُشْتَرَكَ هُوَ مُسَمَّى الْوُجُودِ أَوْ

الموجودُ أو الحَيَاءُ أو الحَيُّ أو العِلْمُ أو العَلِيمُ أو السَّمْعُ أو البَصَرُ أو السَّمِيعُ أو البَصِيرُ أو  
 القُدْرَةُ أو القَدِيرُ والقَدْرُ المُشْرَكَ مُطْلَقٌ كُلِّيٌّ لَا يَحْصُ بِأَحَدِهِمَا دُونَ الْآخَرِ ؛ فَلَمْ يَتَّعَ بَيْنَهُمَا  
 اشْتِرَاكَ لَا فِيمَا يَحْصُ بِالْمُمْكِنِ الْمُحْدَثِ وَلَا فِيمَا يَحْصُ بِالْوَاجِبِ الْقَدِيمِ فَإِنَّ مَا يَحْصُ بِهِ  
 أَحَدُهُمَا يَتَّبَعُ اشْتِرَاكَهُمَا فِيهِ فَإِذَا كَانَ الْقَدْرُ الْمُشْرَكَ الَّذِي اشْتَرَاكَ فِيهِ صِفَةً كَمَالٍ كَالْوُجُودِ  
 وَالْحَيَاةِ وَالْعِلْمِ وَالْقُدْرَةِ وَلَمْ يَكُنْ فِي ذَلِكَ شَيْءٌ مِمَّا يَدُلُّ عَلَى خِصَائِصِ الْمَخْلُوقِينَ كَمَا لَا يَدُلُّ  
 عَلَى شَيْءٍ مِنْ خِصَائِصِ الْخَالِقِ لَمْ يَكُنْ فِي إِثْبَاتِ هَذَا مَحْدُورٌ أَصْلًا ؛ بَلْ إِثْبَاتُ هَذَا مِنْ  
 لَوَازِمِ الْوُجُودِ ، فَكُلُّ مَوْجُودٍ لَا بُدَّ بَيْنَهُمَا مِنْ مِثْلِ هَذَا وَمَنْ نَفَى هَذَا لَزِمَهُ تَعْطِيلُ وُجُودِ كُلِّ  
 مَوْجُودٍ وَلِهَذَا لَمَّا اطَّلَعَ الْأَثَمَةُ عَلَى أَنَّ هَذَا حَقِيقَةُ قَوْلِ الْجَهْمِيَّةِ سَمُوهُمْ مُعْطَلَةٌ وَكَانَ جَهْمٌ  
 يُنْكِرُ أَنَّ يُسَمَّى اللَّهُ شَيْئًا وَرَبِّمَا قَالَتْ الْجَهْمِيَّةُ هُوَ شَيْءٌ لَا كَالْأَشْيَاءِ فَإِذَا نَفَى الْقَدْرُ  
 الْمُشْرَكَ مُطْلَقًا لَزِمَ التَّعْطِيلُ الْعَامُّ .

وَالْمَعَانِي الَّتِي يُوصَفُ بِهَا الرَّبُّ تَعَالَى كَالْحَيَاةِ وَالْعِلْمِ وَالْقُدْرَةِ بَلْ الْوُجُودِ وَالنُّبُوتِ وَالْحَقِيقَةَ  
 وَتَحْوِ ذَلِكَ : تَجِبُ لَوَازِمُهَا فَإِنَّ نُبُوتَ الْمَلْزُومِ يَقْضِي نُبُوتَ اللَّازِمِ ، وَخِصَائِصُ الْمَخْلُوقِ الَّتِي  
 يَجِبُ تَنْزِيهِ الرَّبِّ عَنْهَا لَيْسَتْ مِنْ لَوَازِمِ ذَلِكَ أَصْلًا بَلْ تِلْكَ مِنْ لَوَازِمِ مَا يَحْصُ بِالْمَخْلُوقِ مِنْ  
 وُجُودِ وَحَيَاةِ وَعِلْمٍ وَتَحْوِ ذَلِكَ وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ مُنْزَعٌ عَنْ خِصَائِصِ الْمَخْلُوقِينَ وَمَلْزُومَاتِ

خِصَائِصِهِمْ

التوضيح

حاصل ما أجاب به الشيخ عن هذا الاعتراض ينتظم في نقاط :

١ - أنه لو فرضنا أن قول المعارض صحيح فإذا كان القدر المشترك لا يستلزم إثبات ما يمتنع على الله أو نفي ما يجب له فعندها لا يكون هذا الاشتراك ممتنعاً .

٢ - وأيضاً فإننا إذا قلنا : إن الله ﷻ موجود حي عليم سميع بصير وسمى بعض عباده حياً عليماً سميعاً بصيراً فهو مطلق لا فيما يختص بالخالق أو المخلوق من خصائص .

٣ - بل إثبات هذا القدر المشترك الكلي من لوازم الوجود فكل موجودين لا بد أن يشتركا في هذا المعنى العام الذي هو ضد العدم ومن نفي هذا المعنى العام لزمه تعطيل الوجود . لذلك لما تفتن الأئمة لحقيقة قول الجهمي وأنه يفضي إلى نفي وجود الله ﷻ سموهم معطلة ، وكان جهم ينكر أن يسمى الله شيئاً مع أن كل موجود شيء وقد ورد إطلاق الشيء على الله بأمره كما في قوله ﷻ : ﴿ قُلْ أَيْ شَيْءٍ أَكْبَرُ شَهَادَةً قُلِ اللَّهُ شَهِيدٌ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ ﴾ الانعام : [١٩] لكن أتباعه الجهمية قالوا : شيء لا كالأشياء ، ومرادهم بذلك نفي الصفات .

٤ - وجميع المعاني التي يوصف الله تعالى بها كالحياة والعلم والقدرة تثبت لله تعالى مع لوازمها فحياة الله تعالى يلزم منها الأولوية الأزلية والأخرية الأبدية ونحوها من خصائص الخالق ، وعلمه يلزم منه الكمال المطلق والإحاطة التامة . وهكذا سائر صفاته تبارك وتعالى . فالله تعالى منزّه عن خصائص المخلوقات وملزوماتها كالحدوث والافتقار والمخلوق تمتنع على صفاته خصائص صفات الرب . وبالتالي فلا يحصل بالقدر المشترك تشبيه ولا تمثيل . فللمعاني ثلاث استعمالات كما سبق :

١- إطلاق كلي وهو القدر المشترك .

٢- وإطلاق مختص بالخالق .

٣- وإطلاق مختص بالمخلوق .

ملحوظة :

في كلام شيخ الإسلام (إن جهما كان ينكر أن يسمى الله شيئاً) ليس مقصود شيخ الإسلام من هذا الكلام أن من أسماء الله تعالى : (الشيء) وإنما المراد أن الجهم كان ينكر أن يقال : بأن الله شيء ، كما قال عبد القاهر البغدادي<sup>١</sup> : (وقال - يعني الجهم - لا أصفه بوصف يجوز إطلاقه على غيره كشيء وموجود وحي وعليم ومريد ونحو ذلك ..)<sup>٢</sup> فإن الشيء ليس من أسماء الله تعالى بل يطلق على الله تعالى من باب الإخبار لأن أسماء الله تعالى حسنى أي بالغة في الحسن غايته ، والشيء في الآية إنما هو خبر عن وجوده كما فصل ذلك شيخ الإسلام ابن تيمية<sup>٣</sup> وابن القيم في البدائع<sup>٤</sup> وكذلك الشيخ عبد الله الغنيمان في شرحه لكتاب التوحيد من صحيح البخاري معلقاً على تبويب البخاري : ( « قُلْ أَيْ شَيْءٍ أَكْبَرُ شَهَادَةً قُلِ اللَّهُ شَهِيدٌ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ » الأنعام: [١٩] فسمى الله تعالى نفسه شيئاً وسمى النبي ﷺ القرآن شيئاً وهو صفة من صفات الله وقال : « كَلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ » القصص: [٨٨] ) قال الشيخ الغنيمان : ( يريد بهذا أنه يطلق على الله تعالى أنه شيء وكذلك صفاته وليس معنى ذلك أن الشيء من أسماء الله الحسنى ، ولكن يخبر عنه تعالى بأنه شيء وكذا يخبر عن صفاته بأنها شيء لأن كل موجود يصح أن يقال إنه شيء )<sup>٥</sup>

١ - هو الإمام عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي الاسفرائيني التيمي المتوفى ٤٢٩ من تلاميذ أبي إسحاق

الاسفرائيني ، وحدث عنه البيهقي . تهذيب السير: (٢/٣٢٧) رقم: [٤٠٢٦]

٢ - الفرق بين الفرق : ص ١٥٩ .

٣ - الفتاوى : (٦/١٤٢)

٤ - بدائع الفوائد : (١/١٦٢)

٥ - شرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري : (١/٣٣٨)

## تكرار لمسألة القدر المشترك

قوله : ﴿ وَهَذَا الْمَوْضِعُ مِنْ فِهْمِهِ فَهَمًا جَيِّدًا وَتَدَبُّرَهُ : زَالَتْ عَنْهُ عَامَّةُ الشُّبُهَاتِ وَأُنْكَشِفَ لَهُ غَلَطٌ كَثِيرٌ مِنَ الْأَذْكِيَاءِ فِي هَذَا الْمَقَامِ وَقَدْ بَسِطَ هَذَا فِي مَوَاضِعٍ كَثِيرَةٍ وَبَيَّنَ فِيهَا أَنَّ الْقَدْرَ الْمُشْتَرَكَ الْكَلِمِيَّ لَا يُوجَدُ فِي الْخَارِجِ إِلَّا مَعِينًا مُقَيَّدًا وَأَنَّ مَعْنَى اشْتِرَاكِ الْمَوْجُودَاتِ فِي أَمْرٍ مِنَ الْأُمُورِ هُوَ تَشَابُهٌ مِنْ ذَلِكَ الْوَجْهِ وَأَنَّ ذَلِكَ الْمَعْنَى الْعَامُّ يُطْلَقُ عَلَى هَذَا وَهَذَا ؛ لِأَنَّ الْمَوْجُودَاتِ فِي الْخَارِجِ لَا يُشَارِكُ أَحَدُهُمَا الْآخَرَ فِي شَيْءٍ مُوجُودٍ فِيهِ بَلْ كُلُّ مُوجُودٍ مُتَمَيِّزٌ عَنِ غَيْرِهِ بِذَاتِهِ وَصِفَاتِهِ وَأَفْعَالِهِ ﴾

## التوضيح :

تكررت هذه المسألة كثيراً وهي أن القدر المشترك الكلي لا يوجد في الخارج إلا معينا مقيدا وأن هذا المعنى يطلق على الخالق وعلى المخلوق دون الاشتراك في شيء موجود في الخارج بل كل وجود متميز عن غيره بذاته وأفعاله وصفاته وبسبب عدم فهم هذا الفرق وقع كثير من الناس في التناقض والاضطراب وقد كان هذا المفهوم مستقرا عند السلف وإن لم يصرحوا بمصطلح القدر المشترك . قال الإمام ابن خزيمة : ( نحن نقول : إن الله سميع بصير كما أعلمنا خالقنا وبارؤنا ونقول من له سمع وبصر من بني آدم فهو سميع وبصير ، ولا نقول : إن هذا تشبيه المخلوق بالخالق )<sup>١</sup>

### مثال التناقض بسبب عدم فهم القدر المشترك

قوله : ﴿وَلَمَّا كَانَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ كَانَ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ مُتَنَاقِضًا فِي هَذَا الْمَقَامِ ؛ قَارَةَ يَظُنُّ أَنَّ إِبْطَاتِ الْقَدْرِ الْمُشْتَرَكِ يُوجِبُ التَّشْبِيهَ الْبَاطِلَ فَيَجْعَلُ ذَلِكَ لَهُ حُجَّةً فِيمَا يَظُنُّ نَقِيَهُ مِنَ الصِّفَاتِ حَدَرًا مِنْ مَلْزُومَاتِ التَّشْبِيهِ وَتَارَةً يَبْقَطُنُّ أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ إِبْطَاتِ هَذَا عَلَى تَقْدِيرٍ فَيُحِيبُ بِهِ فِيمَا يَبِيِّنُهُ مِنَ الصِّفَاتِ لِمَنْ أَحْتَجَّ بِهِ مِنَ التَّفَاهَةِ﴾

### التوضيح :

من يظن أن إثبات القدر المشترك يوجب التشبيه ينفي بعض الصفات كالأشاعرة . فمثلا ينفون الاستواء فرارا من التشبيه باستواء الخلق - كما سبق - ثم يثبتون بعض الصفات كالسمع والبصر والكلام ولم يتفطن هؤلاء إلى ضرورة القدر المشترك ، فإنهم يردون به على المعتزلة إذا نفت هذه الصفات التي يثبتونها ، والمحاذير التي تُرد على القدر المشترك في اعتقادهم تُرد عليه في سائر الصفات فأثباتهم للقدر المشترك في بعضها ونفيهم له في بعضها تناقض واضح عافى الله منه أهل السنة أتباع الرسل .

### أمثلة للإشتباه والإضطراب في القدر المشترك

قوله : ﴿وَلَكثْرَةُ الْأَشْتِبَاهِ فِي هَذَا الْمَقَامِ : وَقَعَتِ الشُّبُهَةُ فِي أَنَّ وُجُودَ الرَّبِّ هَلْ هُوَ عَيْنٌ مَاهِيَّتِهِ أَوْ زَائِدٌ عَلَى مَاهِيَّتِهِ ؟ وَهَلْ لَفْظُ الْوُجُودِ مَقُولٌ بِالِاشْتِرَاكِ اللَّفْظِيِّ أَوْ التَّوَاتُؤِ أَوْ التَّشْكِيكِ ؟ كَمَا وَقَعَ الْأَشْتِبَاهُ فِي إِبْطَاتِ الْأَحْوَالِ وَفِيهَا وَفِي أَنَّ الْمَعْدُومَ هَلْ هُوَ شَيْءٌ أَمْ لَا ؟ وَفِي وُجُودِ الْمَوْجُودَاتِ هَلْ هُوَ زَائِدٌ عَلَى مَاهِيَّتِهَا أَمْ لَا ؟ وَقَدْ كَثُرَ مِنْ أُمَّةِ النَّظَّارِ

الاضطرابُ والتناقضُ في هذه المقاماتِ ؛ فآرةٌ يقولُ أحدهمُ القولينِ المتناقضينِ ويحكِي  
عَنْ النَّاسِ مَقَالَاتٍ مَا قَالُوهَا ؛ وَآرَةٌ يُتَقَى فِي الشَّكِّ وَالْحَيْرِ وَقَدْ بَسَطْنَا مِنْ الْكَلَامِ فِي هَذِهِ  
الْمَقَامَاتِ وَمَا وَقَعَ مِنَ الْأَشْبَاهِ وَالْعَلَطِ وَالْحَيْرَةِ فِيهَا لِأَنَّمَا الْكَلَامُ وَالْفَلَسَفَةُ مَا لَا تَسْعُ لَهُ هَذِهِ  
الْجُمْلُ الْمُخَصَّرَةُ

## التوضيح

أشار هنا إلى اضطرابات المتكلمين والفلاسفة وانتهاء أمرهم إلى الشك والتحير.

ونذكر أمثلة لهؤلاء :

١ - فمنهم الخونجي<sup>١</sup> الذي قال فيه شيخ الإسلام : ( وقد بلغني بإسناد متصل عن بعض رؤوسهم وهو الخونجي أنه قال عند الموت : أموت وما علمت شيئا إلا أن الممكن يفتقر إلى الواجب ثم قال : الافتقار وصف عديمي ، أموت وما علمت شيئا)<sup>٢</sup> .

٢ - وقال شيخ الإسلام أيضا : ( حدثني من قرأ على ابن واصل الحموي<sup>٣</sup> أنه قال : أبيت بالليل وأستلقي على ظهري وأضع الملحفة على وجهي وأبيت أقابل أدلة هؤلاء بأدلة هؤلاء وبالعكس وأصبح وما ترجح عندي شيء )<sup>٤</sup>  
٣ - وقال الشهرستاني :

١ - هو محمد بن بامادرين أو (نامادور) بن عبد الملك الخونجي . ولي القضاء بمصر وكان عالما بالفلسفة والمنطق توفي سنة ٦٤٦ . ترجمته في الاعلام : (٣٤٤/٧) عن مقدمات في الاعتقاد : ص٧٦ .

٢ - درء التعارض : (٣/٢٦٢) الرد على المنطقيين : ص١١٤ . شرح الطحاوية : ص٢٠٩ .

٣ - هو محمد بن سالم بن نصر الله الحموي . مؤرخ وعالم بالمنطق من كتبه مفرج الكروب في أخبار بني أيوب . توفي سنة ٦٩٧ هـ بمكة . معجم المؤلفين : (١٠/١٦) (الروافى بالوفيات : (٣/١٨٥)

٤ - درء التعارض : (١/١٦٥ ، ٣ / ٢٦٣-٢٦٤) نقض المنطق : (٢٥-٢٦)

لعمري لقد طفت المعاهد كلها \* وسيرت طرفي بين تلك المعالم  
فلم أر إلا واضعا كف حائر \* على ذقن أو قارعا سن نادم<sup>١</sup>  
٤ - وقال الإمام الرازي<sup>٢</sup> :

نهاية إقدام العقول عقال \* وأكثر سعي العالمين ضلال  
وأرواحنا في وحشة من جسمنا \* وحاصل دنيانا أذى ووبال  
ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا \* سوى أن جمعنا فيه قيل وقالوا

قال : ( لقد تأملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية فما وجدت لها تشفي  
عليلا ولا تروي غليلا ، ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن . أقرأ في الإثبات  
﴿ الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى ﴾ طه : [٥] وفي النفسي : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ  
شَيْءٌ ﴾ الشورى : [١١١]<sup>٣</sup> .

وهذه طريقة أهل السنة المنزهة عن التناقض والاضطراب .

٥ - لذلك قال الوليد الكرابيسي<sup>٤</sup> لبنيه عند وفاته : ( تعلمون أحدا أعلم  
بالكلام مني ؟ قالوا : لا . قال : فنتهموني ؟ قالوا : لا . قال : فإني أوصيكم

١ - سبقت ترجمة الشهرستاني . وانظر آياته في نهاية الإقدام : ص ٣ . عن منهج الاستدلال : ( ٧٤١ / ٢ ) وانظر درء  
التعارض : ( ١٥٩ / ١ ) الفتوى الحموية : ص ١٤ . شرح الطحاوية : ص ٢٠٩ .

٢ - هو فخر الدين أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسين بن الحسن بن علي التميمي البكري الطبرستاني الأصل  
الرازي المولد المعروف بابن الخطيب . مفسر وأصولي ومتكلم . ولد سنة ٥٤٤ هـ وتوفي سنة ٦٠٦ هـ . تهذيب السير  
( ١٦٦ / ٣ ) رقم : [ ٥٤٥٩ ] .

٣ - درء التعارض : ( ١٦٥ / ١ ) . الفتوى الحموية : ص ١٥ . شرح الطحاوية : ص ٢٠٨ .

٤ - هو الوليد بن أبان الكرابيسي أحد أئمة الكلام عاصر الإمام أحمد . تهذيب السير : ( ٣٢٩ / ١ )

أتقبلون؟ قالوا: نعم. قال: عليكم بما عليه أصحاب الحديث فإني رأيت الحق معهم<sup>١</sup>

وشهادات المتكلمين على أنفسهم بالشك والخيرة والاضطراب أكثر من أن تحصى<sup>٢</sup>.

وقد ذكر شيخ الإسلام هنا خمس مسائل ظهر فيها اضطراب المتكلمين بسبب الاضطراب في الاشتراك وهي:

- ◆ الأولى: وجود الواجب عين ماهيته أم غيرها؟
- ◆ الثانية: الوجود أهو من الاشتراك اللفظي أم المعنوي؟
- ◆ الثالثة: إثبات الأحوال ونفيها.
- ◆ الرابعة: هل المعدوم شيء أم لا؟
- ◆ الخامسة: هل الموجودات زائدة عن ماهيتها أم لا؟

### تحقيق الحق في هذه المسائل

قوله: ﴿وَبَيَّنَّا أَنَّ الصَّوَابَ هُوَ أَنَّ وُجُودَ كُلِّ شَيْءٍ فِي الْحَارِجِ هُوَ مَا هَيْتَهُ الْمَوْجُودَةُ فِي الْحَارِجِ؛ بِخِلَافِ الْمَاهِيَةِ الَّتِي فِي الدِّهْنِ فَإِنَّهَا مُعَارِضَةٌ لِلْمَوْجُودِ فِي الْحَارِجِ؛ وَأَنَّ لَفْظَ الدَّاتِ وَالشَّيْءِ وَالْمَاهِيَةِ وَالْحَقِيقَةَ وَتَحْوِ ذَٰلِكَ فَهَذِهِ الْأَفَاطُ كُلُّهَا مُوَاطِئَةٌ فَإِذَا قِيلَ: إِنَّهَا مُشَكَّكَةٌ لِفَاضِلِ مَعَانِيهَا فَالْمُشَكِّكُ نَوْعٌ مِنَ الْمَوْاطِئِ الْعَامِّ الَّذِي يُرَاعَى فِيهِ دَلَالَةُ اللَّفْظِ عَلَى الْقَدْرِ الْمَشْرُوكِ سِوَاءَ كَانَ الْمَعْنَى مُفَاضِلًا فِي مَوَارِدِهِ أَوْ مُمَازِلًا. وَبَيَّنَّا أَنَّ الْمَعْدُومَ

١ - ذكره الذهبي في السير: (١٠/٥٤٨)

٢ - وقد جمعت ذلك في بحث مستقل ذكرت فيه أمثلة من المتقدمين والمعاصرين ممن شهد على نفسه وطريقته بالاضطراب.

شَيْءٌ أَيْضًا فِي الْعِلْمِ وَالذِّهْنِ لَا فِي الْخَارِجِ فَلَا فَرْقَ بَيْنَ الثُّبُوتِ وَالْوُجُودِ لَكِنَّ الْفَرْقَ ثَابِتٌ  
بَيْنَ الْوُجُودِ الْعِلْمِيِّ وَالْعَيْنِيِّ مَعَ أَنَّ مَا فِي الْعِلْمِ لَيْسَ هُوَ الْحَقِيقَةُ الْمَوْجُودَةُ وَلَكِنَّهُ هُوَ الْعِلْمُ  
الَّتَائِعُ لِلْعَالَمِ الْقَائِمِ بِهِ وَكَذَلِكَ الْأَحْوَالُ الَّتِي تَمَاطِلُ فِيهَا الْمَوْجُودَاتُ وَتُخَلِّفُ : لَهَا وَجُودٌ فِي  
الْأَدْهَانِ وَلَيْسَ فِي الْأَعْيَانِ إِلَّا الْأَعْيَانُ الْمَوْجُودَةُ وَصِفَاتُهَا الْقَائِمَةُ بِهَا الْمَعِينَةُ فَتَشَابَهُ بِذَلِكَ  
وَتُخَلِّفُ بِهِ

## التوضيح :-

هنا مقدمتان قبل الخوض في المسائل السابقة :

١- نرتب هذه المسائل ترتيبا موضوعيا فإن نتائج بعضها مقدمات لبعض والتسلسل الموضوعي كالتالي :

- حقيقة الوجود هل هي مشترك لفظي أم معنوي ، متواطى أم مشكك .
- هل الموجودات زائدة عن ماهيتها أولا ؟
- هل المعدوم شيء أولا ؟
- هل هناك واسطة بين الوجود والعدم وهي مايسمى بالأحوال أم لا ؟
- هل وجود الواجب عين ماهيته أم غيرها ؟

٢- هذه المسائل تعتبر من بعض كبار مسائل الفلسفة وآراء شيخ الإسلام تمثل أنضج الآراء لبنائها على قواعد عقلية نقلية وحيث إنها أثرت فسأحاولي أن أوضح الخطوط العريضة لكل مسألة .

♦ أولا : المسألة الأولى : وهي داخلة في الخامسة فالكلام عن الخامسة يعني عنها فنقول : وجود الموجودات هو عين ماهيتها<sup>١</sup> أو حقيقتها في الخارج لكنه زائد

١ - المامية مأخوذة من (ماهو) والمقصود خصائصها الذاتية . انظر التعريفات للجرجاني :ص١٩٥ . والرد على المنطقيين : ص٦٥ .

على ماهيتها في الذهن فإنه في الذهن يكون عاما كليا وفي الخارج يكون جزئيا أي متقيدا بخصائصه ومشخصاته الخارجية وهي عين حقيقته الخارجية الزائدة عما في الذهن . لذا فقولهم : ( الوجود زائد عن الماهية أو لا ؟ ) يحتاج إلى التفصيل السابق بحسب الذهن والخارج .

◆ المسألة الثانية : وقد سبق القول الصحيح فيها وهو أن الوجود متواطئ أي متحد لفظا ومعنى والفرق بين التواطؤ والتشكيك هو :

أن التواطؤ اتفاق في اللفظ والمعنى مع الاتحاد في المعنى الكلي كلفظ (الإنسان ) فإن زيدا وعمرا متفقان في الإنسانية ولا يتفاوتان فيها .

أما التشكيك : فهو اتفاق في اللفظ والمعنى أيضا لكن مع التفاوت في المعنى الكلي مثل البياض فإن الثلج والإنسان الأبيض متفقان في البياض مع التفاوت في بياض كل منهما .

◆ المسألة الثالثة : وهي الأحوال . وهي تختلف عن أحوال الصوفية الآتية

في الأصل الثاني . ومفهومها عند من يقول بها : النسبة بين الصفة والموصوف . فيقولون : العلم صفة والعالمية نسبة بين الصفة والموصوف . وهي عندهم معنى زائد عن العلم ، ومثله القادرية والفاعلية وغيرها ، ويقولون : إنها لا موجودة ولا معدومة بل هي واسطة بينهما وهذا القول باطل ولا فرق بين العلم والعالمية والقدرة والقادرية وتفسيرهم للأحوال ممتنع بضرورة العقل . فهي لا وجود لها لا في الأذهان ولا في الأعيان كما أن فيها رفعا للنقيضين في قولهم : لا موجودة ولا معدومة ، وهذا محال كما سبق . ولذلك يقال : من المحالات أحوال أبي هاشم .

كما قال الناظم :

ما يقال ولا حقيقة تحته \* معقولة تندو إلى الأنفهام

الكسب عند الأشعري ، والحال عند \* البهشمي ، وطفرة النظام

والمراد بالبهشمي أبو هاشم المعتزلي<sup>١</sup> وهو من القائلين بالحال ومنهم الجويني<sup>١</sup> والباقلاني<sup>٢</sup> وأبو يعلى الحنبلي<sup>٣</sup>.

◆ المسألة الرابعة : هل المعدوم شيء أم لا ؟

الحق فيها أن المعدوم الممكن الوجود شيء في العلم والذهن وليس بشيء في الخارج وهذا التفصيل هو الذي تجتمع عليه الأدلة خلافا للمعتزلة القائلين بأنه شيء مطلقا  
١- فأدلة كونه شيئا في العلم :

قوله تعالى : ﴿ إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ ﴿٢١﴾

يس : [٨٢] فالشيء هنا غير موجود لكنه معلوم مراد .

وقوله : ﴿ إِنْ زَلْزَلَةَ السَّاعَةَ شَيْءٌ عَظِيمٌ ﴾ ﴿١﴾ الحجج : [١] فباعتبار

أنها قائمة ولا بد فهي غير ممتنعة فصدق عليها وصف الشيء غير أن وجودها الآن ذهني لا حقيقي .

٢- وأدلة كونه ليس بشيء في الخارج :

قوله تعالى : ﴿ وَقَدْ خَلَقْتَهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ تَكُ شَيْئًا ﴾ ﴿٩﴾ مريم : [٩]

أي أنه قبل خلقه لم يكن شيئا موجودا في الخارج . وقوله : ﴿ أَوَلَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ

أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ يَكُ شَيْئًا ﴾ ﴿٦٧﴾ مريم : [٦٧] أي في الخارج

فالمعدوم شيء علمي لا عيني<sup>٤</sup> .

١ - سبقت ترجمتهما .

٢ - هو القاضي أبو بكر محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر بن القاسم المعروف بالباقلاني البصري المالكي الأصولي الفقيه المتكلم انتهت إليه رئاسة المالكية في العراق توفي سنة ٣٠٤ . وفيات الأعيان : (٣/ ٤٠٠) .

٣ - سبقت ترجمته .

٤ - انظر الفتاوى : (٢/ ١٧٥)

ومن ثمرة الخلاف في المسألة : الرد على الأشاعرة الذين تأولوا النصوص في مبحث القدر حيث قالوا : إن الله على كل شيء قدير ليس بعام بل عام أريد به الخصوص لأنه لا يقدر على إعدام ذاته وهو باطل . لأن الامتناع والوجوب ضدان فلا يجتمعان فعدم الواجب محال والحال لا يسمى شيئا فخرج عن مسمى الشيء .

وكل من لفظ الوجود والذات والشيء والماهية والحقيقة متواطىء . ومن قال إنها مشككة فالمشكك نوع من التواطىء العام الذي تتفق فيه المعاني الكلية وإن كان متفاوتا في أفرادها أو متماثلا أي أن كلا من المشكك والتواطىء مرجعهما إلى معنى واحد مشترك ، وإن كان الفرق موجودا من حيث التفاوت وعدمه كما سبق .

**ملحوظة :** ليست هذه الألفاظ مترادفة بل الكلام عن كل واحد منها ، فكل واحد منهما متواطىء .

### خاتمة الطريق الأول في النفي عند المتكلمين :

قوله : **﴿ وَأَمَّا هَذِهِ الْجُمْلَةُ الْمُحْصَرَّةُ فَإِنَّ الْمَقْصُودَ بِهَا التَّشْبِيهُ عَلَى جُمْلٍ مُحْصَرَةٍ جَامِعَةٍ مِنْ فِهْمِهَا عِلْمٌ قَدْرَ نَفْعِهَا وَأَنْتَحَ لَهُ بَابُ الْهُدَى وَإِمْكَانُ إِغْلَاقِ بَابِ الضَّلَالِ ؛ ثُمَّ بَسْطُهَا وَشَرْحُهَا لَهُ مَقَامٌ آخَرٌ ؛ إِذْ لِكُلِّ مَقَامٍ مَقَالٌ وَالْمَقْصُودُ " : هُنَا أَنْ الْإِعْتِمَادَ عَلَى مِثْلِ هَذِهِ الْحُجَّةِ فِيمَا يُنْفَى عَنِ الرَّبِّ وَيُنَزَّهُ عَنْهُ - كَمَا يَفْعَلُهُ كَثِيرٌ مِنَ الْمُصْتَفِينَ - خَطَأً لِمَنْ تَدَبَّرَ ذَلِكَ وَهَذَا مِنْ طُرُقِ النَّفْيِ الْبَاطِلَةِ . ﴾**

### التوضيح

هنا خاتمة الكلام عن طريقة التنزيه بنفي التشبيه ، يذكر شيخ الإسلام أن المقصود بيان أن هذه الطريقة من طرق النفي التي لا تحق حقا ولا تبطل باطلا بل

هي تتضمن كثيرا من الباطل وبمسبق من التنبيهات في القدر المشترك وغيره يفتح للمتأمل فيها باب الهدى ويمكنه إغلاق باب الضلال . وقد بسط شيخ الإسلام ذلك في غير هذا المقام ولكل مقام مقال ولكل دولة رجال .

### الطريق الثاني : الإعتماد في التنزيه على نفي التجسيم

قوله : ﴿ فَضْلٌ ﴾ : وَأَفْسَدُ مِنْ ذَلِكَ : مَا يَسْلُكُهُ نَفَاةُ الصِّفَاتِ أَوْ بَعْضُهَا إِذَا أَرَادُوا أَنْ يَنْزِهُهُ عَمَّا يَجِبُ تَنْزِيهُهُ عَنْهُ مِمَّا هُوَ مِنْ أَعْظَمِ الْكُفْرِ مِثْلَ أَنْ يُرِيدُوا تَنْزِيَهُهُ عَنِ الْحُزْنِ وَالْبُكَاءِ وَتَحْوِ ذَلِكَ وَيُرِيدُونَ الرَّدَّ عَلَى الْيَهُودِ : الَّذِينَ يَقُولُونَ إِنَّهُ بَكَى عَلَى الطُّوفَانِ حَتَّى رَمَدَ وَعَادَتْهُ الْمَلَائِكَةُ وَالَّذِينَ يَقُولُونَ بِالْهَيْئَةِ بَعْضَ الْبَشَرِ وَأَنَّهُ اللَّهُ فَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ يَحْتَجُّ عَلَى هَؤُلَاءِ نَفْيِ التَّجْسِيمِ وَالْحَيْزِ وَتَحْوِ ذَلِكَ وَيَقُولُونَ لَوْ أَتَصَّفَ بِهَذِهِ النِّقَاصِ وَالْأَفَاتِ لَكَانَ جِسْمًا أَوْ مَحْتَبِرًا وَذَلِكَ مُنْتَعٍ وَسَلُوكِهِمْ مِثْلَ هَذِهِ الطَّرِيقِ اسْتَظْهَرَ عَلَيْهِمْ هَؤُلَاءِ الْمَلَاحِدَةَ نَفَاةُ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ ﴿

### التوضيح :

أي اعتمادهم في التنزيه على مجرد نفي التجسيم أفسد من اعتمادهم على نفي التشبيه في التنزيه .

وقد أشار إلى ذلك في الرد الخامس على شبهة التجسيم .

فإذا قالت اليهود : إن الله بكى على الطوفان حتى رمد وعادته الملائكة ، أو قالت بعض الطوائف بإهية بعض البشر : يحتج كثير من هؤلاء المتكلمين : بأن هذا باطل لأنه يستلزم التجسيم . واعتمادهم في نفي هذه النقص عن الله على مجرد

نفي التجسيم باطل بل هو أبطل من اعتمادهم السابق وهو نفي التشبيه ، ولا يحصل به المقصود ، على ما سيأتي بيانه .

ومن هنا استظهر الملاحدة نفاة الأسماء والصفات على من يسلك هذا المسلك . فإنهم قالوا : كما نفيتم عن الله الاستواء والنزول وغيرهما لأن ذلك يستلزم التجسيم فكذلك الشأن في جميع الصفات والأسماء لأن إثباتها يستلزم التشبيه فوجب نفي الجميع .

**وجوه عدم تحقق التنزيه بمجرد نفي التجسيم**

### الوجه الأول

قوله: ﴿فَإِنَّ هَذِهِ الطَّرِيقَةَ لَا يَحْضُرُ بِهَا الْمَقْصُودُ لُجُوهَ : -

أحدها أن وصف الله تعالى بهذه التقاضِ والآفات أظهرُ فسادًا في العقلِ والدينِ من نفي التحيزِ والتجسيمِ ؛ فإنَّ هذا فيه من الاشتباهِ والنزاعِ والحفاءِ ما ليس في ذلك وكُفِّرُ صاحبِ ذلك معلومًا بالضرورة من دين الإسلام والدليلُ معرّفٌ للمدلولِ ومبينٌ له ؛ فلا يجوزُ أن يُسدَّلَ على الأظهرِ الأبينِ بالأخفى كما لا يُفعلُ مثلُ ذلك في الحدودِ .

### التوضيح

خلاصة ماقرره شيخ الإسلام في معرض بيان خطأ مسلك نفي التجسيم في إثبات التنزيه للعلي العظيم ﷺ خمسة أوجه :

♦ الأول : خلل في الاستدلال من حيث خفاء الدلالة وظهورها .

وذلك أن بطلان النتيجة إذا كانت أوضح من البرهان فإن ذلك لا يصح .

ودليل ذلك أن نسبة الدليل إلى المدلول والبرهان إلى النتيجة نسبة التعريف إلى

المعروف وغاية الفرق بينهما أن الدليل مراد لإثبات صدق قضية من القضايا بينما التعريف مراد لإثبات تصور مفهوم من المفاهيم وإيضاحه .  
فإذا كان من شروط التعريف أن يكون أوضح من المعروف فكذلك من شروط الدليل أن يكون أوضح من المدلول .

وهنا رام أهل الكلام تنزيه الله عن النقائص كالمرض والحزن والبكاء ونحوها (وهو المدلول) بدليل نفي التجسيم ، ونفي التجسيم أخفى عند عامة العقلاء من نفي هذه النقائص فكما أنه لا يحسن تعريف الخمر بالعقار<sup>١</sup> فكذلك لا يحسن إثبات تنزيه الله عن النقائص ببرهان نفي التجسيم .

### الوجه الثاني :

قوله : ﴿الْوَجْهُ الثَّانِي أَنْ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ يَصِفُونَهُ بِهَذِهِ الصِّفَاتِ : يُمَكِّنُهُمْ أَنْ يَقُولُوا نَحْنُ لَا نَقُولُ بِالتَّجْسِيمِ وَالتَّحْزِينِ كَمَا يَقُولُهُ مَنْ يُبَيِّنُ الصِّفَاتِ وَيُنْفِي التَّجْسِيمَ فَيَصِيرُ نَزَاعُهُمْ مِثْلَ نَزَاعِ مُبَيِّنَةِ الْكَلَامِ وَصِفَاتِ الْكَمَالِ فَيَصِيرُ كَلَامٌ مَنْ وَصَفَ اللَّهَ بِصِفَاتِ الْكَمَالِ وَصِفَاتِ النَّقْصِ وَاحِدًا وَيَبْقَى رَدُّ التَّنْفَاءِ عَلَى الطَّائِفَتَيْنِ بِطَرِيقٍ وَاحِدٍ وَهَذَا فِي غَايَةِ الْفَسَادِ ﴾

### التوضيح

♦ الثاني : خلل في الاستدلال لاستوائه في النقص على أهل الحق والباطل وذلك أن لمثبتة تلك النقائص من الكفار أن تدعي بطلان الملازمة بين إثباتها وبين التجسيم ، كما هو قول أهل السنة المثبتة الكمال لله فإنهم يقولون يبطلان الملازمة وأن إثبات صفات الكمال لا يقتضي تجسيما . فيصبح نزاع هؤلاء الكفار مثل نزاع مثبتة الكمال من أهل السنة والأولون مبطلون وأهل السنة محقون ورد من

سلك مسلك نفي التجسيم في إثبات التنزيه على كلا الطائفتين المحقة والمبطله واحد وهذا في غاية الفساد أن يكون طريق الاستدلال على التنزيه يستوي فيه النقص على الحق وعلى الباطل . فهذا من أفسد مسالك الردّ على المخالف .

### الوجه الثالث :

قوله : ﴿ (الثالثُ) أَنْ هَؤُلَاءِ يَنْفُونَ صِفَاتِ الْكَمَالِ بِمِثْلِ هَذِهِ الطَّرِيقَةِ وَاتِّصَافُهُ بِصِفَاتِ الْكَمَالِ وَاجِبٌ تَأْتِ بِالعَقْلِ وَالسَّمْعِ فَيَكُونُ ذَلِكَ دَلِيلًا عَلَى فسادِ هَذِهِ الطَّرِيقَةِ ﴾

### التوضيح :

◆ الثالث : لزومه للباطل ، والحق لا يلزم منه باطل أبدا .

فإن هذا المسلك الذي سلكوه للتوصل إلى التنزيه يلزم عليه من اللوازم الباطلة ما يدل على بطلانه فتترتب عليه من المفاسد فوق ما رام سالكوه من المصالح . وأظهر هذه اللوازم نفي صفات الكمال التي دل العقل والنقل على ثبوتها لله تعالى . وهذا دأب أهل الكلام ومن ترك طريقة القرآن في الاستدلال على المغيبات فهناك أثبتوا الواجب بنظرية الحدوث فنفوا عن الله الصفات الاختيارية وهنا نزهوه بمسلك نفي التجسيم فنفوا عنه صفات الكمال .

### الوجه الرابع :

قوله : ﴿ (الرابعُ) : أَنْ سَالِكِي هَذِهِ الطَّرِيقَةِ مُنَاقِضُونَ فَكُلٌّ مَنْ أَثَبَتَ شَيْئًا مِنْهُمْ أَلْزَمَهُ الْآخَرُ بِمَا يُوَافِقُهُ فِيهِ مِنَ الْإِثْبَاتِ سَمَا أَنْ كُلٌّ مَنْ نَفَى شَيْئًا مِنْهُمْ أَلْزَمَهُ الْآخَرُ بِمَا يُوَافِقُهُ فِيهِ مِنَ النَّفْيِ . فَمُنْسِيَةُ الصِّفَاتِ - كَالْحَيَاةِ وَالْعِلْمِ وَالْقُدْرَةِ وَالْكَلَامِ وَالسَّمْعِ وَالْبَصْرِ - إِذَا قَالَتْ لَهُمُ التُّفَاهُ كَالْمَعْرِزَةِ : هَذَا تَجْسِيمٌ ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الصِّفَاتِ أَعْرَاضٌ وَالْعَرَضُ لَا يَقُومُ إِلَّا

بِالْحِسْمِ أَوْ لَأَنَّا لَا نَعْرِفُ مَوْصُوفًا بِالصِّفَاتِ إِلَّا حِسْمًا . قَالَتْ لَهُمُ الْمَيْتَةُ : وَأَنْتُمْ قَدْ قُلْتُمْ :  
 إِنَّهُ حَيٌّ عَلِيمٌ قَدِيرٌ . وَقُلْتُمْ : لَيْسَ بِحِسْمٍ ؛ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ مَوْجُودًا حَيًّا عَالِمًا قَادِرًا إِلَّا  
 حِسْمًا فَقَدْ أَنْبَتُمُوهُ عَلَى خِلَافِ مَا عَلِمْتُمْ فَكَذَلِكَ نَحْنُ وَقَالُوا لَهُمْ : أَنْتُمْ أَنْبَتُمْ حَيًّا عَالِمًا  
 قَادِرًا ؛ بِلَا حَيَاةٍ وَلَا عِلْمٍ وَلَا قُدْرَةٍ وَهَذَا تَنَاقُضٌ يَعْلَمُ بِضُرُورَةِ الْعَقْلِ ثُمَّ هَؤُلَاءِ الْمَيِّتُونَ إِذَا  
 قَالُوا لِمَنْ أَنْبَتَ أَنَّهُ يَرْضَى وَيَغْضَبُ وَيُحِبُّ وَيُبْغِضُ أَوْ مَنْ وَصَفَهُ بِالِاسْتِوَاءِ وَالتُّزُولِ وَالْإِيْبَانِ  
 وَالْمَجِيءِ أَوْ بِالْوَجْهِ وَالْيَدِ وَتَحْوِ ذَلِكِ إِذَا قَالُوا : هَذَا يَقْتَضِي التَّجْسِيمَ لِأَنَّا لَا نَعْرِفُ مَا  
 يُوصَفُ بِذَلِكَ إِلَّا مَا هُوَ حِسْمٌ قَالَتْ لَهُمُ الْمَيْتَةُ : فَأَنْتُمْ قَدْ وَصَفْتُمُوهُ بِالْحَيَاةِ وَالْعِلْمِ وَالْقُدْرَةِ  
 وَالسَّمْعِ وَالْبَصَرِ وَالْكَلَامِ وَهَذَا هَكَذَا ؛ فَإِذَا كَانَ هَذَا لَا يُوصَفُ بِهِ إِلَّا الْحِسْمُ فَالْآخِرُ كَذَلِكَ  
 ، وَإِنْ أَمْكَنَ أَنْ يُوصَفَ بِأَحَدِهِمَا مَا لَيْسَ بِحِسْمٍ فَالْآخِرُ كَذَلِكَ ؛ فَالتَّفْرِيقُ بَيْنَهُمَا تَفْرِيقٌ بَيْنَ

المَمَاتِلِينَ

## التوضيح

♦ الرابع : تناقض أصحاب هذا المسلك .

فإن كل من أثبت صفة ونفى أخرى مخالفا غيره فيما أثبت ونفى ألزم كل  
 منهما صاحبه فيما نفاه بعين ما يلزمه الآخر فيما يثبت به لأن كليهما اعتمد على  
 مسلك نفي التجسيم وهذا يكشف بطلان هذا المسلك إذ أصحابه متناقضون. إذ كل  
 يعترض على صاحبه بما هو معارض به من قبل غيره .

مثال ذلك :

إذا قال الأشعري : ثبت الحياة والعلم والقدرة .

اعترض المعتزلي : لكن إثبات هذه الصفات يستلزم التجسيم .

أجاب الأشعري : لكنكم تثبتون الأسماء ولا ترون التجسيم لازما لكم ،  
فكذلك نحن .

إذا قال السني : أنا أثبت الاستواء والنزول والرضا والغضب وغيرها .  
اعترض الأشعري : هذا يلزم منه التجسيم .

أجاب السني : لكنكم أثبتتم الصفات السبع ولم ترون التجسيم لازما لكم  
فكذلك نحن .

فتأمل في هذه المناظرة تجد الأشعري يعترض على المعتزلي بعين ما يعترض به  
السني عليه أي أن ما يقرر به مذهبه في مقام المناظرة هو عين ما يُنقض به مذهبه .  
وهذا تناقض واضح يلزم كل من لم يسلك سبيل النقل في الإثبات والنفي .

### الوجه الخامس :

قوله : ﴿وَلِهَذَا لَمَّا كَانَ الرَّدُّ عَلَى مَنْ وَصَفَ اللَّهَ تَعَالَى بِالتَّقَاتِ بِهَذِهِ الطَّرِيقِ  
طَرِيقًا فَاسِدًا : لَمْ يَسْلُكُهُ أَحَدٌ مِنَ السَّلَفِ وَالْأئِمَّةِ فَلَمْ يَنْطِقْ أَحَدٌ مِنْهُمْ فِي حَقِّ اللَّهِ  
بِالْجِسْمِ لَا تَمَيَّا وَلَا إِثْبَاتًا وَلَا بِالْجَوْهَرِ وَالْحَبِيزِ وَحَوْدِ ذَلِكَ لِأَنَّهَا عِبَارَاتٌ مُجْمَلَةٌ لَا تُحِقُّ  
حَقًّا وَلَا تُبْطِلُ بَاطِلًا وَلِهَذَا لَمْ يَذْكُرِ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ فِيمَا أَنْكَرَهُ عَلَى الْيَهُودِ وَغَيْرِهِمْ مِنْ  
الْكُفَّارِ : مَا هُوَ مِنْ هَذَا التَّنَوُّعِ ؛ بَلْ هَذَا هُوَ مِنَ الْكَلَامِ الْمُبْتَدِعِ الَّذِي أَنْكَرَهُ السَّلَفُ  
وَالْأئِمَّةُ﴾

### التوضيح :

♦ الوجه الخامس :

أنها طريقة محدثة لا توافق الطرق الشرعية في إثبات الصفات .

فهذه الطريقة في النفي لم ينطق بها الوحي ولم يسلكها السلف وأتباعهم بل لم ينطق أحد منهم بالجسم نفياً ولا إثباتاً ولا الجوهر والتحيز نفياً ولا إثباتاً لأنها ألفاظ مجملة لا تحقق حقاً ولا تبطل باطلاً بل زبد وغشاء . ولا يقال إن المقتضي لم يقم في الزمن الأول فإن هذه الشبهة ذكرها الله في كتابه على لسان اليهود ونقض شبهتهم بأقوى الدلائل العقلية الشرعية . قال تعالى : ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَعْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلَعْنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ يَشَاءُ كَيْفَ مَعْلُولَةٌ ﴾ المائدة : [ ٦٤ ] ولما اتخذ قوم موسى العجل وهو جسم لم يعارضهم الله بأنه جسم بل عارضهم بخلوه عن صفات الكمال ولما عارض إبراهيم أباه بعبادة الأصنام وهي أجسام لم يعارضه بالجسمية بل بخلوها عن صفات الكمال ولو كان التجسيم فيه متعين للتنزيه لكان أظهر وأجلى القرائن على بطلان إلهية العجل والأصنام فأى الفريقين أحق بالصواب وأولى بالاتباع ؟!

بل هذا المسلك في التنزيه إنما هو من الكلام المبتدع الذي أنكره السلف<sup>١</sup> . كما قال الإمام أبو حنيفة لما سئل عما أحدثه الناس من الكلام في الأعراض والأجسام : ( مقالات الفلاسفة !! عليك بالأثر وطريقة السلف وإياك وكل محدثة فإنها بدعة )<sup>٢</sup> .

وقال صاحب الكفاية<sup>٣</sup> :

والجسم والجوهر ثم العرض \* تحييز أسلافنا لم يرتضوا

وقلت في جميع هذه الألفاظ المحدثة في الدرة الأثرية<sup>٤</sup> :

١ - منهاج السنة : ( ٢ / ٥٤٩ ) .

٢ - صون المنطق والكلام عن علم المنطق والكلام : ص ٣٢ .

٣ - متن الكفاية للحربي . ص : ٢٨ .

٤ - الدرة الستينية في تلخيص العقيدة السنية ، الآيات : [ ١٣-١٥ ]

ولا تخض في هذه الكلمات \* الحد والمكان والجهات  
 كذا تحيز ولفظ الجسم \* وجوهر وعرض للسلم  
 فلم يرد شرع بذكر ذاك \* فقف ودوما خالفن هواكا

### ثانيا : الكلام في الإثبات

قوله : ﴿ فَضْلٌ ﴾ : وَأَمَّا فِي طُرُقِ الْإِثْبَاتِ : فَمَعْلُومٌ أَيْضًا أَنَّ الْمُبْتَدَأَ لَا يَكْفِي فِي إِثْبَاتِهِ مُجَرَّدُ نَفْيِ التَّشْبِيهِ إِذْ لَوْ كَفَى فِي إِثْبَاتِهِ مُجَرَّدُ نَفْيِ التَّشْبِيهِ لَجَازَ أَنْ يُوصَفَ سُبْحَانَهُ مِنَ الْأَعْضَاءِ وَالْأَفْعَالِ بِمَا لَا يَكَادُ يُحْصَى مِمَّا هُوَ مُمْتَنِعٌ عَلَيْهِ - مَعَ نَفْيِ التَّشْبِيهِ وَأَنْ يُوصَفَ بِالنَّقَائِصِ الَّتِي لَا تَجُورُ عَلَيْهِ مَعَ نَفْيِ التَّشْبِيهِ كَمَا لَوْ وَصَفَهُ مُقْتَرِ عَلَيْهِ بِالْبُكَاءِ وَالْحُزْنَ وَالْجُوعَ وَالْعَطَشَ مَعَ نَفْيِ التَّشْبِيهِ . وَكَمَا لَوْ قَالَ الْمُفْرِي : يَأْكُلُ لَا كَأَكْلِ الْعِبَادِ وَيَشْرَبُ لَا كَشْرَبِهِمْ وَيَبْكِي وَيَحْزَنُ لَا كَبُكَائِهِمْ وَلَا حُزْنِهِمْ ؛ كَمَا يُقَالُ يَضْحَكُ لَا كَضَحِكِهِمْ وَيَفْرَحُ لَا كَفَرَحِهِمْ وَيَكَلِّمُ لَا كَكَلَامِهِمْ . وَلَجَازَ أَنْ يُقَالَ : لَهُ أَعْضَاءٌ كَثِيرَةٌ لَا كَأَعْضَائِهِمْ كَمَا قِيلَ : لَهُ وَجْهٌ لَا كُوجُوهِهِمْ وَيَدَانِ لَا كَأَيْدِيهِمْ . حَتَّى يَذْكَرَ الْمَعْدَةَ وَالْأَمْعَاءَ وَالذَّكَرَ وَغَيْرَ ذَلِكَ مِمَّا يَبْعَالِي اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَنْهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يَقُولُ الظَّالِمُونَ غُلُوبًا كَثِيرًا .

### التوضيح

كذلك لا يصح الاعتماد في الإثبات على نفي التشبيه لأنه بإمكان كل أحد أن يصف الله تعالى بالنقائص مع نفيه للتشبيه ، فيقول يوصف الله بالحزن والجوع والعطش والأكل والشرب بلا تشبيه فيختلط الحق بالباطل .

فيقول المفترون مثلا : يوصف الله بالأعضاء كالمعدة والأمعاء بلا تشبيه ، كما يصفه أهل السنة باليد والوجه بلا تشبيه ، ويوصف بالبكاء والحزن بلا تشبيه كما يصفه أهل السنة بالضحك والفرح والكلام بلا تشبيه . تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا . وسيأتي الرد تفصيلا .

## سؤال وجواب في الإعتماد في النفي على عدم ورود

### السمع

قوله : ﴿ فَإِنَّهُ يُقَالُ لِمَنْ نَفَى ذَلِكَ مَعَ إِبْتِاطِ الصِّفَاتِ الْحَبْرِيَّةِ وَغَيْرِهَا مِنْ الصِّفَاتِ : مَا الْفَرْقُ بَيْنَ هَذَا وَمَا أَثْبَتَهُ إِذَا تَنَبَّتِ التَّشْبِيهِ وَجَعَلَتْ مُجَرَّدَ نَفْيِ التَّشْبِيهِ كَافِيًا فِي الْإِبْتِاطِ فَلَا بُدَّ مِنْ إِبْتِاطِ فَرْقٍ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ فَإِنْ قَالَ : الْعُمْدَةُ فِي الْفَرْقِ هُوَ السَّمْعُ فَمَا جَاءَ بِهِ السَّمْعُ أَثْبَتَهُ دُونَ مَا لَمْ يَجِئْ بِهِ السَّمْعُ قِيلَ لَهُ :

أَوَّلًا : السَّمْعُ هُوَ خَبَرُ الصَّادِقِ عَمَّا هُوَ الْأَمْرُ عَلَيْهِ فِي نَفْسِهِ فَمَا أَخْبَرَ بِهِ الصَّادِقُ فَهُوَ حَقٌّ مِنْ نَفْيٍ أَوْ إِبْتِاطٍ ؛ وَالْحَبْرُ دَلِيلٌ عَلَى الْمُحْبَرِ عَنْهُ وَالِدَلِيلُ لَا يَتَعَكَّسُ ؛ فَلَا يَلْزَمُ مِنْ عَدَمِهِ عَدَمُ الْمَدْلُولِ عَلَيْهِ فَمَا لَمْ يَرِدْ بِهِ السَّمْعُ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ ثَابِتًا فِي نَفْسِ الْأَمْرِ وَإِنْ لَمْ يَرِدْ بِهِ السَّمْعُ ؛ إِذَا لَمْ يَكُنْ نَفَاهُ وَمَعْلُومٌ أَنَّ السَّمْعَ لَمْ يَنْفِ هَذِهِ الْأُمُورَ بِأَسْمَائِهَا الْخَاصَّةِ فَلَا بُدَّ مِنْ ذِكْرِ مَا يَنْفِيهَا مِنَ السَّمْعِ وَإِلَّا فَلَا يَجُوزُ حَبْتِدِ نَفْيِهَا كَمَا لَا يَجُوزُ إِبْتِاطُهَا

وَأَيْضًا : فَلَا بُدَّ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ مِنْ فَرْقٍ بَيْنَ مَا يُبْتِطُ لَهُ وَيُنْفَى لَهُ فَإِنَّ الْأُمُورَ الْمُمَاثِلَةَ فِي الْجَوَازِ وَالْوُجُوبِ وَالْإِمْتِنَاعِ : يَمْتَنِعُ اخْتِصَاصُ بَعْضِهَا دُونَ بَعْضٍ فِي الْجَوَازِ وَالْوُجُوبِ

وَالْإِمْتِنَاعُ فَلَا بُدَّ مِنْ اخْتِصَاصِ الْمُنْفِيِّ عَنِ الْمُسَبِّتِ بِمَا يَحْصُهُ بِالنَّفْيِ وَلَا بُدَّ مِنْ اخْتِصَاصِ  
 الثَّابِتِ عَنِ الْمُنْفِيِّ بِمَا يَحْصُهُ بِالنَّبُوتِ وَقَدْ يُعْبَرُ عَنْ ذَلِكَ بِأَنْ يُقَالَ : لَا بُدَّ مِنْ أَمْرٍ يُوجِبُ نَفْيَ  
 مَا يَجِبُ نَفْيُهُ عَنِ اللَّهِ كَمَا أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ أَمْرٍ يُبَيِّنُ لَهُ مَا هُوَ ثَابِتٌ وَإِنْ كَانَ السَّمْعُ كَافِيًا كَانَ  
 مُحْضِرًا عَمَّا هُوَ الْأَمْرُ عَلَيْهِ فِي نَفْسِهِ فَمَا الْفَرْقُ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ بَيْنَ هَذَا وَهَذَا ؟ فَيُقَالُ : كَلَّمَا  
 نَفْيِ صِفَاتِ الْكَمَالِ الثَّابِتَةِ لِلَّهِ فَهُوَ مُنَزَّهٌ عَنْهُ فَإِنَّ ثُبُوتَ أَحَدِ الضَّادِينَ يَسْتَلْزِمُ نَفْيَ الْآخَرِ فَإِذَا  
 عَلِمَ أَنَّهُ مُوجُودٌ وَاجِبُ الوجودِ بِنَفْسِهِ وَأَنَّهُ قَدِيمٌ وَاجِبُ الْقَدَمِ : عَلِمَ امْتِنَاعَ الْعَدَمِ وَالْحُدُوثِ  
 عَلَيْهِ وَعَلِمَ أَنَّهُ غَنِيٌّ عَمَّا سِوَاهُ فَالْمُقْتَرِ إِلَى مَا سِوَاهُ فِي بَعْضِ مَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ لِنَفْسِهِ : لَيْسَ هُوَ  
 مُوجُودًا بِنَفْسِهِ بَلْ بِنَفْسِهِ وَبِذَلِكَ الْآخِرِ الَّذِي أُعْطَاهُ مَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ نَفْسُهُ فَلَا يُوجَدُ إِلَّا بِهِ .  
 وَهُوَ سُبْحَانَهُ غَنِيٌّ عَنْ كُلِّ مَا سِوَاهُ فَكُلُّ مَا تَأْفَى غِنَاهُ فَهُوَ مُنَزَّهٌ عَنْهُ ؛ وَهُوَ سُبْحَانَهُ قَدِيرٌ  
 قَوِيٌّ فَكُلُّ مَا تَأْفَى قُدْرَتُهُ وَقُوَّتُهُ فَهُوَ مُنَزَّهٌ عَنْهُ وَهُوَ سُبْحَانَهُ حَيٌّ قَيُّومٌ فَكُلُّ مَا تَأْفَى حَيَاتِهِ  
 وَقَيُّومِيَّتُهُ فَهُوَ مُنَزَّهٌ عَنْهُ

## التوضيح

هنا سؤال لمن نفى النقائص عن الله بمجرد نفى التشبيه مع إثباته للصفات

الخبرية وهي التي لا طريق إلى معرفتها إلا بالسمع وهي قسمان :

- ◆ الأول : الصفات الفعلية . كالحيء والنزول .
- ◆ الثاني : الصفات الذاتية . كالوجه واليدين .

والسؤال هو : ما الفرق بين هذه النقائص التي نفيتها وبين الصفات التي

أثبتها ؟ فإن من أثبت النقائص لله بإمكانه أن يقول أثبتنا بلا تشبيهه فإن قال العمدة

في التفريق بين النقائق والصفات هو السمع فما أثبتته السمع أثبتته وما لم يثبتته أنفيه فيجاء عليه بجوابين وخلاصتهما كما يلي :

أولا : السمع خبر الصادق عما عليه الأمر فما أخبر به من نفي أو إثبات فهو حق وهو دليل على المخبر به والدليل لا ينعكس أي إذا انعدم الدليل لا يلزم منه انعدام المدلول فإذا لم يرد السمع بصفة جاز أن تكون ثابتة في نفسها ما لم يكن نفاها السمع ، ومعلوم أن السمع لم ينف الصفات بأسمائها الخاصة ؛ فلم يقل إن الله لا يبيي ولا يأكل ونحو ذلك مما قطع جميعا ببطلانه . إذن فلا بد من أمر يوجب نفي ما يجب نفيه عن الله وما يجب إثباته لله ﷻ .

ثانيا : هذه المقدمة لبيان أن تصريح السمع لا يكفي في النفي أو الإثبات بل هناك لوازم عقلية تتوافق مع الأدلة النقلية فتثبت بمجموعها كمال الصفات الإلهية وقد سبق بيان ذلك ونيته بما يلي :

الضابط هو : أن كل ما نافي صفات الكمال الثابتة لله تعالى فهو منزه عنه لأن ثبوت أحد الضدين يستلزم نفي الآخر كالنقص والعيب والمائلة للمخلوق ، فمثلا : إذا علم أنه قديم قائم بنفسه علم امتناع العدم والحدوث والافتقار . فكل ما نافي غناه فهو منزه عنه وكذلك كل ما نافي قدرته وقوته فهو منزه عنه وكل ما نافي حياته وقيوميته فهو منزه عنه وهكذا فهذه هي القاعدة العامة في التنزيه لا طريقة نفي التشبيه أو التجسيم التي تناقض فيها المتكلمون كما سبق .

### الخلاصة

قوله : ﴿وَالْجُمْلَةَ فَالْسَّمْعُ قَدْ أُثْبِتَ لَهُ مِنَ الْأَسْمَاءِ الْحُسْنَى وَصِفَاتِ الْكَمَالِ مَا قَدْ وَرَدَ فَكُلُّ مَا ضَادٌّ ذَلِكَ فَالْسَّمْعُ يَنْفِيهِ كَمَا يَنْفِي عَنْهُ الْمِثْلُ وَالْكَفْوُ فَإِنَّ إِبْطَاتِ الشَّيْءِ نَفْيٌ لِبُذِهِ وَلَمَا يَسْتَلْزِمُ ضِدَّهُ وَالْعَقْلُ يَعْرِفُ نَفْيَ ذَلِكَ كَمَا يَعْرِفُ إِبْطَاتِ ضِدِّهِ فَإِبْطَاتِ أَحَدِ الضِّدِّينِ

نَفْيٌ لِلْآخِرِ وَلَمَّا يَسْتَلْزِمُهُ . فَطُرُقُ الْعِلْمِ بِنَفْيِ مَا يُنْزَهُ عَنْهُ الرَّبُّ مُسَّعَةً لَا يُحْتَاجُ فِيهَا إِلَى الْاِقْتِصَارِ عَلَى مُجَرَّدِ نَفْيِ التَّشْبِيهِ وَالتَّجْسِيمِ كَمَا فَعَلَهُ أَهْلُ الْقُصُورِ وَالتَّقْصِيرِ : الَّذِينَ تَنَاقَضُوا فِي ذَلِكَ وَفَرَّقُوا بَيْنَ الْمَمَائِلَيْنِ حَتَّى أَنْ كُلُّ مَنْ أَثَبَتَ شَيْئًا أَحْبَبَ عَلَيْهِ مِنْ نَفَاهُ بَأَنَّهُ

يَسْتَلْزِمُ التَّشْبِيهِ

## التوضيح

ومجمل القول أنه ورد في الكتاب والسنة كثير من أسماء الله الحسنى وصفاته العلى ، فكل ما نافي ذلك الكمال فإنه ينفي عنه لأن إثبات أحد الضدين نفي للآخر ونفي للوازمه فنفي الظلم إثبات للعدل ونفي المثلل إثبات للتفرد والوحدانية وطرق التنزيه كثيرة لا يقتصر فيها على نفي التشبيه والتجسيم مع ما فيها من التناقض والقصور وكما سبق بيانه فهي تتلخص فيما يلي :

- (١) النفي الصريح في النصوص .
- (٢) نفي النقص والعيب . وضابط النقص : كل ما نافي الكمال أو ما نافي لوازم الكمال .
- (٣) نفي المماثلة لخلقه .

## استطراد

قوله : ﴿ وَكَذَلِكَ أَحْبَبَ الْقَرَامِطَةُ عَلَى نَفْيِ جَمِيعِ الْأُمُورِ حَتَّى تَقَوُّوا النَّفْيَ فَقَالُوا : لَا يُقَالُ لِمَا مَوْجُودٍ وَلَا لَيْسَ بِمَوْجُودٍ وَلَا حَيٍّ وَلَا لَيْسَ بِحَيٍّ ؛ لِأَنَّ ذَلِكَ تَشْبِيهُ بِالْمَوْجُودِ أَوْ الْمَعْدُومِ فَلَزِمَ نَفْيُ التَّقْيِضَيْنِ : وَهُوَ أَظْهَرَ الْأَشْيَاءِ امْتِنَاعًا ثُمَّ إِنَّ هَؤُلَاءِ يَلْزِمُهُمْ مِنْ تَشْبِيهِهِ

بِالْمَعْدُومَاتِ وَالْمُمْتَنَعَاتِ وَالْجَمَادَاتِ : أَعْظَمُ مِمَّا فَرَّوْا مِنْهُ مِنَ التَّشْبِيهِ بِالْأَحْيَاءِ الْكَامِلِينَ  
فَطَرُقَ تَنْزِيهِهِ وَتَقْدِيسِهِ عَمَّا هُوَ مَنزَعٌ عَنْهُ مَسْعَةٌ لَا تَحْتَاجُ إِلَى هَذَا ﴿

## التوضيح

رجع شيخ الإسلام إلى طريقة القرامطة ليثبت فساد الاعتماد على نفي التشبيه . فإن القرامطة نفوا عن الله تعالى النفي بحجة التشبيه بالموجودات أو المعدومات فوقعوا في التشبيه بالمتنعات ، فلزمهم من التشبيه أعظم مما فروا منه وجميع هذه الإلزامات تقدمت فيما سبق .

## النفي لا يأتي إلا لإثبات الكمال

قوله : ﴿ وَقَدْ قَدَّمَ أَنْ مَا يُنْفَى عَنْهُ - سُبْحَانَهُ - النَّفْيُ الْمُضْمَنُ لِلْإِبْتَاتِ إِذْ مُجَرَّدُ النَّفْيِ لَا مَدْحَ فِيهِ وَلَا كَمَالَ فَإِنَّ الْمَعْدُومَ يُوصَفُ بِالنَّفْيِ وَالْمَعْدُومَ لَا يُشْبِهُ الْمَوْجُودَاتِ وَلَيْسَ هَذَا مَدْحًا لَهُ لِأَنَّ مُشَابَهَةَ النَّاقِصِ فِي صِفَاتِ النَّقْصِ نَقْصٌ مُطْلَقًا كَمَا أَنَّ مُمَاتِلَةَ الْمَخْلُوقِ فِي شَيْءٍ مِنْ الصِّفَاتِ تُمَثِّلُ وَتَشْبِيهُ يَنْزِعُهُ عَنْهُ الرَّبُّ بَارِكَ وَتَعَالَى ﴿

## التوضيح

ذكر شيخ الإسلام هنا أن النفي لا يأتي في الشرع إلا لإثبات كمال الضد لأن النفي المحض لا مدح فيه ولأن المعدوم يوصف بالنفي فيقال : ليس بوجوده وليس بشيء ولا يشبه الموجودات ونحو ذلك وليس في هذا مدح له وينزه الله تعالى عن مماثلة المخلوقين لأن مماثلة الناقص نقص وهذه مقدمة للتفريق بين صفات النقص والكمال .

الرد على ما استدل به المفترون وبيان الفرق بين

### الكمال والنقص

قوله : ﴿ وَالنَّقْصُ ضِدُّ الْكَمَالِ ؛ وَذَلِكَ مِثْلُ أَنَّهُ قَدْ عَلِمَ أَنَّهُ حَيٌّ وَالْمَوْتُ ضِدُّ ذَلِكَ فَهُوَ مُنْزَعٌ عَنْهُ ؛ وَكَذَلِكَ النَّوْمُ وَالسَّنَةُ ضِدُّ كَمَالِ الْحَيَاةِ فَإِنَّ النَّوْمَ أَخُو الْمَوْتِ وَكَذَلِكَ اللَّغُوبُ نَقْصٌ فِي الْقُدْرَةِ وَالْقُوَّةِ وَالْأَكْلُ وَالشَّرْبُ وَنَحْوُ ذَلِكَ مِنْ الْأُمُورِ فِيهِ اقْتِقَارٌ إِلَى مَوْجُودٍ غَيْرِهِ كَمَا أَنَّ الاسْتِعَانَةَ بِالْغَيْرِ وَالْاعْتِضَادَ بِهِ وَنَحْوُ ذَلِكَ تَضَمَّنَ الْاِقْتِقَارَ إِلَيْهِ وَالْاِحْتِيَاجَ إِلَيْهِ . وَكُلُّ مَنْ يَحْتَاجُ إِلَى مَنْ يَحْمِلُهُ أَوْ يُعِينُهُ عَلَى قِيَامِ ذَاتِهِ وَأَفْعَالِهِ فَهُوَ مُقْتَرٌ إِلَيْهِ لَيْسَ مُسْتَعِينًا عَنْهُ بِنَفْسِهِ فَكَيْفَ مَنْ يَأْكُلُ وَيَشْرَبُ وَالْيَاكُلُ وَالشَّارِبُ أَجْوَفُ وَالْمُصَمَّتُ الصَّمْدُ أَكْمَلُ مِنَ الْيَاكِلِ وَالشَّارِبِ وَلِهَذَا كَانَتْ الْمَلَائِكَةُ صُمْدًا لَا تَأْكُلُ وَلَا تَشْرَبُ وَقَدْ تَقَدَّمَ أَنَّ كُلَّ كَمَالٍ بَيِّنٌ لِمَخْلُوقٍ فَالْحَالِقُ أَوْلَى بِهِ وَكُلُّ نَقْصٍ نَزَعٌ عَنْهُ الْمَخْلُوقُ فَالْحَالِقُ أَوْلَى بِتَنْزِيهِهِ عَنْ ذَلِكَ وَالسَّمْعُ قَدْ نَفَى ذَلِكَ فِي غَيْرِ مَوْضِعٍ كَقَوْلِهِ تَعَالَى : ( اللَّهُ الصَّمْدُ ) وَالصَّمْدُ الَّذِي لَا جَوْفَ لَهُ وَلَا يَأْكُلُ وَلَا يَشْرَبُ وَهَذِهِ السُّورَةُ هِيَ سَبَبُ الرَّحْمَنِ أَوْ هِيَ الْأَصْلُ فِي هَذَا الْبَابِ وَقَالَ فِي حَقِّ الْمَسِيحِ وَآمِهِ : ( مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ ) فَجَعَلَ ذَلِكَ دَلِيلًا عَلَى نَفْيِ الْأُلُوْهِيَّةِ فَدَلَّ ذَلِكَ عَلَى تَنْزِيهِهِ عَنْ ذَلِكَ بِطَرِيقِ الْأَوْلَى وَالْآخَرَى وَالْكَيْدُ وَالطَّحَالُ وَنَحْوُ ذَلِكَ : هِيَ أَعْضَاءُ الْأَكْلِ وَالشَّرْبِ فَالْعِنِي الْمُنْزَعُ عَنْ ذَلِكَ : مُنْزَعٌ عَنْ آتٍ ذَلِكَ يَخْلَافُ الْيَدَ فَإِنَّهَا لِلْعَمَلِ وَالْفِعْلِ وَهُوَ سُبْحَانَهُ مَوْصُوفٌ بِالْعَمَلِ

وَالْفِعْلُ ؛ إِذْ ذَاكَ مِنْ صِفَاتِ الْكَمَالِ ؛ فَمَنْ يَقْدِرُ أَنْ يَفْعَلَ أَكْمَلَ مِمَّنْ لَا يَقْدِرُ عَلَى الْفِعْلِ .  
 وَهُوَ سُبْحَانَهُ مَنْزَعٌ عَنِ الصَّاحِبَةِ وَالْوَلَدِ وَعَنْ آتِ ذَلِكَ وَأَسْبَابِهِ وَكَذَلِكَ الْبُكَاءُ وَالْحُزْنُ ؛ هُوَ  
 مُسْتَلْزَمُ الضَّعْفِ وَالْعَجْزِ الَّذِي يُنَزَّ عَنْهُ سُبْحَانَهُ ؛ يَخِلَافُ الْفَرَحَ وَالْعُضْبَ ؛ فَإِنَّهُ مِنْ صِفَاتِ  
 الْكَمَالِ فَكَمَا يُوصَفُ بِالْقُدْرَةِ دُونَ الْعَجْزِ وَبِالْعِلْمِ دُونَ الْجَهْلِ وَبِالْحَيَاةِ دُونَ الْمَوْتِ وَبِالسَّمْعِ  
 دُونَ الصَّمِّ وَبِالْبَصَرِ دُونَ الْعَمَى وَبِالْكَلَامِ دُونَ الْبُكْمِ ؛ فَكَذَلِكَ يُوصَفُ بِالْفَرَحِ دُونَ الْحُزْنِ  
 وَبِالضَّحِكِ دُونَ الْبُكَاءِ وَتَحْوِ ذَلِكَ ﴿

### التوضيح

بدأ شيخ الإسلام في بيان الفرق بين صفات الكمال الثابتة لله تعالى وصفات النقص فقال : إذا سوى المفترون بين صفات النقص والكمال فيجاب عليهم بالقاعدة العامة في التنزيه كما يلي :

١- إن الله حيّ والموت ضد الحياة فيتنزه الله عنه والنوم والسنة ضد كمال الحياة .

٢- واللغوب نقص في كمال القدرة والقوة فينزه الله عنه .

٣ - والأكل والشرب يستدل على نفيهما من وجوه :

• أن فيهما افتقارا إلى موجود غيره وهو الطعام والشراب .

• أن الأكل والشارب أجوف والله سبحانه وتعالى مصمت صمد أي

لاجوف له على تفسير جماعة وقد ثبت هذا التفسير عن ابن عباس ومجاهد والحسن<sup>١</sup> والضحاك<sup>٢</sup> وغيرهم<sup>٣</sup> .

١ - هو الحسن بن الحسن بن أبي الحسن بن يسار أبو سعيد مولى زيد بن ثابت وأمه مولاة لأم سلمة من أئمة التابعين توفي سنة ١١٠ . تهذيب السير : [ ٦٠٠ ] .

٢ - هو الضحاك بن مزاحم بن الهلالي صاحب التفسير وإمام فيه توفي سنة ١٠٢ . البداية والنهاية : ( ٩ / ٢٢٣ ) والسير : ( ٤٤ / ٥٩٨ )

٣ - انظر زاد المسير : ( ٨ / ٣٣١ ) والقرطبي : ( ٢٠ / ٢٢٦ ) وابن كثير : ( ٤ / ٦١٠ ) وفتح القدير : ( ٥ / ٧٣٥ ) وصحح هذه الآثار الشيخ الألباني في تخريج السنة لابن أبي عاصم عن مجاهد برقم : [ ٦٧٣ و ٦٧٤ و ٦٧٥ ]

[ وعن الحسن برقم : [ ٦٨٠ ] وعن الضحاك برقم : [ ٦٨٨ و ٦٨٩ ]

بل وثبت أن الصمد هو الذي لا يأكل ولا يشرب عن الشعبي<sup>١</sup> وهو صريح في نفي هذا النقص عن الله تعالى .

قوله : ( وهذه السورة هي نسب الرحمن ) ثبت ذلك عن أبي بن كعب رضي الله عنه : أن المشركين قالوا للنبي صلى الله عليه وسلم : « انسب لنا ربك . فأنزل الله سورة الإخلاص »<sup>٢</sup>

• أن الملائكة صمد لا تأكل ولا تشرب وهذا كمال لها وتقدم قياس الأولى وهو أن كل كمال اتصف به المخلوق فالخالق أولى به ، فيوصف هنا بأنه صمد لا يأكل ولا يشرب .

• قوله تعالى : ﴿ مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَأَنَّا بِالْطَّعَامِ ﴾ المائدة : [ ٧٥ ] فجعل الأكل دليلاً على نفي الألوهية . فالله أولى بالتنزه عنه .

(١) وأما الكبد والطحال وأعضاء الأكل والشرب فالغني المنزه عن الأكل والشرب منزّه عن آلات ذلك لوازمه ، بخلاف اليد فإنها للفعل والله موصوف

١ - الشعبي هو عامر بن شراحيل بن عبد ذي كبار الإمام المحدث حدث عن عدد من الصحابة وتوفي سنة ١٠٤ . التاريخ الكبير : ( ٦ / ٤٥٠ ) وقد صحح الأثر الألباني في تخريج كتاب السنة برقم : [ ٦٨٢ و ٦٨٣ ] انظر البغوي : ( ٨ / ٥٨٨ )

٢ - أخرجه الإمام أحمد : ( ٥ / ١٣٣ ) والترمذي : ( ٢ / ٢٤٠ ) وابن جرير : ( ٣٠ / ٢٢١ ) عن أبي بن كعب ورواه ابن جرير : ( ٣٠ / ٢٢١ ) وعبد الله في السنة : ( ١ / ٥٠٨ ) برقم : [ ١١٨٥ ] عن جابر . والحديث ضعفه الألباني في تخريج السنة لابن أبي عاصم برقم : [ ٦٦٣ ] << من رواية أبي وصححه الحاكم : ( ٢ / ٥٤٠ ) ووافقه الذهبي ، وقد حسنه أ.د. الجوابرة بشواهد في تخريج السنة : ( ١ / ٤٦٠ ) برقم : [ ٦٧٥ ] وتتبع السيوطي طريقه في الدر المنثور : ( ٨ / ٦٦٩ ) وجملة القول : إن الحديث قابل للتحسين . والله أعلم . وانظر الأجوبة المرضية :

بالفعل وهو كمال فالفاعل أكمل ممن لا يقدر على الفعل بالإضافة إلى ثبوتها في النصوص .

(٥) والله منزه عن الصاحبة والولد فينزهه عن آيات ذلك و أسبابه كالشهوة والأعضاء .

(٦) وأما البكاء والحزن فمستلزم للضعف والعجز بخلاف الفرح والغضب والضحك فإنها من صفات الكمال الثابتة شرعا فكما يوصف بالقدرة دون العجز وكذلك يوصف بالفرح دون الحزن وبالضحك دون البكاء لعدم منافاتها لصفات الكمال . ودليل ثبوت الفرح قوله ﷺ : «<sup>١</sup> لله أفرح بتوبة عبده من أحدكم ... الحديث »<sup>٢</sup> ودليل ثبوت الضحك قوله ﷺ : «<sup>١</sup> يضحك الله إلى رجلين يقتل أحدهما الآخر كلاهما يدخل الجنة »<sup>٢</sup>

### نفي المماثلة عن الله

قوله : ﴿ وَأَيْضًا فَقَدْ بَتَّ بِالْعَقْلِ مَا أَثْبَتَهُ السَّمْعُ مِنْ أَنَّهُ سُبْحَانَهُ لَا كُؤُولَهُ وَلَا سَمِيَّ لَهُ وَلَا يَسْ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ فَلَا يَجُورُ أَنْ تَكُونَ حَقِيقَةُ حَقِيقَةِ شَيْءٍ مِنَ الْمَخْلُوقَاتِ وَلَا حَقِيقَةَ شَيْءٍ مِنْ صِفَاتِهِ كَحَقِيقَةِ شَيْءٍ مِنْ صِفَاتِ الْمَخْلُوقَاتِ فَيُعْلَمُ قَطْعًا أَنَّهُ لَيْسَ مِنْ حِنْسِ الْمَخْلُوقَاتِ لَا الْمَلَائِكَةَ وَلَا السَّمَوَاتِ وَلَا الْكَوَاكِبِ وَلَا الْهَوَاءِ وَلَا الْمَاءِ وَلَا الْأَرْضِ وَلَا الْأَدَمِيَّينَ وَلَا أَدْبَانِهِمْ وَلَا أَنفُسِهِمْ وَلَا غَيْرِ ذَلِكَ بَلْ يُعْلَمُ أَنَّ حَقِيقَتَهُ عَنِ مُمَاتَلَاتِ شَيْءٍ مِنَ الْمَوْجُودَاتِ أَعْبَدُ مِنْ سَائِرِ الْحَقَائِقِ وَأَنَّ مُمَاتَلَتَهُ لِشَيْءٍ مِنْهَا أَعْبَدُ مِنْ مُمَاتَلَةِ حَقِيقَةِ شَيْءٍ مِنَ الْمَخْلُوقَاتِ لِحَقِيقَةِ مَخْلُوقٍ آخَرَ فَإِنَّ الْحَقِيقَتَيْنِ إِذَا تُمَاتَلَتَا : جَارَ عَلَى كُلِّ وَاحِدَةٍ مَا يَجُورُ عَلَى الْآخَرَى

١ - البخاري : [ ٦٣٠٨ ] ومسلم : [ ٢٧٤٧ ]

٢ - البخاري : [ ٢٨٢٦ ] ومسلم : [ ١٨٩٠ ]

وَوَجِبَ لَهَا مَا وَجِبَ لَهَا . فَيَلْزَمُ أَنْ يَجُوزَ عَلَى الْخَالِقِ الْقَدِيمِ الْوَاجِبِ بِنَفْسِهِ مَا يَجُوزُ عَلَى الْمُحَدَّثِ الْمَخْلُوقِ مِنَ الْعَدَمِ وَالْحَاجَةِ وَأَنْ يُبَيِّنَ لِهَذَا مَا يُبَيِّنُ لِدَلِكِ مِنَ الْوَجُوبِ وَالْفَنَاءِ فَيَكُونُ الشَّيْءُ الْوَاحِدُ وَاجِبًا بِنَفْسِهِ غَيْرَ وَاجِبٍ بِنَفْسِهِ مُوجُودًا مَعْدُومًا وَذَلِكَ جَمْعٌ بَيْنَ التَّقْيِضَيْنِ وَهَذَا مِمَّا يُعْلَمُ بِهِ بَطْلَانُ قَوْلِ الْمُشَبَّهَةِ الَّذِينَ يَقُولُونَ : بَصَرَ كَبَصْرِي أَوْ يَدٌ كِيَدِي وَحَوْذِكِ تَعَالَى اللَّهُ عَنْ قَوْلِهِمْ غَلَوًا كَبِيرًا ﴿

### التوضيح

ثبت نفي التمثيل نقلا وعقلا :

- أما نقلا فكقوله تعالى : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾ الشورى : [ ١١ ]

وقوله : ﴿ فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ ﴿ ٧٤ ﴾

النحل : [ ٧٤ ] . وقوله : ﴿ هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا ﴾ ﴿ ٦٥ ﴾ مريم : [ ٦٥ ] وقوله :

﴿ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ﴾ ﴿ ٤ ﴾ الإخلاص : [ ٤ ] وقوله : ﴿ فَلَا تَجْعَلُوا

لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ ﴿ ٢٢ ﴾ البقرة : [ ٢٢ ]

- وأما عقلا : فلو قلنا بالتمثيل للزم أن يجب له ما يجب للمخلوقين ، وأن

يجوز عليه ما يجوز عليهم ، وهذا باطل ، لأنه يلزم أن يكون الخالق القديم الواجب

بنفسه جائزا عليه العدم والحاجة ويكون للمخلوق صفة الوجوب والقدم فيكون

الشيء الواحد واجبا غير واجب بنفسه قديما ومحدثا ، وذلك جمع بين التقويضين وهو

ممتنع ، ومن هنا يعلم بطلان قول المشبهة الذين يقولون : له بصر كبصري ويد

كيدي . كما سبق النقل به عن الإمام إسحاق بن راهويه حيث قوله : (إنما يكون التشبيه إذا قال يد مثل يدي أو سمع مثل سمعي فهذا تشبيه)<sup>١</sup>

### خاتمة القاعدة السادسة

قوله : ﴿وَلَيْسَ الْمَقْصُودُ هُنَا اسْتِيفَاءُ مَا يَبْتُ لَهٗ وَلَا مَا يُنْزَهُ عَنْهُ وَاسْتِيفَاءُ طُرُقِ ذَلِكَ ؛ لِأَنَّ هَذَا مَبْسُوطٌ فِي غَيْرِ هَذَا الْمَوْضِعِ . وَإِنَّمَا الْمَقْصُودُ هُنَا التَّنْيِيهِ عَلَى جَوَامِعِ ذَلِكَ وَطُرُقِهِ وَمَا سَكَتَ عَنْهُ السَّمْعُ نَفِيًّا وَإِثْبَاتًا وَلَمْ يَكُنْ فِي الْعَقْلِ مَا يُبَيِّنُهُ وَلَا يُنْفِيهِ سَكَبًا عَنْهُ فَلَا يُبَيِّنُهُ وَلَا يُنْفِيهِ . فَتَنَيْتُ مَا عَلِمْنَا بُبُونَهُ وَنَفَيْتُ مَا عَلِمْنَا نَفِيَّهُ وَسَكَتُ عَمَّا لَا نَعْلَمُ نَفِيَّهُ وَلَا إِثْبَاتَهُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ .﴾

### التوضيح

المقصود بيان جوامع الكلام عن النفي والإثبات وأن ماسكت عنه السمع نفيًا وإثباتًا ولم يكن في العقل ما يثبت أو ينفي بالطريقة السابقة وهي أن كل نافي للكمال الثابت له فهو منزّه عنه سبحانه ، فإننا نسكت عنه فننفي ما نفاه وثبت ما أثبتته ، وما لم نعلم نفيه أو إثباته فلاننفيه ولا نثبتته والله أعلم .

## خلاصة القاعدة السادسة

١. للمتكلمين طريقتان في التنزيه : الأولى : التنزيه بنفي التشبيه .  
الثانية : التنزيه بنفي التجسيم . وهما طريقتان باطلتان .
٢. الطريقة الصحيحة في التنزيه هي :
  - أولا : نفي ما نفى الله تصریحا .
  - ثانيا : نفي النقص والعيب عن الله . وضابطه أمران :
    - أ - كل ما يضاد الكمال فهو نقص .
    - ب - كل ما كان من لوازم النقص .
  - ثالثا : نفي مماثلة الله لمخلوقاته .
٣. نهاية المتكلمين هي الحيرة والاضطراب .
٤. الموجودات هي عين ماهياتها في الخارج وزائدة على ماهياتها في  
الذهن .
٥. الوجود متواطى لفظا ومعنى .
٦. الأحوال لا حقيقة لها في الأعيان .
٧. المعدوم شيء في الذهن وليس بشيء في الخارج ؛ أي هو شيء  
علمي لا عيني

## المناقشة ؟

- (١) ما الفرق بين التمثيل والتشبيه ؟
- (٢) ماهي طرق التنزيه عند المتكلمين ؟
- (٣) اذكر شبهة تعدد القدمات ومن القائلين بها . وما الرد عليهم ؟
- (٤) اذكر الطريقة الصحيحة في النفي أي التنزيه .
- (٥) اذكر وجوه بطلان طريقة التنزيه بنفي التجسيم .
- (٦) اذكر وجوه بطلان طريقة التنزيه بنفي التشبيه .
- (٧) كيف تجيب على من زعم أن إثبات القدر المشترك يستلزم أن يجوز على الله ما يجوز على المخلوقات وأن يجب له ما يجب لهم وأن يمتنع عليه ما يمتنع عليهم ؟
- (٨) اذكر أمثلة من المتكلمين الذين شهدوا على أنفسهم بالحيرة والاضطراب .
- (٩) ما القول الحق في المسائل التالية :
  - ◆ وجود الرب عين ماهيته أو زائد عنها .
  - ◆ لفظ الوجود من قبيل المشترك اللفظي أم المتواطئ أم المشكك .
  - ◆ إثبات الأحوال .
  - ◆ المعدوم شيء أم لا .
  - ◆ وجود الموجودات عين ماهياتها أم لا .
- (١٠) هل يكفي الاعتماد في النفي على مجرد عدم ورود السمع ؟ ولماذا ؟
- (١١) كيف ترد على من سوى بين وصف الله بالنقائص كالمعدة والأمعاء والبكاء ووصفه بالكمال كالوجه والضحك والفرح ؟
- (١٢) اذكر أدلة نفي التمثيل نقلا وعقلا .

## القاعدة السابعة

### دلالة العقل على كبر ما دل عليه السمع

قوله : ﴿ القاعدة السابعة أن يقال : إن كثيرا مما دل عليه " السمع " يعلم " بالعقل " أيضا والقرآن يبين ما يستدل به العقل ويرشد إليه وينبه عليه ؛ كما ذكر الله ذلك في غير موضع . فإنه سبحانه وتعالى : بين من الآيات الدالة عليه وعلى وحدانيته وقدرته وعلمه وغير ذلك : ما أرشد العباد إليه ودلهم عليه ؛ كما بين أيضا ما دل على نبوة أنبيائه ؛ وما دل على المعاد وإمكانه فهذه المطالب هي شرعية من جهتين : - من جهة أن الشارع أخبر بها . ومن جهة أنه بين الأدلة العقلية التي يستدل بها عليها والأمثال المضروبة في القرآن هي " أقيسة عقلية " وقد بسط في غير هذا الموضوع وهي أيضا عقلية من جهة أنها تعلم بالعقل

أيضا

### التوضيح

هذه القاعدة يتكلم فيها شيخ الإسلام عن موضوعين أساسيين هما :  
 الأول : دلالة العقل على ما يدل عليه النقل .  
 الثاني : مناقشة المعطلة في شبهة التقابل السابقة .

الموضوع الأول : موافقة العقل لما دل عليه النقل :

وتحت هذا الموضوع مسائل كثير أرتبها كمايلي :

### المسألة الأولى : وكثير مما أثبتته السمع يثبتته العقل أيضا

دل السمع على وحدانيته وعلمه وقدرته وصدق النبوة والمعاد وغيرها ثم بين العقل طرق الاستدلال عليها .

فمثلا : أرشد السمعُ العقلَ إلى معرفة الله تعالى ووحدانيته بدلالات كثيرة منها :

(١) دلالة الآيات العيانية كالسماوات والأرض والجبال والأنهار والشمس والقمر كما قال الله تعالى : ﴿ أَمَّنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتْنَا بِهِ حَدَائِقَ ذَاتَ بَهْجَةٍ مَّا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُنبِتُوا شَجَرَهَا أَءِ لَّهُ مَعَ اللَّهِ بَلَّ هُمْ قَوْمٌ يَعْدِلُونَ ﴾ ﴿٦٠﴾ أَمَّنْ جَعَلَ الْأَرْضَ قَرَارًا وَجَعَلَ خِلَالَهَا أَنْهَارًا وَجَعَلَ لَهَا رَوَاسِيَ وَجَعَلَ بَيْنَ الْبَحْرَيْنِ حَاجِزًا أَءِ لَّهُ مَعَ اللَّهِ بَلَّ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ ﴿٦١﴾ النمل : [ ٦١ - ٦٠ ]

(٢) وكذلك دلالة الأنفس كما في قوله تعالى : ﴿ وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا

تُبْصِرُونَ ﴾ ﴿٢١﴾ الذاريات : [ ٢١ ]

♦ وأرشد العقل إلى معرفة علمه بإحكامه للمخلوقات كما قال تعالى : ﴿ وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَهَا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ ﴾ يس : [٣٨] .

♦ و أرشد إلى معرفة قدرته بالتأمل في مخلوقاته كما قال تعالى : ﴿ وَهُوَ الَّذِي مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٌ وَهَذَا مِلْحٌ أُجَاجٌ وَجَعَلَ بَيْنَهُمَا بَرْزَخًا وَحِجْرًا مَّحْجُورًا ﴾ ﴿٥٤﴾ وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا ﴾ ﴿٥٣﴾ الفرقان : [ ٥٤ - ٥٣ ] .

♦ وهكذا دلل على صدق نبوة أنبيائه ببيان معجزاتهم ونصر الله لهم وتمكينه للدين الذي جاؤوا به .

ودلل على المعاد والبعث وإمكانه بثلاث طرق عقلية :

١ - الوقوع . ٢ - وقوع النظير . ٣ - وقوع ما هو أعظم منه .

- أولها : وقوعه . كما في حق أصحاب الكهف الذي بعثهم الله بعد موتهم وكذلك

الذي مرّ على القرية كما قال تعالى : ﴿ أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ

عَلَىٰ عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّىٰ يُحْيِي هَٰذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ

بَعَثَهُ ۗ ﴾ البقرة : [ ٢٥٩ ] وكذا في قوله : ﴿ فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوتُوا ثُمَّ أَحْيَاهُمْ ۗ ﴾

البقرة : [ ٢٤٣ ]

- ثانيها : وقوع نظيره في النشأة الأولى ، فإنها تشبه البعث وإن لم تكن مطابقة

له من كل وجه . كما قال تعالى : ﴿ أَفَعَيِّنَا بِالْخَلْقِ الْأَوَّلِ بَلْ هُمْ فِي لَبْسٍ مِّنْ

خَلْقٍ جَدِيدٍ ۗ ﴾ ق : [ ١٥ ] وقال : ﴿ كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ ۗ ﴾ الأنبياء :

[ ١٠٤ ] وقال : ﴿ وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ ۗ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظْمَ وَهِيَ

رَمِيمٌ ۗ ﴾ ق : [ ٧٨ ] ﴿ قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ ۗ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ

عَلِيمٌ ۗ ﴾ يس : [ ٧٨ - ٧٩ ] .

- ثالثها : وأما وقوع ما هو أعظم منه فخلق السموات والأرض كما قال

تعالى : ﴿ لَخَلْقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَكْبَرُ مِنْ خَلْقِ النَّاسِ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ

لَا يَعْلَمُونَ ۗ ﴾ غافر : [ ٥٧ ]

فلذلك فإن هذه المطالب شرعية وعقلية ١ :

أ- أما كونها شرعية فمن جهتين : الأولى : أن الشارع أخبر بها . الثانية : أنه يبين الأدلة العقلية التي يستدل بها .

ب- وأما كونها عقلية : فمن جهة أنها تدرك وتعلم بالعقل . وجميع الأمثال المضروبة في القرآن هي عقلية أيضا مع كونها شرعية وهي كثيرة جدا غثل لها بمثال واحد وهو قوله تعالى : ﴿ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلًا فِيهِ شُرَكَاءُ مُتَشَكِّسُونَ وَرَجُلًا سَلَمًا لِرَجُلٍ هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلًا الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ

﴿ الزمر : [ ٢٩ ] أي ضرب الله مثلا لرجلين : أحدهما عبد لعدد من الشركاء وهم في نزاع دائم ، والآخر : عبد لسيد واحد فهو مطمئن يؤدي ما يطلبه منه سيده . فهذا المثل مضروب فيمن يتخذ مع الله شركاء وفيمن يفرد الله تعالى بالعبادة والطاعة فهل يستوي الرجلان في الاطمئنان وأداء ما أمر به باتقان ! لذلك قال : ( الحمد لله ) أي الحمد لله على تبين الحق من الباطل . ( بل أكثرهم لا يعلمون )<sup>٢</sup> كما قال تعالى : ﴿ وَتِلْكَ الْأَمْثَلُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ ﴾ ﴿ العنكبوت : [ ٤٣ ]

### المسألة الثانية : فسار في لائل المتكلمين

قوله : ﴿ وَكثيرٌ من أهل الكلام يُسمي هذه " الأصول العقليّة " لا اعتقاده أنها لا تُعلم إلا بالعقل فقط فإن السمع هو مجرد إخبار الصادق وخبر الصادق الذي هو النبي لا يُعلم صدقته إلا بعد العلم بهذه الأصول بالعقل .

١ - مدرج السالكين : ( ١ / ٢٤٠ )

٢ - تيسر الكريم الرحمن للعلامة السعدي : ص ٦٧٠ .

ثُمَّ إِنَّهُمْ قَدْ مَنَازَعُونَ فِي الْأُصُولِ الَّتِي تَتَوَقَّفُ إِثْبَاتُ النَّبُوَّةِ عَلَيْهَا ؛ " فَطَائِفَةٌ " تَزْعُمُ :  
أَنَّ تَحْسِينَ الْعَقْلِ وَتَقْيِيحَهُ دَاخِلٌ فِي هَذِهِ الْأُصُولِ وَأَنَّهُ لَا يُمَكِّنُ إِثْبَاتُ النَّبُوَّةِ بِدُونِ ذَلِكَ  
وَيَجْعَلُونَ التَّكْذِيبَ بِالْقَدْرِ مِمَّا يَنْفِيهِ الْعَقْلُ .

و " طَائِفَةٌ " تَزْعُمُ أَنَّ حُدُوثَ الْعَالَمِ مِنْ هَذِهِ الْأُصُولِ وَأَنَّ الْعِلْمَ بِالصَّانِعِ لَا يُمَكِّنُ إِلَّا  
إِثْبَاتِ حُدُوثِهِ وَإِثْبَاتِ حُدُوثِهِ لَا يُمَكِّنُ إِلَّا حُدُوثَ الْأَجْسَامِ ، وَحُدُوثُهَا يُعْلَمُ إِمَّا بِحُدُوثِ  
الصِّفَاتِ ، وَإِمَّا بِحُدُوثِ الْأَفْعَالِ الْقَائِمَةِ بِهَا فَيَجْعَلُونَ نَفْيَ أَفْعَالِ الرَّبِّ وَنَفْيَ صِفَاتِهِ مِنَ الْأُصُولِ  
الَّتِي لَا يُمَكِّنُ إِثْبَاتُ النَّبُوَّةِ إِلَّا بِهَا .

ثُمَّ هَؤُلَاءِ لَا يَقْبَلُونَ الْأَسْتِدْلَالَ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ عَلَى قِيَاضِ قَوْلِهِمْ لِظَنِّهِمْ أَنَّ الْعَقْلَ  
عَارِضُ السَّمْعِ - وَهُوَ أَصْلُهُ - فَيَجِبُ تَقْدِيمُهُ عَلَيْهِ ، وَالسَّمْعُ : إِمَّا أَنْ يُؤَوَّلَ وَإِمَّا أَنْ يُفَوَّضَ  
وَهُمْ أَيْضًا عِنْدَ التَّحْقِيقِ لَا يَقْبَلُونَ الْأَسْتِدْلَالَ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ عَلَى وَفْقِ قَوْلِهِمْ  
لِمَا تَقَدَّمَ

## التوضيح

هذه المطالب السابقة كوحداية الله وصدق النبوة يسميها المتكلمون بالأصول العقلية لاعتقادهم أنها لا تعلم إلا بالعقل ، فالسمع عندهم إخبار الصادق ، ولا يعلم صدقه إلا بعد ثبوت عصمته ونبوته ، والنبوة عندهم لا تثبت إلا بهذه الأصول . وهم متنازعون في الأصول التي يتوقف عليها إثبات النبوة كما يلي :

١ - طائفة تزعم أن مسألة التحسين والتقييح داخلية في هذه الأصول وأنه لا يمكن إثبات النبوة بدونها ويجعلون التكذيب بالقدر مما يقتضيه العقل ويوجبه

وهؤلاء هم المعتزلة ومذهبهم في التحسين والتقييح أن العقل يحسن الأشياء ويقبحها وما حكم العقل بحسنه وجب فعله وما حكم بقبحه حرم فعله وبينون على ذلك أموراً منها :

أ - إثبات النبوة ، فإن فيها عدلاً وهو حسن فتجب .

ب - ومنها نفي القدر فإن فيه ظلماً - بزعمهم - إذ لا يجوز تعذيب العبد مع خلق فعله فهو قبيح فيمتنع فعله عندهم .

ومذهب أهل السنة أن للعقل مدخلاً في التحسين والتقييح لكنه لا يبنى عليه إيجاب أو تحريم إذ الإيجاب والتحريم وبقية الأحكام متوقفة على الشرع فقط وسيأتي مفصلاً في الأصل الثاني .

٢ - وطائفة تزعم أن حدوث العالم من هذه الأصول فلا يمكن العلم بالصانع إلا بإثبات حدوث العالم وإثبات حدوثه لا يمكن إلا بحدوث الأجسام وحدثها يعلم إما بحدوث الصفات أو الأفعال القائمة بها ويسمونها أعراضاً ولذلك قالوا : لا تقوم الصفات الذاتية والأفعال إلا بجسم فنفوا بذلك صفات الله وأفعاله من هذا الباب وجعلوه من الأصول التي لا يمكن إثبات النبوة إلا بها وهم جمهور الأشاعرة<sup>١</sup> والماتريدية<sup>٢</sup> متابعه منهم للمعتزلة<sup>٣</sup> .

ثم إن هؤلاء لا يقبلون أدلة الكتاب والسنة إذا خالفت قولهم لظنهم أنها عارضت العقل فيجب تقديم الأصول العقلية عليها . وأما السمع فإمّا أن يؤول أو أن يفوض كما سبق<sup>٤</sup> .

١ - انظر المواقف للإيجي : ص ٢٨ . شرح الجوهرة للييجوري : ص ٣٨ .

٢ - انظر شرح المقاصد للفتازاني : ( ١ / ٤٤ ) ، التوحيد للماتريدي : ص ١٣٥ .

٣ - انظر التوحيد لعبد الجبار المعتزلي : ( ٤١ / ٤ ) ، شرح الأصول الخمسة له ص : ٦٠ .

٤ - انظر تفصيل هذا الأصل في كتاب الأصول التي بنى عليها المتبعة مذهبهم في الصفات :

( ٣١٧ / ١ ) إلى آخر المجلد .

فاخترعوا نظريات عقلية وجعلوها يقينيات عقلية وبنوا عليها النصوص الشرعية ردا أو قبولا وتفويضا أو تأويلا .

### المسألة الثالثة : وجوه ضلال هذه الطوائف

قوله : ﴿ وَهَؤُلَاءِ يَضِلُّونَ مِنْ وُجُوهِ : - ( مِنْهَا ) : ظَنُّهُمْ أَنَّ السَّمْعَ بِطَرِيقِ الْحَبْرِ تَارَةً وَلَيْسَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ بَلِ الْقُرْآنُ بَيْنَ مِنَ الدَّلَائِلِ الْعَقْلِيَّةِ - الَّتِي تُعَلِّمُ بِهَا الْمَطَالِبُ الدِّينِيَّةَ - مَا لَا يُوجَدُ مِثْلُهُ فِي كَلَامِ أُمَّةٍ النَّظَرِ فَكُنْ هَذِهِ الْمَطَالِبُ : شَرْعِيَّةً عَقْلِيَّةً وَ ( مِنْهَا ) : ظَنُّهُمْ أَنَّ الرَّسُولَ لَا يُعَلِّمُ صِدْقَهُ إِلَّا بِالطَّرِيقِ الْمُعَيَّنَةِ الَّتِي سَلَكَوْهَا وَهُمْ مُحْطُونَ قِطْعًا فِي اتِّحْصَارِ طَرِيقِ تَصَدِّيقِهِ فِيمَا ذَكَرُوهُ فَإِنَّ طَرُقَ الْعِلْمِ بِصِدْقِ الرَّسُولِ كَثِيرَةٌ كَمَا قَدْ بَسِطَ فِي غَيْرِ هَذَا الْمَوْضِعِ وَ ( مِنْهَا ) : ظَنُّهُمْ أَنَّ تِلْكَ الطَّرِيقَ الَّتِي سَلَكَوْهَا صَحِيحَةٌ وَقَدْ تَكُونُ بَاطِلَةً ( وَمِنْهَا ) : ظَنُّهُمْ أَنَّ مَا عَارَضُوا بِهِ السَّمْعَ مَعْلُومٌ بِالْعَقْلِ وَيَكُونُونَ غَالِطِينَ فِي ذَلِكَ ؛ فَإِنَّهُ إِذَا وُزِنَ بِالْمِيزَانِ الصَّحِيحِ وَجِدَ مَا يُعَارِضُ الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ مِنَ الْمَجْهُولَاتِ ؛ لَا مِنْ الْمَعْقُولَاتِ وَقَدْ بَسِطَ الْكَلَامَ عَلَى هَذَا فِي غَيْرِ هَذَا الْمَوْضِعِ

### التوضيح

وهذه الطوائف التي تزعم أن أصولها عقلية وما جاء به السمع خبر مجرد تضل من وجوه :

الوجه الأول : ظنهم أن الشرع خبر مجرد ، وليس الأمر كذلك بل يبين القرآن من الدلائل العقلية التي تعلم بها المطالب الدينية ما لا يوجد مثله في كلام أئمة النظر والحكماء فهذه الدلائل شرعية عقلية كما سبق .

الوجه الثاني : ظنهم أن الرسول لا يُعرف صدقه إلا بطريقتهم تلك . وهذا خطأ بل طرق العلم بصدق الرسول كثيرة جداً . قال الإمام أبو الحسن الأشعري : ( وإذا ثبت بالقرآن صدقه فقد علم صحة كل ما أخبر به النبي ﷺ وصارت أخباره عليه السلام أدلة على صحة سائر ما دعا إليه من الأمور الغائبة عن حواسنا وصفات فعله وصار خبره عليه السلام عن ذلك سبيلاً إلى إدراكه وطريقاً إلى العلم بحقيقته وكان يستدل به من أخباره ﷺ على ذلك أوضح من دلالة الأعراض التي اعتمد على الاستدلال بها الفلاسفة ومن تبعهم من القدرية أهل البدع والمنحرفين عن الرسل عليهم السلام ) انتهى بحروفه<sup>١</sup> .

الوجه الثالث : ظنهم أن تلك الطرق صحيحة مع أنها قد تكون باطلة غالباً .  
الوجه الرابع : ظنهم أن معارضوا به السمع معلوم بالعقل . وهو غلط فإن العقل لا يعارض السمع وإنما يعارض الكتاب والسنة المجهولات لا المعقولات<sup>٢</sup> .

### المسألة الرابعة : أمثلة لصفات تحلم بالعقل

قوله : ﴿ وَالْمَقْصُودُ هُنَا : أَنْ مِنْ " صِفَاتِ اللَّهِ تَعَالَى " مَا قَدْ يُعْلَمُ بِالْعَقْلِ كَمَا يُعْلَمُ أَنَّهُ عَالِمٌ وَأَنَّهُ قَادِرٌ وَأَنَّهُ حَيٌّ ؛ كَمَا أُرْشِدَ إِلَى ذَلِكَ قَوْلُهُ : ( أَلَا يُعْلَمُ مَنْ خَلَقَ ؟ ) وَقَدْ اتَّفَقَ النَّظَارُ مِنْ مُبَيِّنَةِ الصِّفَاتِ : عَلَى أَنَّهُ يُعْلَمُ بِالْعَقْلِ عِنْدَ الْمُحَقِّقِينَ أَنَّهُ حَيٌّ ؛ عَلِيمٌ ؛ قَدِيرٌ ؛ مُرِيدٌ ؛ وَكَذَلِكَ السَّمْعُ ؛ وَالْبَصَرُ وَالْكَلَامُ . يَبْتَدَأُ بِالْعَقْلِ عِنْدَ الْمُحَقِّقِينَ بَلْ وَكَذَلِكَ الْحُبُّ وَالرِّضَا وَالْعُزْبُ . يُمَكِّنُ إِثْبَاتَهُ بِالْعَقْلِ وَكَذَلِكَ عُلُوُّهُ عَلَى الْمَخْلُوقَاتِ وَمُبَايَنَتُهُ لَهَا مِمَّا يُعْلَمُ

١ - انظر النبوات لابن تيمية : ص ٦٢ .

٢ - رسالة إلى أهل النجر : ص ٥١ .

٣ - انظر فيما سبق درة التعارض : ( ٧ / ١٤٣ ) ومنهاج السنة : ( ٢ / ٦١٠ )

بِالْعَقْلِ كَمَا أُتْبِئُهُ بِذَلِكَ الْأَثْمَةِ : مِثْلُ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ وَغَيْرِهِ . وَمِثْلُ : عَبْدِ الْعَالِيِّ الْمَكِّيِّ وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَعِيدِ بْنِ كَلَّابٍ ؛ بَلْ وَكَذَلِكَ إِمْكَانُ الرَّؤْيَةِ : يَبْتَدَأُ بِالْعَقْلِ ، لَكِنْ مِنْهُمْ مَنْ أُتْبِئَهَا بِأَنَّ كُلَّ مَوْجُودٍ نَصَحَ رُؤْيُهُ وَمِنْهُمْ مَنْ أُتْبِئَهَا بِأَنَّ كُلَّ قَائِمٍ بِنَفْسِهِ يُمَكِّنُ رُؤْيَهُ . وَهَذِهِ الطَّرِيقُ أَصَحُّ مِنْ تِلْكَ وَقَدْ يُمَكِّنُ إِثْبَاتُ الرَّؤْيَةِ بَعْدَ هَذَيْنِ الطَّرِيقَيْنِ بِتَقْسِيمِ دَائِرَتَيْ النِّفْيِ وَالْإِثْبَاتِ كَمَا يُقَالُ : إِنَّ الرَّؤْيَةَ لَا تَتَوَقَّفُ إِلَّا عَلَى أُمُورٍ وَجُودِيَّةٍ فَإِنَّ مَا لَا يَتَوَقَّفُ إِلَّا عَلَى أُمُورٍ وَجُودِيَّةٍ يَكُونُ الْمَوْجُودُ الْوَاحِبُ الْقَدِيمُ : أَحَقُّ بِهِ مِنَ الْمُمْكِنِ الْمُحَدَّثِ وَالْكَلَامِ عَلَى هَذِهِ الْأُمُورِ مَبْسُوطٌ فِي غَيْرِ هَذَا الْمَوْضِعِ ❁

## التوضيح

يتابع شيخ الإسلام في إثبات طرق عقلية تتوافق مع النصوص الشرعية ردا على المتكلمين في حصرهم للطرق العقلية فيما اخترعوه من نظريات عارضوا بها التقلبات فقال : هنا صفات لله ﷻ قد تعلم بالعقل وأمثلة ذلك ما يلي :

١ - في قوله تعالى : ﴿ أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ﴾ ﴿١٤﴾

الملك : [١٤] أثبت الله خلقه للخلق، وهذا يرشدنا إلى اتصافه بالعلم والقدرة والحياة، فإنه لا يخلق إلا قادر على الخلق عالم بما سيخلقه ولا يكون ذلك إلا من حي .

٢ - اتفاق النظائر أي المتكلمين من الأشاعرة على أن الصفات السبع تعلم بالعقل أيضا كما سبق عن الأشاعرة .

٣ - بل الحب والبغض والرضا والسخط يمكن إثباته بالعقل كما سبق عند

مناقشة الأشاعرة .

٤ - بل والعلو يثبت بالعقل كما أثبتة الأئمة كالإمام أحمد وعبد العزيز المكي<sup>١</sup> وابن كلاب<sup>٢</sup> فالإمام أحمد في كتابه : (الرد على الزنادقة والجهمية) وللمكي كتاب بنفس الاسم كما ذكره عنه شيخ الإسلام<sup>٣</sup> .

فقالوا: إن الله إما أن يكون قد خلق خلقه داخل نفسه أو خارجها ، والأول محال ، فإن كان خلقها خارج نفسه فإن السفلى نقص والعلو كمال فيجب إثبات الكمال وهو العلو .

٥ - بل ويمكن إثبات الرؤية عقلا ، فمنهم من أثبتها بأن كل موجود تصح رؤيته ومنهم من أثبتها بأن كل قائم بنفسه يمكن رؤيته وهو أقرب فإن الأول منقوض بموجودات لا ترى .

ويمكن إثباتها بغيرهذين الطريقتين : وهو أن يقال إن الرؤية لا تتوقف إلا على أمور وجودية حسية كآلة الرؤية وكون المرئي موجودا لا معدوما ومالا يتوقف إلا على أمور وجودية حسية فهو بعيد عن المعدوم وأكمل للموجود ، والوجود الواجب وهو الله ﷻ أحق به من الممكن وهو المخلوق ، فرؤية الخلق لربهم أولى من رؤيتهم لبعضهم .

أقول : إن الرؤية لا تخرج عن الجواز العقلي فليست واجبة عقلا ولا ممتنعة لعدم المانع العقلي الصريح ، وإنما وجبت لثبوتها بالشرع والله أعلم .

١ - هو عبد العزيز بن يحيى بن عبد العزيز الكنانى المكي من أصحاب الشافعي كان يلقب بالفول لدمامته ناظر المريسي وتوفي ٢٤٠ . ميزان الاعتدال : ( ٢ / ٢٣٩ )

٢ - سنأتي ترجمته ، وانظر كلامه في الفتاوى : ( ٣ / ٧ ) ودرء التعارض : ( ٦ / ١١٩ )

٣ - الفتاوى : ( ٥ / ٣١٣ ، ٣١٧ ) درء التعارض : ( ٦ / ١١٥ ، ١١٩ ) ونقل منه ابن القيم في اجتماع الجيوش ص: ٨٦ .

٤ - الفتاوى : ( ٦ / ١٣٦ )

## المسألة الخامسة : طرق عقلية عامة في إثبات

### الصفات

قوله : ﴿وَالْمَقْصُودُ هُنَا : أَنَّ مِنَ الطَّرُقِ الَّتِي يَسْتَلْكُهَا الْأُمَّةُ وَمَنْ اتَّبَعَهُمْ مِنْ نَظَارِ السُّنَّةِ فِي هَذَا الْبَابِ : أَنَّهُ لَوْ لَمْ يَكُنْ مَوْصُوفًا بِإِحْدَى الصِّفَتَيْنِ الْمُتَقَابِلَتَيْنِ : لِلزِّمِّ اتِّصَافُهُ بِالْأُخْرَى ؛ فَلَوْ لَمْ يُوصَفْ بِالْحَيَاةِ لُوصِفَ بِالْمَوْتِ ؛ وَلَوْ لَمْ يُوصَفْ بِالْقُدْرَةِ لُوصِفَ بِالْعَجْزِ ؛ وَلَوْ لَمْ يُوصَفْ بِالسَّمْعِ وَالْبَصَرِ وَالْكَلَامِ لُوصِفَ بِالصَّمَمِ وَالْحَرَسِ وَالْبُكْمِ وَطَرْدُ ذَلِكَ أَنَّهُ لَوْ لَمْ يُوصَفْ بِأَنَّهُ مُبَايِنٌ لِلْعَالَمِ لَكَانَ دَاخِلًا فِيهِ . فَسَلَبُ إِحْدَى الصِّفَتَيْنِ الْمُتَقَابِلَتَيْنِ عَنْهُ يَسْتَلْزِمُ ثَبُوتَ الْأُخْرَى وَتِلْكَ صِفَةٌ نَقْصٌ يَنْزِعُهُ عَنْهَا الْكَامِلُ مِنَ الْمَخْلُوقَاتِ فَتَنْزِيهِهَ الْخَالِقِ عَنْهَا أَوْلَى . وَهَذِهِ الطَّرِيقُ غَيْرُ قَوْلِنَا إِنَّ هَذِهِ صِفَاتُ كَمَالٍ يَصِفُ بِهَا الْمَخْلُوقُ ؛ فَالْخَالِقُ أَوْلَى فإِنَّ طَرِيقَ إِثْبَاتِ صِفَاتِ الْكَمَالِ بِأَنْفُسِهَا مُعَايِرٌ لَطَرِيقِ إِثْبَاتِهَا بِنَفْيِ مَا يَنَاقِضُهَا

### التوضيح

هنا رجوع من شيخ الإسلام إلى الطرق العقلية العامة في إثبات الصفات وهما طريقتان :

♦ الأولى : إثبات صفات الكمال بنفي ما يناقضها .

وذلك بأن يقال : لو لم يكن متصفا بصفات الكمال لكان موصوفا بضدها ، فلو لم يوصف بالحياة والسمع والبصر والكلام لكان موصوفا بالموت والصمم والعمى والبكم ، وهذه صفات نقص ينزعه عنها الكامل .

ومثل ذلك : إذا لم يوصف بأنه مباين للعالم لزم أن يكون داخلا فيه لأن رفع أحد النقيضين يستلزم الآخر .

◆ الثانية : إثبات صفات الكمال بأنفسها .

بأن يقال : كل كمال اتصف به المخلوق فالخالق أولى به ، فالسمع والبصر والكلام كمال في حق المخلوق فالخالق أولى به وهذا ما سبق تسميته بقياس الأولى والفرق بين الطريقتين واضح .

## الموضوع الثاني : مناقشة المنكلمين في شبهة التقابل

### السابقة وتفصيل الرد عليهم :

كرر شيخ الإسلام هذه المسألة ثلاث مرات في أثناء هذه الرسالة ، وهنا يفصل الشبهة ثم يفصل الرد عليها ، وقد نقلت زيادات الشيخ د. محمد السعوي من حاشيته وأثبتها في أصل الرسالة حتى يستقيم المعنى ويتم الشرح فأبدأ أولا بتفصيل الشبهة ثم تفصيل الرد عليها .

### أولا : الشبهة على طريقة إثبات الكمال بنفي ضده

قوله : وقد اعترض طائفة من النفاة على هذه الطريقة باعتراض مشهور لبسوا به

على الناس ؛ حتى صار كثير من أهل الإثبات يظن صحته ويضعف الإثبات به مثل ما فعل من فعل ذلك من النظائر حتى الآمدي وأمثاله مع أنه أصل قول القرامطة الباطنية وأمثالهم من الجهمية .

- فقالوا : القول بأنه لو لم يكن متصفا بهذه الصفات ؛ كالسمع والبصر والكلام مع كونه حيا : لكان

متصفا بما يقابلها فالتحقيق فيه متوقف على بيان حقيقة

( المتقابلين . وبيان أقسامهما ) فنقول : أما المتقابلان فلما يجتمعان في شيء واحد من جهة واحدة وهو إما ألا يصح اجتماعهما في الصدق ولا في الكذب : أو يصح ذلك في أحد الطرفين ؛ ولأنهما متقابلان بالسلب والإيجاب وهو تقابل التناقض ؛ والتناقض هو اختلاف القضيتين بالسلب والإيجاب على وجه لا يجتمعان في الصدق ولا في الكذب لذاتيهما ؛ كقولنا : زيد حيوان زيد ليس بحيوان . ومن خاصيته استحالة اجتماع طرفيه في الصدق والكذب : وأنه لا واسطة بين الطرفين ولا استحالة لأحد الطرفين إلى الآخر .

والثاني ثلاثة أقسام :

( الأول ) المتقابلان بالتضاد وهما اللذان لا تعقل لكل واحد منهما إلا مع تعقل الآخر .

كقولنا : زيد أب ، زيد ابن ، وخاصيته توقف كل واحد من طرفيه على الآخر في الفهم .

( الثاني ) المتقابلان بالتضاد ، والمتضادان كل أمرين يتصور اجتماعهما في الكذب دون

الصدق ، كالسواد والبياض . ومن خواصه جواز استحالة كل واحد من طرفيه إلى الآخر في بعض

صوره ، وجواز وجود واسطة بين الطرفين تمر عليه الاستحالة من أحد الطرفين إلى الآخر كالصفرة

والحمرة بين السواد والبياض .

( الثالث ) تقابل العدم والملكية والمراد بالملكية هنا كل معنى وجودي يمكن أن يكون ثابتا

للشيء إما بحق جنسه كالبصر عند الإنسان أو بحق نوعه ككتابة زيد أو بحق شخصه كاللحية

للرجل . وأما العدم المقابل لها فهو ارتفاع هذه الملكية . ولما لم يكن ملكة البصر بالتفسير المذكور

ثابتة للحجر لا يقال له : أعمى ولا بصير ، ومن خواص هذا التقابل جواز انقلاب الملكية إلى العدم

ولا عكس .

فإن أريد بالتقابل ههنا : تقابل التناقض بالسلب والإيجاب وهو أنه لا يخلو من كونه سميعا وبصيرا ومتكلما أو ليس كذلك، فهو ما يقوله الخصم ولا يقبل نفيه من غير دليل .

وإن أريد بالتقابل تقابل المتضامين فهو غير متحقق ههنا ومع كونه غير متحقق فلا يلزم من نفي أحد المتضامين ثبوت الآخر بل ربما اتفيا معا ولهذا يقال زيد ليس بأب لعمره ولا بابن له أيضا .

وإن أريد بالتقابل تقابل الضدين : فإنما يلزم أن لو كان واجب الوجود قابلا لتوارد الأضداد عليه ، وهو غير مسلم ، وإن كان قابلا فلا يلزم من نفي أحد الضدين وجود الآخر لجواز اجتماعهما في العدم ووجود واسطة بينهما ، ولهذا يصح أن يقال: الباري تعالى ليس بأسود ولا أبيض .

وإن أريد بالتقابل تقابل العدم والملكة : فلا يلزم أيضا من نفي الملكة تحقق العدم ولا بالعكس إلا في محل يكون قابلا لهما ولهذا يصح أن يقال : الحجر لا أعمى ولا بصير ، والقول بكون الباري تعالى قابلا للبصر والعمى دعوى محل النزاع ومصادرة على المطلوب .

وعلى هذا فقد امتنع لزوم العمى والحرس والطرش في حق الله تعالى من ضرورة نفي البصر والسمع والكلام عنه .

### التوضيح

نقلت هنا نص الاعتراض بأكمله لعدم وجوده في أصول النسخ وإنما أضافه الدكتور السعودي في حاشية تحقيقه . وأبدأ الآن بتوضيحه وذلك بتقسيمه إلى فقرات كما يلي:

١ أولاً : التمهيد لذكر الاعتراض عند قوله : ( وقد اعترض طائفة من النفاة

.. فقالوا ) أي أنه اعترض على طريقة إثبات الكمال بنفي ما يناقضها باعتراض

التقابل المشهور الذي وضعه الباطنية وأمثالهم من الجهمية حتى اغترّ به كثير من المتكلمين ومنهم الأمدى وغيره .

ثانيا : مقدمات في بيان مصطلحات لا بد منها عند قوله : ( فقالوا : القول

بأنه لو لم يكن متصفا . . جواز انقلاب الملكة إلى العدم ولاعكس ) .

أقول هذه مصطلحات سبق بيانها باختصار ولا مانع من ذكرها هنا مع

توضيح بعض خواصها .

\* المتقابلان : هما ما لا يجتمعان في شيء واحد من جهة واحدة . والتقابل

قسمان :

\* القسم الأول : ما لا يجتمعان في الصدق ولا في الكذب ، أي لا يجتمعان في

الإثبات ولا في النفي وهو معنى قولنا : لا يمكن اجتماعها ولا ارتفاعهما ، وهو

تقابل السلب والإيجاب ويسمى ( التناقض )

وخواصه :

١ - أنه لا يمكن اجتماعهما ولا ارتفاعهما .

٢ - أنه لا واسطة بين طرفيه كالمعدوم والموجود فإنه لا واسطة بينهما .

٣ - أنه لا استحالة لأحد الطرفين إلى الآخر لا يتغير أحد الطرفين إلى الآخر

تدرجيا فلا بد من وجود أحدهما دون الآخر . وجميع هذه الخواص متلازمة .

\* القسم الثاني : وفيه ثلاثة أقسام ( تقابل الضدين ، والمتضايين ، والملكة

وعدمها ) والجامع بينهما جواز ارتفاعهما وعدم جواز اجتماعهما ، وقد سبق أن

أفردنا كل نوع ، فصار المجموع - بإضافة النقيضين - أربعة أقسام ، ولكنه هنا جعلها

في قسمين ثم فصل القسم الثاني إلى ثلاثة أقسام وأسير على ترتيبه كما يلي :

١ - هو أبو الحسن علي من محمد بن سالم الثعلبي سيف الدين الأمدى أحد أئمة الأشاعرة أصل أصولهم الكلامية في

كتابه ( إبحار الأفكار ) وله مصنفات عديدة توفي سنة ٦٣١ . وفيات الأعيان : ( ٤٥٥ / ٢ )

القسم الثاني ينقسم إلى ثلاثة أقسام :

✽ الأول : المتضايغان : وهما الأمران الوجوديان اللذان لا يعقل أحدهما إلا بتعقل الآخر كالأبوة والبنوة ، والقيل والبعث .

✽ الثاني : المتضادان : وهما الأمران الوجوديان اللذان يجتمعان في الكذب دون الصدق يعني يجتمعان في النفسي دون الإثبات فيجوز ارتفاعهما لوجود ضد ثالث ولا يجوز اجتماعهما ، كالسواد والبياض يجوز رفعها كما في حالة الإحمرار دون اجتماعهما .

#### خواص التضاد :

١ - جواز استحالة أحد الطرفين إلى الآخر في بعض صوره ، يعني قد يتغير أحد طرفيه تدريجياً إلى الآخر فيتغير الأبيض إلى الأسود وهكذا .

٢ - وجود واسطة بينهما كالصفرة والحمرة واسطة بين السواد والبياض عند التغير من أحدهما إلى الآخر .

✽ الثالث : الملكة والعدم : الملكة أمر موجود يثبت للشيء إما لجنسه كالبصر للإنسان فإنه يثبت لجنس الحيوان ، أو لنوعه كالكتابة لزيد فإن نوع الإنسان الذي منه زيد يقبل الكتابة ، أو لشخصه كاللحية للرجل لأنها تثبت لشخص الرجال دون نوع الإنسان . والعدم هو عدم تلك الملكة كالعمى فإنه عدم البصر، وقد سبق هذا التقابل : بانه تقابل ما لا يجتمعان ولا يرتفعان فيما يصلح لهما ويرتفعان فيما لا يصلح لهما كالجدار فإنه لا يقبل البصر والعمى فارتفع العمى والبصر عن الجدار لعدم قابليته لهما ، لكنهما لا يرتفعان عن الإنسان ولا يجتمعان فيه فلا بد من وجود أحدهما دون الآخر .

ثالثا: نص الاعتراض : عند قوله : ( فإن أريد بالتقابل ههنا . . إلى آخره )

أقول بدأ هنا باعتراض النفاة على قاعدة الكمال عند أهل السنة وحاصله في

أربع نقاط :

١- إن أردتم بالتقابل تقابل النقيضين في قاعدة الكمال : إن الله لا يخلو من كونه سميعا وبصيرا أو نقيضهما فهذا لا دليل عليه لأن هذه الصفات ليست من قبيل المتناقضين .

٢- وإن أردتم تقابل المتضايفين فمردود من وجهين :

الأول - على فرض المنع : أنه لا يتحقق في هذه الصفات لأنها ليست من قبيل المتضايفين لأن إحدى الصفتين عدم للأخرى والمتضايغان وصفان وجوديان، ولأن تعقل الإبصار مبني على تعقل العمى وهكذا .

الثاني - على فرض التسليم : إن تحقق هنا فلا يصح في القاعدة لأنه يجوز نفي المتضايفين معا فنقول زيد ليس أبا لعمر ولا ابنا له . فكذلك الصفات وما يقابلها فعلى هذا التسليم لا تصح القاعدة .

٣- وإن أردتم تقابل الضدين فمردود من وجهين أيضا :

الأول - على فرض المنع : أننا لانسلم لكم أن الله تبارك وتعالى قابل للاتصاف بالأضداد .

الثاني - على فرض التسليم : فإنه يجوز ارتفاع الضدين فلا يصح دليلا على القاعدة .

٤- وإن أردتم تقابل الملكة والعدم فلا يحصل هذا التقابل إلا في محل يقبلهما والقول بأن الله تعالى قابل لها دعوى في محل النزاع فتكون مصادرة ، لأن النزاع في قبول الله تعالى لهذه الصفات . فإذا قيل لا يقبلها جاز رفعهما كما يقال الحجر

لأعمى ولا بصير وبهذا تبطل القاعدة . وبهذا يكتمل اعتراض النفاة على قاعدة أهل السنة .

- قوله في الاعتراض : ( والمصادرة على المطلوب ) : هو مقارنة للدعوى في محل النزاع، والمقصود أن تكون النتيجة جزء القياس ويكون المطلوب والمقدمات شيئاً واحداً ، فتكون الأدلة عين المتنازع فيه .

## الجواب عن اعتراض النفاة من سبحة أوجه :

### الوجه الأول

قوله :  والرد عليهم من وجوه : الوجه الأول :-

إِنَّ هَذَا التَّقْسِيمَ غَيْرَ حَاصِرٍ فَإِنَّهُ يُقَالُ لِلْمَوْجُودِ إِمَّا أَنْ يَكُونَ وَاجِبًا بِنَفْسِهِ وَإِمَّا أَنْ يَكُونَ مُمْكِنًا بِنَفْسِهِ وَهَذَا - الْجُوبُ وَالْإِمْكَانُ - لَا يَجْمَعَانِ فِي شَيْءٍ وَاحِدٍ مِنْ هِجَةِ وَاحِدَةٍ وَلَا يَصِحُّ اجْتِمَاعُهُمَا فِي الصِّدْقِ وَلَا فِي الكُذِّبِ ؛ إِذْ كَوْنُ الْمَوْجُودِ وَاجِبًا بِنَفْسِهِ وَمُمْكِنًا بِنَفْسِهِ . لَا يَجْمَعَانِ وَلَا يَرْتَفِعَانِ إِذَا جَعَلْتُمْ هَذَا التَّقْسِيمَ : وَهُمَا " التَّقْيِضَانِ مَا لَا يَجْمَعَانِ وَلَا يَرْتَفِعَانِ " فَهَذَا لَا يَجْمَعَانِ وَلَا يَرْتَفِعَانِ وَلَيْسَ هُمَا السَّلْبُ وَالْإِجَابُ فَلَا يَصِحُّ حَضْرُ التَّقْيِضَيْنِ - اللَّذَيْنِ لَا يَجْمَعَانِ وَلَا يَرْتَفِعَانِ - فِي السَّلْبِ وَالْإِجَابِ وَحِينَئِذٍ فَقَدْ بَتَّ وَصْفَانِ - شَيْئَانِ - لَا يَجْمَعَانِ وَلَا يَرْتَفِعَانِ ؛ وَهُوَ خَارِجٌ عَنِ الْأَقْسَامِ الْأَرْبَعَةِ عَلَى هَذَا فَمَنْ جَعَلَ الْمَوْتَ مَعْنَى وَجُودِيًّا : فَقَدْ يَقُولُ إِنَّ كَوْنَ الشَّيْءِ لَا يَحِلُّ مِنَ الْحَيَاةِ وَالْمَوْتِ هُوَ مِنْ هَذَا الْبَابِ

؛ وَكَذَلِكَ الْعِلْمُ وَالْجَهْلُ وَالصَّمَمُ وَالْبُكْمُ وَتَحْوُ ذَلِكَ 

## التوضيح

الوجه الأول - على فرض المنع : منع التقسيم إلى أربعة أقسام - وجعل النقبضين هما السلب والإيجاب أي النفي والإثبات - هذا منقوض بأنه غير حاصر بالجوب والإمكان فإنهما لا يجتمعان ولا يرتفعان بل لا بد أن يكون الموجود إما واجبا وهو الله تعالى وإما ممكنا وهو المخلوق . فهذا نوصفان وجوديان فامتنع أن يكون تقابلهما تقابل النقبضين أو الملكة والعدم، وفي نفس الوقت لا يرتفعان فامتنع أن يكون تقابلهما تقابل الضدين لأن الضدين قد يرتفعان، ولا يتوقف تعقل أحدهما على الآخر فلا يكون تقابلهما تقابل المتضايين .

وكذلك من جعل الموت وجوديا أي شيئا موجودا ليس مجرد نفي الحياة ، فإنه يقول لا يخلو الشيء من الحياة أو الموت فيكونان نقبضين مع أنهما وجوديان وهكذا القول في العلم والجهل والسمع والصمم والبصر والعمى .

ففي هذا الوجه إبطال حصر التقابل في الأقسام الأربعة بل ثم تقابل من نوع

خامس .

## الوجه الثاني

قوله : ﴿ (الْوَجْهُ الثَّانِي) : أَنْ يُقَالَ : هَذَا التَّقْسِيمُ يَدْخُلُ : فَإِنَّ الْعَدَمَ وَالْمَلَكَةَ

: يَدْخُلُ فِي السَّلْبِ وَالْإِجَابِ وَعَايَةُ أَنَّهُ تَوْعُّ مِنْهُ وَالْمُتَضَايِفَانِ يَدْخُلَانِ فِي الْمُضَادِّينِ إِنَّمَا هُمَا

تَوْعُّ مِنْهُ

## التوضيح

الوجه الثاني : إن هذه الأقسام تتداخل فإن تقابل الملكة والعدم داخل في

النقبضين لأن كليهما أمران أحدهما وجودي والآخر عدمي، وإنما الملكة والعدم

أخص فهي نوع من النقيضين إذ يشترط في المحل أن يكون صالحا لهما، فهذا النوع الأول وهو : (التقابل بين وجودي وعدمي)

- وكذلك المتضايغان يدخلان في الضدين لأن كليهما أمران وجوديان لا يجتمعان ولكن قد يرتفعان ، وإنما المتضايغان نوع من الضدين فإن المتضايقين يتوقف تصور أحدهما على الآخر وهذا لا يخرج عن الضدين ، ويتضح ذلك بتأمل التعريفات . فهذا النوع الثاني وهو : (التقابل بين وجوديين)

### اعتراض أول :

قوله : ﴿ فَإِنْ قَالَ : أَعْنِي بِالسَّلْبِ وَالْإِجَابِ : مَا لَا يَدْخُلُ فِيهِ الْعَدَمُ وَالْمَلَكَةُ - وَهُوَ أَنْ يُسَلَّبَ عَنِ الشَّيْءِ مَا لَيْسَ بِقَابِلٍ لَهُ - وَهَذَا جُعِلَ مِنْ خَوَاصِّهِ أَنَّهُ لَا اسْتِحَالَةَ لِأَحَدٍ طَرَفَيْهِ إِلَى الْآخِرِ ﴾

### التوضيح

فإن اعترض على التداخل بأنه يقصد بالسلب والإيجاب - أي النقيضين - ما لا يدخل فيه الملكة والعدم فإن الملكة والعدم قابلان في محل لهما والنقيضين سلب عما ليس بقابل له، لهذا قلنا إن من خواص النقيضين عدم استحالة أحدهما إلى الآخر بخلاف الملكة .

### الجواب الأول :

قوله : ﴿ قِيلَ لَهُ : عَنْ هَذَا جَوَابَانِ : - أَحَدُهُمَا : أَنْ غَايَةَ هَذَا أَنَّ السَّلْبَ يَنْقَسِمُ إِلَى تَوْعَيْنٍ : أَحَدُهُمَا : سَلْبُ مَا يُمَكِّنُ انْتِصَافُ الشَّيْءِ بِهِ وَالثَّانِي : سَلْبُ مَا لَا يُمَكِّنُ

اتصافه به . فيقال : الأول إثبات ما يمكن اتصافه ولا يجب والثاني : إثبات ما يجب  
 اتصافه به ؛ فيكون المراد به سلبا ممتعا . وإثبات الواجب . كقولنا زيد حيوان فإن هذا  
 إثبات واجب ، وزيد ليس بحجر فإن هذا سلب ممتع وعلى هذا التقدير فالممكنات التي  
 تقبل الوجود والعدم - كقولنا المثلث إما موجود وإما معدوم - يكون من قسم العدم والملكة  
 وليس كذلك . فإن ذلك القسم يخلو فيه الموصوف الواحد على المتقابلين جميعا ولا يخلو  
 شيء من الممكنات عن الوجود والعدم . وأيضا فإنه على هذا التقدير - فصفت الرب كلها  
 واجبة له - فإذا قيل إما أن يكون حيا أو عليما أو سميعا أو بصيرا أو مكلما ؛ أو لا يكون  
 : كان مثل قولنا : إما أن يكون موجودا ؛ وإما أن لا يكون . وهذا متقابل تقابل السلب  
 والإيجاب فيكون الآخر مثله وبهذا يحصل المقصود .

## التوضيح

ذكر هنا الجواب الأول عن الاعتراض ثم سيأتي بالجواب الثاني بعد  
 اعتراضين وجوابهما .

وخلاصة الجواب الأول : أن غاية ما في الأمر أن السلب قسمان : أحدهما  
 سلب ما يمكن اتصاف الشيء به وهو السلب في الملكة والعدم كالعنى في الإنسان  
 وضده إثبات ما يمكن اتصاف الإنسان به كالبصر في الإنسان . والثاني سلب ما  
 لا يمكن اتصافه به وهو السلب في النقيضين ويقابله إثبات ما يجب اتصافه به فيكون  
 المراد سلب الممتنع كنفى العدم عن الله وإثبات الواجب كإثبات الوجود لله ﷻ  
 لوجوب الوجود له وامتناع العدم عليه .

لأن معنى ما لا يمكن أي يمتنع اتصافه به وضده الممتنع الواجب فالسلب في الملكة والعدم داخل في الإمكان ، وفي التقيضين داخل في الوجوب والامتناع ، ويلزم من ذلك أمران :

(١) أن تكون الممكنات داخلية في قسم العدم والملكة فإذا قيل المثلث إما موجود أو معدوم كان ذلك من تقابل الملكة والعدم وكذلك زيد إما موجود وإما معدوم ، وهذا خطأ لأن الملكة والعدم قد يرتفع فيهما المتقابلان ، والوجود والعدم لا يخلو منهما الممكنات أبداً فالممكن إما موجود وإما معدوم .

(٢) وأيضاً فصفات الله تعالى واجبة فإذا قلنا إما أن يكون حياً عليماً سميعاً أولاً يكون كذلك ، كان هذا مثل قولنا : إما أن يكون موجوداً أو لا يكون موجوداً وهذا داخل في تقابل التقيضين لأننا قلنا بأنه إثبات الواجب وسلب الممتنع . وصفات الله واجبة له وبهذا يحصل المقصود .

وخلاصته : أنه قد يقال في جميع صفات المخلوق إنها من قبيل الملكة والعدم حتى السلب والإيجاب لأن المخلوق ممكن الوجود وصفاته ممكنة ، ويقال في جميع صفات الخالق إنها من قبيل التقيضين لأنه واجب الوجود وصفاته واجبة وضدها ممتنع .

### اعتراض ثالث :

قوله : ﴿ فإن قيل : هذا لا يصح حتى يعلم إمكان قبوله لهذه الصفات ﴾

### التوضيح

هنا اعتراض على الجواب السابق ومضمونه : أن قولكم صفات الله واجبة له . فإذا قلنا : ( إما أن يكون حياً عليماً أولاً يكون كان مثل قولنا إما أن يكون موجوداً أو لا يكون ) قولكم هذا يتوقف على العلم بإمكان قبوله لهذه الصفات فإذا لم يكن قابلاً لهذه الصفات جاز رفعها مع أضدادها بخلاف الوجوب فإنه ثابت له .

## الجواب :

قوله : ﴿ قِيلَ لَهُ هَذَا إِنَّمَا اشْتَرَطَ فِيهَا أَمْكَنَ أَنْ يَثْبُتَ لَهُ وَيَزُولَ كَالْحَيَوَانَ ؛ فَأَمَّا الرَّبُّ تَعَالَى ؛ فَإِنَّهُ بِتَقْدِيرِ ثبُوتِهَا لَهُ فِيهِ وَاجِبَةٌ ضَرُورَةٌ ؛ فَإِنَّهُ لَا يُمَكِّنُ اتِّصَافَهُ بِهَا وَبَعْدَمَهَا بِاتِّفَاقِ الْعُقَلَاءِ . فَإِنَّ ذَلِكَ يُوجِبُ أَنْ يَكُونَ تَارَةً حَيًّا وَتَارَةً مَيِّتًا وَتَارَةً أُصَمًّا وَتَارَةً سَمِيعًا وَهَذَا يُوجِبُ اتِّصَافَهُ بِاتِّفَاقِ نَقْصِ ؛ وَذَلِكَ مُنْتَفٍ قَطْعًا ؛ بِخِلَافِ مَنْ تَفَاهَا وَقَالَ : إِنَّ تَفِيهَا لَيْسَ بِنَقْصٍ لظنِّهِ أَنَّهُ لَا يَقْبَلُ اتِّصَافَ بِهَا فَإِنَّ مَنْ قَالَ هَذَا لَا يُمَكِّنُهُ أَنْ يَقُولَ : إِنَّهُ مَعَ إِمْكَانِ اتِّصَافِ بِهَا لَا يَكُونُ تَفِيهَا نَقْصًا فَإِنَّ فَسَادَ هَذَا مَعْلُومٌ بِالضَّرُورَةِ . وَقِيلَ لَهُ أَيْضًا : أَنْتَ فِي تَقَابُلِ السَّلْبِ وَالْإِجَابِ إِنْ اشْتَرَطْتَ الْعِلْمَ بِإِمْكَانِ الطَّرْفَيْنِ : لَمْ يَصِحَّ أَنْ تَقُولَ وَاجِبُ الوجودِ ؛ إِمَّا مَوْجُودٌ وَإِمَّا مَعْدُومٌ ؛ وَالْمُمْتَنِعُ الوجودِ إِمَّا مَوْجُودٌ وَإِمَّا مَعْدُومٌ ؛ لِأَنَّ أَحَدَ الطَّرْفَيْنِ هُنَا مَعْلُومُ الوجودِ . وَالْآخَرَ مَعْلُومُ الِامْتِنَاعِ وَإِنْ اشْتَرَطْتَ الْعِلْمَ بِإِمْكَانِ أَحَدِهِمَا صَحَّ أَنْ تَقُولَ إِمَّا أَنْ يَكُونَ حَيًّا وَإِمَّا أَلَّا يَكُونَ ؛ وَإِمَّا أَنْ يَكُونَ سَمِيعًا بَصِيرًا وَإِمَّا أَنْ لَا يَكُونَ ؛ لِأَنَّ التَّفْيَ إِذَا كَانَ مُمَكِّنًا صَحَّ التَّقْسِيمُ وَإِنْ كَانَ مُمْتَنِعًا : كَانَ الْإِثْبَاتُ وَاجِبًا وَحَصَلَ الْمُقْصُودُ ﴿

## التوضيح

يجاب عن هذا الاعتراض من وجهين :

الأول : قولكم : ( إنه لا يصح حتى يعلم إمكان قبوله للصفات ) باطل ، لأن الله تعالى إذ قدر ثبوت الصفات له فتكون واجبة في حقه لأنه تعالى ليس كالمخلوق الذي ثبتت وتزول له الصفات ، فإما أن تثبت له وإما أن تنفى عنه ولا يمكن أن

يكون موصوفا بها وبعدهما باتفاق العقلاء ، لأن لازم ذلك أن يكون حيا تارة وميتا أخرى وأصم تارة وسميعا أخرى وذلك منتف عن الله ﷻ .

وأما من نفى صفات الكمال وقال بأن نفيها ليس بنقص فإنه لا يقول بأنه يمكن اتصافه بها بل يقول لا يمكن اتصافه بها ، لأنه لو قال : يمكن اتصافه بها ونفيها عنه ليس بنقص لكان قوله معلوم الفساد بالضرورة لأنه إذا جاز على الله تعالى شيء فيكون كمالا في حقه ونفيه عنه نقص .

وخلاصة الوجه أن قولكم باطل لأن صفات الله لا تخلو من ثلاثة أمور :

- الوجوب : فلا معنى لاشتراط إمكان الاتصاف بالصفة وعدمها لأن جواز

الاتصاف في حقه تعالى بمعنى الوجوب .

- الامتناع : وكذلك لا معنى لاشتراط الإمكان الاتصاف ، لأن جواز عدم

الاتصاف يساوق الامتناع

- جواز الاتصاف بالصفة تارة وبعدها أخرى فهذا أشد الأمور الثلاثة

امتناعا لتضمنه ورود الوجوب والامتناع على محل واحد .

الوجه الثاني : اشتراط العلم بإمكان قبول الطرفين يلزم منه أحد أمرين :

الأول : اشتراطه في الطرفين . وعندها لا يصح أن تقول واجب الوجود إما

موجود وإما معدوم لأن الطرف الأول وهو الوجود معلوم الوجوب والآخر معلوم

الامتناع وأنت تشترط الإمكان فلا يصح قولك هنا ، وكذلك لا يصح أن تقول

المتنع إما موجود وإما معدوم لأن الطرف الأول وهو الوجود ممتنع والطرف الثاني

وهو المعدوم واجب فإن المتنع يجب أن يكون معدوما .

الثاني : اشتراطه في أحد الطرفين وعندها يصح أن تقول إما أن يكون حيا

وإما ألا يكون ، وإما أن يكون سميعا بصيرا وإما أن لا يكون ، فالأمر لا يخلو من

حالتين :

١ - أن يكون النفي ممكنا وعندها يصح هذا التقسيم .

٢ - أن يكون النفي ممتنعاً - وهو الصواب لأن السلب والإيجاب من قبيل النقيضين .. فتكون الصفات واجبة ونفيها ممتنع فيحصل المقصود .

### اعتراض ثالث :

قوله : ﴿ فَإِنْ قِيلَ : هَذَا يُفِيدُ أَنَّ هَذَا التَّأْوِيلَ يُقَابِلُ السَّلْبَ وَالْإِيجَابَ وَتَحْنُ نُسَلَّمُ ذَلِكَ كَمَا ذُكِرَ فِي الْأَعْتِرَاضِ ؛ لَكِنَّ غَايَةَ : أَنَّهُ إِمَّا سَمِيعٌ وَإِمَّا لَيْسَ سَمِيعٌ وَإِمَّا بَصِيرٌ وَإِمَّا لَيْسَ بَصِيرٌ ؛ وَالْمَنَازِعُ يَخْتَارُ النَّفْيَ ﴾

### التوضيح

أي أن ما ذكرتموه مسلم ، ولكن المنازع يختار النفي فيقول ليس بسميع ولا بصير .

### الجواب :

قوله : ﴿ فَيُقَالُ لَهُ : عَلَى هَذَا التَّقْدِيرِ : فَالْمُنْتَبِتُ وَاجِبٌ ؛ وَالْمَسْلُوبُ مُمْتَنِعٌ . فَإِمَّا أَنْ تَكُونَ هَذِهِ الصِّفَاتُ وَاجِبَةً لَهُ وَإِمَّا أَنْ تَكُونَ مُمْتَنَعَةً عَلَيْهِ وَالْقَوْلُ بِالْإِمْتِنَاعِ لَا وَجْهَ لَهُ ؛ إِذْ لَا دَلِيلَ عَلَيْهِ بَوَاحٍ . بَلْ قَدْ يُقَالُ : تَحْنُ تَعْلَمُ بِالْإِضْطِرَّارِ بَطْلَانَ الْإِمْتِنَاعِ ؛ فَإِنَّهُ لَا يُمَكِّنُ أَنْ يُسَدَّلَ عَلَى امْتِنَاعِ ذَلِكَ إِلَّا بِمَا يُسَدَّلُ بِهِ عَلَى إِبْطَالِ أَصْلِ الصِّفَاتِ ؛ وَقَدْ عَلِمَ فَسَادَ ذَلِكَ وَحِينَئِذٍ فَيَحِبُّ الْقَوْلَ بِوُجُوبِ هَذِهِ الصِّفَاتِ لَهُ . وَاعْلَمْ أَنَّ هَذَا يُمَكِّنُ أَنْ يُجْعَلَ طَرِيقَةً مُسْتَقَلَّةً فِي إِبْطَالِ صِفَاتِ الْكَمَالِ لَهُ فَإِنَّهَا إِمَّا وَاجِبَةٌ لَهُ وَإِمَّا مُمْتَنَعَةٌ عَلَيْهِ وَالتَّانِي بَاطِلٌ فَتَعَيَّنَ

الأول؛ لأن كونه قابلاً لها خالياً عنها يقتضي أن يكون ممكناً وذلك ممسح في حقه وهذه طريقة معروفة لمن سلكها من النظائر

## التوضيح

فيجاب عنه : بأن المثبت واجب والنفي ممتنع ، فلما أن تكون الصفات واجبة أو ممتنعة ولا دليل على الامتناع بل بطلان الامتناع يعلم ضرورة وهو نظير القول بإبطال أصل الصفات من حيث الاستدلال فالقول بالوجوب هو المتعين حينئذ .  
فهذه قد تكون طريقة مستقلة لإثبات صفات الكمال ؛ فيقال : إما أن تكون واجبة أو ممتنعة عليه ، والثاني باطل ، فيتعين الأول . وتعليل ذلك : أنه لو كان قابلاً لها وغير متصف بها لكان ممكناً ، وهذا باطل فالله سبحانه وتعالى واجب وصفاته واجبة وقد سبق ذلك <sup>١</sup> .

## الجواب الثاني عن الاعتراض الأول :

قوله : ﴿ الجواب الثاني أن يقال : فعلى هذا إذا قلنا زيدٌ إمّا عاقلٌ وإمّا غيرُ عاقلٍ ؛ وإمّا عالمٌ وإمّا ليس بعالمٍ وإمّا حيٌّ وإمّا غير حيٍّ وإمّا ناطقٌ وإمّا غير ناطقٍ . وأمثال ذلك مما فيه سلب الصفة عن محل قابل لها لم يكن هذا داخلاً في قسم تقابل السلب والإيجاب ومعلوم أن هذا خلاف المعلوم بالضرورة وخلاف اتفاق العقلاء وخلاف ما ذكره في المنطق وغيره . ومعلوم أن مثل هذه القضايا تتناقض بالسلب والإيجاب على وجه يلزم منه صدق إحداهما كذب الأخرى فلا يجتمعان في الصدق والكذب فهذه شروط

التَّاقِضُ مُوجُودٌ فِيهَا . وَغَايَةُ فِرْقَتِهِمْ أَنْ يَقُولُوا إِذَا قُلْنَا : هُوَ إِمَّا بَصِيرٌ وَإِمَّا لَيْسَ بِبَصِيرٍ : كَانَ إِجْبَابًا وَسَلْبًا وَإِذَا قُلْنَا : إِمَّا بَصِيرٌ ؛ وَإِمَّا أَعْمَى : كَانَ مَلَكَةً وَعَدَمًا وَهَذِهِ مُنَازَعَةٌ لَفْظِيَّةٌ وَإِلَّا فَالْمَعْنَى فِي الْمَوْضِعَيْنِ سَوَاءٌ . فَعِلْمٌ أَنَّ ذَلِكَ نَوْعٌ مِنْ تَقَابُلِ السَّلْبِ وَالْإِجْبَابِ وَهَذَا يُبْطِلُ قَوْلَهُمْ فِي حَدِّ ذَلِكَ التَّقَابُلِ : أَنَّهُ لَا اسْتِحَالَةَ لِأَحَدِ الطَّرْفَيْنِ إِلَى الْآخَرِ فَإِنَّ اسْتِحَالَةَ هُنَا مُمَكِّنَةٌ كَمَا كَانَتْهَا إِذَا عَبَّرَ بِلَفْظِ الْعَمَى

### التوضيح

إن قلتم : إن شرط الملكة والعدم سلب ما يقبل اتصافه به لزم من ذلك أن يكون قولنا : زيد إما عاقل وإما غير عاقل وإما عالم وإما غير عالم وإما بصير وإما ليس ببصير .. وأمثال ذلك داخله في الملكة والعدم ، لأنه إذا ارتفع المكان القابل وهو زيد جاز ارتفاعهما أيضا كما إذا قلت زيد إما بصير وإما ليس ببصير ، فإذا جعلت المحل هو الجدار لم يصلح له النقيضان عندهم فلا تقول الجدار بصير ولا ليس ببصير . وهذا خلاف ما عليه العقلاء وخلاف ما ذكروه في المنطق من أن السلب والإثبات من قبيل النقيضين لأنه يلزم من ثبوت أحدهما انتفاء الآخر .

فإن قالوا : ( إذا قلنا هو إما بصير وإما ليس ببصير كان سلبا وإيجابا ، وإذا قلنا إما بصير وإما أعمى كان ملكة وعدما ) كان هذا التفريق لفظيا فالمعنى واحد بين الأمرين لأن كليهما قد يرتفعان إذا ارتفع المحل .

وبهذا يبطل قولهم إن من خواص النقيضين عدم استحالة أحد الطرفين إلى الآخر لأنه لا فرق بين السلب والإثبات في قولنا إما بصير وإما ليس ببصير وبين قولنا إما بصير وإما أعمى فلا استحالة واردة في كلا الموضوعين .

فخلاصة هذه الوجه : أن السلب والإيجاب في قولنا : زيد إما بصير وإما ليس ببصير ، والملكة والعدم في قولنا : زيد إما بصير وإما أعمى لا فرق بينهما .

## الوجه الثالث في الرد على الاعتراض الأصلي :

قوله : ﴿الوجه الثالث أن يقال : التقسيم الحاصر أن يقال : المتقابلان إما أن يختلفا بالسلب والإيجاب وإما أن لا يختلفا بذلك بل يكونان إيجابيين أو سلبيين . فالأول هو التقيضان . والثاني إما أن يمكن خلو المحل عنهما وإما أن لا يمكن والأول : هما الضدان كالسواد والبياض . والثاني : هما في معنى التقيضين وإن كانا ثبوتيين كالوجوب والإمكان والحدوث والقدم والقيام بالنفس والقيام بالغير والمبانية والمجانبية ونحو ذلك ومعلوم أن الحياة والموت والصمم والبكم والسمع : ليس مما إذا خلا الموصوف عنهما ووصف بوصف ثالث بينهما كالحمرة بين السواد والبياض فعلم أن الموصوف لا يخلو عن أحدهما فإذا اتفق تعين الآخر ﴾

## التوضيح

الوجه الثالث من الوجوه السبعة في الرد على الاعتراض الأصلي وقد طال الفاصل بينه وبين الوجه الثاني وحاصله : أن يقال : التقسيم الصحيح الذي يحصر جميع المتقابلات كما يلي : نقول : المتقابلان :-

١- إما أن يختلفا في السلب والإيجاب وهما التقيضان لأن الأول نفي للثاني والثاني نفي للأول .

٢- وإما ألا يختلفا في النفي والإيجاب بل يكونان إيجابيين أو سلبيين فإذا أمكن خلو المحل عنهما فهما الضدان كالسواد والبياض فيرتفعان بالحمرة والصفرة مثلا .

٣- وإذا لم يمكن خلو المحل عنهما فهما في معنى النقيضين وإن كانا وجوديين كالوجوب والإمكان فهما نقيضان كما سبق مع كونهما وجوديين ومثل القيام بالنفس والقيام بالغير وكذلك المبانية والمجانبة ومثله داخل العالم أو خارجه فكلها في معنى النقيضين لعدم إمكان جمعها ولا رفعها ومثل ذلك الحياة والموت والعمى والبصر لأنهما لا يرتفعان بثالث لهما ولا يجتمعان فضايط النقيضين متحقق في الجميع .

### الوجه الرابع :

قوله : ﴿ (الوجه الرابع : المحل الذي لا يقبل الانصاف بالحياة والعلم والقدرة والكلام ونحوها : أنقص من المحل الذي يقبل ذلك ويخلو عنها ولهذا كان الحجر ونحوه أنقص من الحي الأعمى وحيثئذ إذا كان الباري منزها عن نفي هذه الصفات ؛ مع قبوله لها فنزهاه عن امتناع قبوله لها أولى وأخرى إذ بتقدير قبوله لها يمنع منع المتقابلين وانصافه بالتناقض ممنوع فيجب انصافه بصفات الكمال بتقدير عدم قبوله لا يمكن انصافه لا بصفات الكمال ولا بصفات النقص وهذا أشد امتناعا فثبت أن انصافه بذلك ممكن وأنه واجب له وهو المطلوب . وهذا في غاية الحسن ﴾

### التوضيح

الوجه الرابع : على فرض التسليم - إذا سلمنا بأنه تعالى لا يقبلها فإن المحل الذي لا يقبل الانصاف بالحياة والقدرة ونحوها أنقص من المحل الذي يقبلها مع الخلو عنها فالجدار الذي لا يقبل البصر أنقص من الحي الأعمى فمن نزه الله عن هذه الصفات مع تقدير قبوله لها وجب عليه أن ينزهه عن امتناع قبوله لها لأنه

أعظم نقصا وأشد امتناعا ، فإن فيه نفيًا لصفات الكمال والنقص معا ، فإذا قدر قبوله لها امتنع رفع النقيضين عنه بل يجب إثبات أحدهما ونفي الآخر وهذه الصفات كمال كما سيأتي ونفيها نقص فوجب إثباتها وبذلك أثبتنا وجوبها في حقه وهو المطلوب.

### الوجه الخامس

قوله ﴿الْوَجْهُ الْخَامِسُ . أَنْ يُقَالَ : أُنْتُمْ جَعَلْتُمْ تَقَابُلَ الْعَدَمِ وَالْمَلَكَةِ فِيمَا يُمَكِّنُ اتِّصَافَهُ بِثَبُوتِ فِإِذَا عَنِيمٌ بِالْإِمْكَانِ الْإِمْكَانِ الْحَارِجِيَّ - هُوَ أَنْ يُعْلَمَ ثَبُوتُ ذَلِكَ فِي الْحَارِجِ - كَانَ هَذَا بَاطِلًا لَوَجْهِينِ : - أَحَدُهُمَا : أَنَّهُ يُلْزِمُكُمْ أَنْ تَكُونُوا الْجَمَادَاتِ لَا تُوصَفُ بِأَنَّهَا لَا حَيَّةٌ وَلَا مَيِّتَةٌ وَلَا نَاطِقَةٌ وَلَا صَامِتَةٌ وَهُوَ قَوْلُكُمْ - لَكِنَّ هَذَا اضْطِلَّاحٌ مُحْضٌ - وَأَلَّا تَصِفُوا هَذِهِ الْجَمَادَاتِ بِالْمَوْتِ وَالصَّمْتِ وَقَدْ جَاءَ الْقُرْآنُ بِذَلِكَ . قَالَ تَعَالَى : ( وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ ) (أمواتٌ غيرُ أحياءٍ وما يشعرونَ إنا أن يُبعثونَ) فهذا في "الأصنام" وهي من الجمادات وقد وصفت بالموت والعرب تقسم الأرض إلى الحيوان والموتان قال أهل اللغة : الموتان بالتحريك خلاف الحيوان يقال : اشتر الموتان ولا تشتر الحيوان أي اشتر الأرض والدور ؛ ولا تشتر الرقيق والدواب ؛ وقالوا أيضًا : الموت ما لا روح فيه فإن قيل : فهذا إنما يسمى مواتًا باعتبار قوله "للحياة" التي هي إحياء الأرض : قيل وهذا يقتضي أن الحياة أعم من حياة الحيوان وأن الجماد يوصف بالحياة إذا كان قابلاً للزرع والعمارة ؛ والخرس ضد النطق والعرب تقول "لبن أخرس" أي خاشع لا صوت له في

الإباء " وَسَحَابَةٌ خَرَسَاءٌ " لَيْسَ فِيهَا رَعْدٌ وَلَا بَرْقٌ " وَعَلِمَ أَخْرَسُ " إِذَا لَمْ يُسْمَعْ لَهُ فِي الْجَبَلِ صَوْتُ صَدَى " وَيُقَالُ : " كَيْبَةُ خَرَسَاءٌ " قَالَ أَبُو عُبَيْدَةَ : هِيَ الَّتِي صَمَّتْ مِنْ كَثْرَةِ الدَّرُوعِ لَيْسَ لَهُ فِقَاقِعٌ وَأَبْلَغُ مِنْ ذَلِكَ الصَّمْتُ وَالسُّكُوتُ ؛ فَإِنَّهُ يُوصَفُ بِهِ الْقَادِرُ عَلَى التَّنْطِقِ إِذَا تَرَكَهُ ؛ يَخْلَافُ الْخَرَسُ فَإِنَّهُ عَجَزٌ عَنِ التَّنْطِقِ . وَمَعَ هَذَا فَالْعَرَبُ يَقُولُ : " مَا لَهُ صَامَتْ وَلَا نَاطِقٌ " فَالصَّامَةُ الذَّهَبُ وَالْفِضَّةُ وَالنَّاطِقُ اللَّيْلُ وَالْعَنَمُ فَالصَّامَةُ مِنَ اللَّبَنِ : الْحَاثِرُ وَالصَّمُوتُ : الدَّرْعُ الَّتِي صَمَّتْ إِذَا لَمْ يُسْمَعْ لَهُ صَوْتُ . وَيَقُولُونَ : دَابَّةٌ عَجْمَاءٌ وَخَرَسَاءٌ لِمَا لَا تَنْطِقُ وَلَا يُمْكِنُ مِنْهَا التَّنْطِقُ فِي الْعَادَةِ وَمِنْهُ قَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : ( الْعَجْمَاءُ جُبَارٌ ) وَكَذَلِكَ فِي " الْعَمِيَاءِ " يَقُولُ الْعَرَبُ : عَمَى الْمَوْحُ يَعْمِي عَمًا إِذَا رَمَى بِالْقَدَى وَالزَّبْدِ ؛ وَ " الْأَعْمِيَانِ " السَّيْلُ وَالْجَمَلُ الْهَائِجُ . وَعَمَى عَلَيْهِ الْأَمْرُ إِذَا تَبَسَّ وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى : ( فَعَمِيَتْ عَلَيْهِمُ الْأَنْبَاءُ يَوْمَئِذٍ ) وَهَذِهِ الْأَمْثَلَةُ قَدْ يُقَالُ فِي بَعْضِهَا إِنَّهُ عَدَمٌ مَا يَقْبَلُ الْمَحَلَّ الْأَنْصَافَ بِهِ كَالصَّوْتِ ؛ وَلَكِنْ فِيهَا مَا لَا يَقْبَلُ كَمَوْتِ الْأَصْنَامِ . الثَّانِي : أَنَّ الْجَمَادَاتِ يُمَكِّنُ أَنْصَافُهَا بِذَلِكَ فَإِنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ قَادِرٌ أَنْ يَخْلُقَ فِي الْجَمَادَاتِ حَيَاةً كَمَا جَعَلَ عَصَى مُوسَى حَيَّةً تَبْلُعُ الْجِبَالَ وَالْعِصْيَ - وَإِذَا [ كَانَ ] فِي إِمْكَانِ الْعَادَاتِ : كَانَ ذَلِكَ مِمَّا قَدْ عَلِمَ بِالتَّوَاتُرِ - وَأَنْتُمْ أَيْضًا قَائِلُونَ بِهِ فِي مَوَاضِعَ كَثِيرَةٍ وَإِذَا كَانَ الْجَمَادَاتِ يُمَكِّنُ أَنْصَافُهَا بِالْحَيَاةِ وَتَوَاعِجِ الْحَيَاةِ تَبَّتْ أَنَّ جَمِيعَ الْمَوْجُودَاتِ يُمَكِّنُ أَنْصَافُهَا بِذَلِكَ فَيَكُونُ الْحَالِقُ أَوْلَى بِهَذَا

الإِيمَانُ وَإِنْ عَنَيْتُمُ الْإِيمَانَ الذَّهْنِيَّ - وَهُوَ عَدَمُ الْعِلْمِ بِالْإِمْتِنَاعِ - فَهَذَا حَاصِلٌ فِي حَقِّ اللَّهِ  
فَإِنَّهُ لَا يُعْلَمُ إِمْتِنَاعُ اتِّصَافِهِ بِالسَّمْعِ وَالْبَصَرِ وَالْكَلَامِ ﴿﴾

## التوضيح

الوجه الخامس: حاصل هذا الوجه مرتبا كالتالي :

إن قلتم إن الملكة والعدم فيما يمكن اتصافه به فإن للإمكان احتمالين :

\* الأول : الإمكان الذهني : وهو عدم العلم بالامتناع ، فإننا نقول إنه يمكن اتصاف الخالق بالسمع والبصر وغيرها لأننا لا نعلم امتناع ذلك في حقه فالذهن لا يمنع .

\* الثاني : الإمكان الخارجي : أي عدم ثبوت هذه الصفات في الخارج ، فهو باطل لوجهين :

الوجه الأول : أنه يلزمكم أن تكون الجمادات لاتوصف بأنها حية ولا ميتة ولاناطقة وهذا اصطلاح منكم مخالف للقرآن وكلام العرب .

- أما القرآن فقد وصف الأصنام وهي جمادات بالموت في قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ ﴾ ﴿٢٠﴾ أمواتٌ  
غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ ﴿٢١﴾ النحل : [٢٠-٢١].

- وأما كلام العرب فشواهد كثيرة منها :

١ . قولهم : أرض حيوان وموتان وموات . فإن قيل : يقال لها موتان باعتبار قبولها للحياة وهي إحياء الأرض . فالجواب : إن هذا يدل على أن الحياة أعم من حياة الحيوان وأن الجماد يوصف بالحياة إذا كان قابلا للزرع والعمارة فصح وصف الجمادات بالحياة والموت وهو المقصود . فالحيوان حياته بالروح

والنبات حياته بغير ذلك وهكذا الجماد ، فنشأ التوهم من ربط الحياة بخصوص الروح .

٢. لبن أخرس : أي خائر بمعنى غليظ لاصوت له .
٣. سحابة خرساء : أي لارعد فيها ولابرق .
٤. علم أخرس : إذا لم يسمع له صدى .
٥. كتيبة خرساء ، قال أبو عبيد : هي التي صمتت من كثرة الدرود ليس لها قعاقع .

٦. ماله صامت ولاناظق ، فالصامت الذهب والفضة ، والناظق الإبل والغنم وهو فيمن ليس له شيء .

٧. دابة عجماء وخرساء : ومنه قوله ﷺ : ﴿ العجماء جبار ﴾<sup>١</sup> .

٨. عمى الموج يعمي عمياً إذا رمى القذى والزبد .

٩. الأعميان السيل والجمل الهائج .

١٠. عمي عليه الأمر إذا التبس ومنه قوله تعالى : ﴿ فَعَمِيَتْ عَلَيْهِمُ

الْأَنْبَاءُ يَوْمَئِذٍ فَهُمْ لَا يَتَسَاءَلُونَ ﴾ ﴿ القصص : [٦٦]

الوجه الثاني : أن الجمادات يمكن اتصافها بهذه الصفات كما جعل الله تعالى عصا موسى حية تبلع الحبال والعصي ، وبهذا يعلم اتصافها بهذه الكمالات فالخالق أولى بها .

### الوجه السادس

قوله ﴿ ( الْوَجْهُ السَّادِسُ أَنْ يُقَالَ : هَبْ أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنَ الْعِلْمِ بِالْإِمْكَانِ الْخَارِجِيِّ

فَأِمْكَانُ الْوَصْفِ لِلشَّيْءِ يُعْلَمُ نَارَةً بِوُجُودِهِ لَهُ أَوْ بِوُجُودِهِ لِنَظِيرِهِ أَوْ بِوُجُودِهِ لِمَا هُوَ الشَّيْءُ أَوْلَى

١ - رواه الجماعة البخاري : [١٤٩٩] ومسلم : [١٧١٠] وبقية أصحاب السنن عن أبي هريرة ؓ

بِذَلِكَ مِنْهُ وَمَعْلُومٌ أَنَّ الْحَيَاةَ وَالْعِلْمَ وَالْقُدْرَةَ وَالسَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْكَلَامَ : ثَابِتٌ لِلْمَوْجُودَاتِ الْمَخْلُوقَةِ وَمُمْكِنٌ لَهَا . فَإِمَّا كَانَتْ لِلْحَالِقِ تَعَالَى أَوْلَى وَأُخْرَى ؛ فَإِنَّهَا صِفَاتُ كَمَالٍ . وَهُوَ قَابِلٌ لِلتَّصَافِ بِالصِّفَاتِ ؛ وَإِذَا كَانَتْ مُمَكِّنَةً فِي حَقِّهِ فَلَوْ لَمْ يَتَّصِفْ بِهَا لَأَتَّصَفَ بِأَضْدَادِهَا



### التوضيح

الوجه السادس : لو فرضنا أنه لا بد من العلم بالإمكان الخارجي فهذا الإمكان إما أن يعلم بوجوده أو بوجود نظيره أو بوجوده في شيء هو أولى منه كما سبق في إمكان البعث فقد يثبت بوجوده وبوجود نظيره وبوجود ما هو أولى منه ، ومعلوم أن العلم والسمع والبصر ممكنة في حق المخلوقات وهي كمال لهم فالخالق أولى بالإمكان كما سبق في قياس الأولى ، وإذا كانت كمالاً في حقه فلو لم يتصف بها لزم اتصافه بضدها وهو نقص ، فالتجربة أنها تكون واجبة في حقه .

### الوجه السابع

قوله ﴿ (الْوَجْهُ السَّابِعُ أَنْ يُقَالَ : مُجَرَّدُ سَلْبِ هَذِهِ الصِّفَاتِ نَقْصٌ لِدَاتِهِ سَوَاءٌ سُمِّيَتْ عَمَى وَصَمًّا وَبُكْمًا أَوْ لَمْ تُسَمَّ . وَالْعِلْمُ بِذَلِكَ ضَرْوْرِيٌّ فَأَمَّا إِذَا قَدَّرْنَا مَوْجُودَيْنِ أَحَدُهُمَا يَسْمَعُ وَيُبْصِرُ وَيَكَلِّمُ وَالْآخَرُ لَيْسَ كَذَلِكَ : كَانَ الْأَوَّلُ أَكْمَلَ مِنَ الثَّانِي وَلِهَذَا عَابَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ مَنْ عَبَدَ مَا تَنَفَّى فِيهِ هَذِهِ الصِّفَاتُ ؛ فَقَالَ تَعَالَى عَنْ إِبْرَاهِيمَ الْحَلِيلِ : (لَمْ تَعْبُدْ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُعْنِي عَنْكَ شَيْئًا ؟ ) وَقَالَ أَيُّضًا فِي قِصَّةِهِ : (فَأَسْأَلُوهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْظُرُونَ ) وَقَالَ تَعَالَى عَنْهُ : ( هَلْ يَسْمَعُونَكُمْ إِذْ تَدْعُونَ ) ، ( أَوْ يَنْفَعُونَكُمْ أَوْ يَضُرُّونَ ) ،

قَالُوا بَلْ وَجَدْنَا آبَاءَنَا كَذَلِكَ يَفْعَلُونَ ) ، ( قَالَ أَفَرَأَيْتُمْ مَا كُنتُمْ تَعْبُدُونَ ) ، ( أَنْتُمْ وَأَبَاؤُكُمْ  
 الْأَقْدَمُونَ ) ، ( فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِي إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ ) وَكَذَلِكَ فِي قِصَّةِ مُوسَى فِي الْعِجْلِ : ( أَلَمْ  
 يَرَوْا أَنَّهُ لَا يُكَلِّمُهُمْ وَلَا يَهْدِيهِمْ سَبِيلًا اتَّخَذُوهُ وَكَانُوا ظَالِمِينَ ) وَقَالَ تَعَالَى : ( وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا  
 رَجُلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَبْكَمٌ لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَهُوَ كَلٌّ عَلَى مَوْلَاهُ أَيْنَمَا يُوَجِّههُ لَا يَأْتِ بِخَيْرٍ هَلْ  
 يَسْتَوِي هُوَ وَمَنْ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَهُوَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ) ؟ ! فَقَابَلَ بَيْنَ الْأَبْكَمِ الْعَاجِزِ وَبَيْنَ  
 الْأَمْرِ بِالْعَدْلِ : الَّذِي هُوَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ .

## التوضيح

الوجه السابع : مجرد نفي هذه الصفات نقص لذاته ، وهذا معلوم ضرورة ،  
 فلو قدرنا موجودين أحدهما حي سميع والآخر ليس كذلك لكان الأول أكمل ،  
 ولهذا عاب الله من عبده غيره مما لا يتصف بها والأمثلة كما يلي :

١ . قوله تعالى عن إبراهيم عليه السلام : ﴿ يَتَّابَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا

يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُعْنِي عَنْكَ شَيْئًا ﴾ ﴿٤٢﴾ مريم :

٢ . قوله تعالى : ﴿ قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا فَسَلُّوهُمْ إِنْ كَانُوا

يَنْطِقُونَ ﴾ ﴿٦٣﴾ الأنبياء :

٣ . قوله تعالى : ﴿ قَالَ هَلْ يَسْمَعُونَكُمْ إِذْ تَدْعُونَ ﴾ ﴿٧٢﴾ الشعراء

[٧٢]:

٤. قوله تعالى في قصة موسى: ﴿وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَىٰ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ حُلِيِّهِمْ عِجْلًا جَسَدًا لَهُ خُورٌ أَلْمَ يَرَوْنَ أَنَّهُ لَا يُكَلِّمُهُمْ وَلَا يَهْدِيهِمْ سَبِيلًا﴾ [الأعراف: ١٤٨]

٥. قوله تعالى: ﴿وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَبْكَمُ لَا يَقْدِرُ عَلَىٰ شَيْءٍ وَهُوَ كَلٌّ عَلَىٰ مَوْلَاهُ أَيْنَمَا يُوَجِّههُ لَا يَأْتِ بِخَيْرٍ هَلْ يَسْتَوِي هُوَ وَمَنْ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَهُوَ عَلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ [النحل: ٧٦] فقابل بين الأبكم العاجز وبين الأمر بالمعروف القادر .

فتدبر ذلك وفقنا الله وإياك إلى صراطه المستقيم ، والحمد لله رب العالمين .

### خلاصة الأوجه السبعة من الجواب على شبهة التقابل

١. التقسيم إلى أربعة أقسام منقوض بالوجوب والإمكان فهما وجوديان مع ذلك لا يجتمعان ولا يرتفعان فلم ينطبق عليهما حد النقيضين ولا الضدين .
٢. الأقسام الأربعة تتداخل فالملكة والعدم تدخل في النقيضين والمتضايقان يدخلان في الضدين وذكرنا ثلاثة اعتراضات وأجوبتها .
٣. التقسيم الصحيح أن يقال : المتقابلان : إما نقيضان وهما السلب والإيجاب ، أو في معنى النقيضين وهما ما لا يمكن خلو الشيء عنهما مع كونهما وجوديين كالإمكان والوجوب أو ضدان وهما يمكن خلو الشيء عنهما كالسواد والبياض والأب والابن ، وهذه الأوجه الثلاثة في منع أصل قولهم .
٤. المحل الذي لا يقبل الصفات أنقص من المحل الذي يقبلها مع عدمها فالجدار الذي لا يقبل السمع والبصر أنقص من الإنسان الأعمى وهكذا ، وهذا الوجه على فرض التسليم لقولهم .

٥. لا يسلم أن تكون الجمادات مثلا لا يمكن قبولها للصفات ، فالإمكان قسمان: ذهني: وهذا لا يمتنع ، وخارجي: وهذا منقوض بأمرين :
- أ- ورود وصفها بالموت والعجمة والخرس لغة شرعا .
- ب- إمكان ذلك الوصف بقدره الله تعالى كحياة عصا موسى .
٦. هذه الصفات كمال في حق المخلوق فالخالق أولى بها ولو لم يتصف بها لزم اتصافه بالنقص فتكون واجبة في حقه .
٧. مجرد نفي هذه الصفات نقص لذاته لذلك ذم الله المشركين لعبادتهم آلهة لا تسمع ولا تبصر ولا تتكلم .

## خلاصة القاعدة السابعة

١. كثير مما أثبتته السمع يعرف بالعقل كعرفة الله ووحدانته والنبوة والمعاد.
٢. خطأ الأصول التي يسميها المتكلمون بالأصول العقلية .
٣. لإثبات الكمال طريقتان عقليتان :
- \* الأولى : إثبات صفات الكمال بنفي ما يناقضها فلو لم يوصف بالكمال لوصف بالنقص .
- \* الثانية : إثبات صفات الكمال بأنفسها وهو قياس الأولى فكل كمال في حق المخلوق فالخالق أولى به .
٤. اعترض المتدعة على الطريقة الأولى باعتراض التقابل المشهور وقد تكرر ثلاث مرات ورد عليه هنا بسبعة أوجه شافية سبق تلخيصها قريبا .

## المناقشة ؟

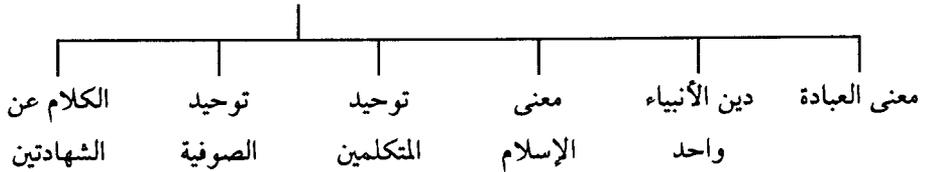
- ١ . دلل على أن كثيرا مما أثبتته السمع يعرف بالعقل .
- ٢ . اذكر بعض الأصول العقلية عند المتكلمين .
- ٣ . بين وجوه ضلال المتكلمين في تلك الأصول .
- ٤ . اذكر أمثلة لصفات تعرف بالعقل .
- ٥ . اذكر الطرق العقلية العامة في إثبات الكمال .
- ٦ . في شبهة التقابل المشهورة وضح مايلي :
  - أ - نص الشبهة والقائلين بها .
  - ب - المصطلحات المتعلقة بها وهي :  
( النقيضان - الضدان - المتضايقان - الملكة والعدم )
  - ج - الأجوبة السبعة باختصار .

\*

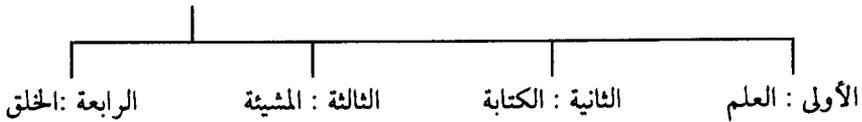
# الأصل الثاني

## الشرع والقدر

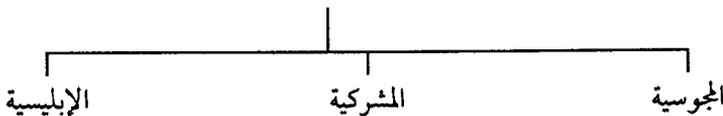
الواجب في الشرع اعتقادا : وفيه مسائل : وهي



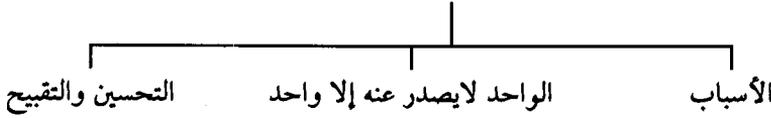
الواجب في القدر اعتقادا : الإيمان بمراتبه الأربع : وهي



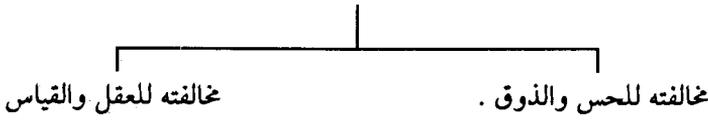
الفرق التي ضلت في القدر ثلاثة : وهي



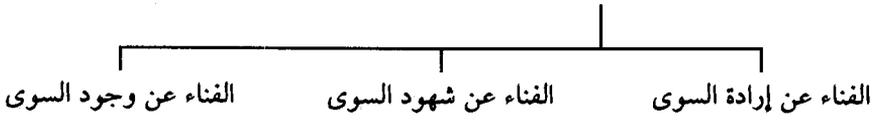
الكلام في المسائل التالية وهي :



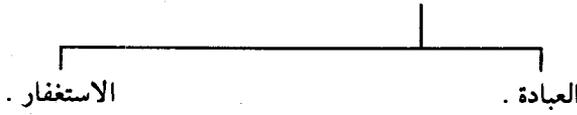
مخالفة من ينظر إلى القدر دون الشرع :-



أنواع الفناء ثلاثة وهي :



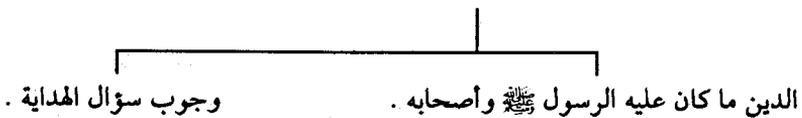
الواجب في الشرع عملا :



الواجب في القدر عملا :



خاتمة الرسالة وفيها :



## الإصلُ الثاني : الشرع والقدر

قوله ﴿ فَضْلٌ وَأَمَّا الْأَصْلُ الثَّانِي ( وَهُوَ التَّوْحِيدُ فِي الْعِبَادَاتِ ) الْمَصَّنَعُ لِلْإِيمَانِ بِالشَّرْعِ وَالْقَدْرِ

جَمِيعًا . ﴿

## التوضيح :

سبق الكلام في المقدمة عن هذا الأصل وهو الشرع والقدر وذكرنا أنهما متلازمان فمن آمن بأحدهما لزمه الإيمان بالآخر ، ويبين شيخ الإسلام هنا ما يجب تجاه الشرع والقدر اعتقادا وعملا على وجه التفصيل ، وما يتعلق بهما من مسائل وما وقع فيهما من اختلاف والله الموفق .

## ما يجب في هذا الإصل

قوله ﴿ فَتَقُولُ : لَا بُدَّ مِنَ الْإِيمَانِ بِخَلْقِ اللَّهِ وَأَمْرِهِ ﴾

## التوضيح

هنا أصلا عظيما يجب الإيمان بهما :

أحدهما : الإيمان بربوبية الله تعالى الشاملة وأنه خالق كل شيء وأن ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن وهذا هو القدر .

والآخر : الإيمان بشرعه وأنه تعالى شرع الشرائع وأرسل الرسل وخلق الخلق لعبادته وهذا هو الشرع .

فالقدر هو الخلق والشرع هو الأمر كما قال تعالى : ﴿ أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ

اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴾ ﴿ الأعراف : [٥٤] ومن هذا التقسيم وغيره نعلم أن

تأصيلات شيخ الإسلام رحمه الله نقلية عقلية .

## أولاً : ما يجب في الإيمان بالقدر

قوله ﴿ فَيَجِبُ الْإِيمَانُ بِأَنَّ اللَّهَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَرَبُّهُ وَمَلِكُهُ وَأَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّهُ مَا شَاءَ كَانَ وَمَا لَمْ يَشَأْ لَمْ يَكُنْ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ وَقَدْ عَلِمَ مَا سَيَكُونُ قَبْلَ أَنْ يَكُونَ وَقَدَّرَ الْمَقَادِيرَ وَكَبَّهَا حَيْثُ شَاءَ كَمَا قَالَ تَعَالَى : ( أَلَمْ نَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّ ذَلِكَ فِي كِتَابٍ إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ ) ﴾ وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : " إنَّ اللَّهَ قَدَّرَ مَقَادِيرَ الْخَلَائِقِ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِحَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ ". ﴿

## التوضيح :

هذا الكلام عما يجب تفصيلاً تجاه هذا الأصل فبدأ بما يجب في الإيمان بالقدر وهو الإيمان بمراتبه وهي أربع مراتب كما يلي على ترتيب الرسالة :

المرتبة الأولى : الإيمان بأن الله خالق كل شيء وأنه على كل شيء قدير ﴿ كَمَا قَالَ تَعَالَى : ﴿ ذَالِكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ ﴾ ﴿ الأنعام : [١٠٢] .

المرتبة الثانية : الإيمان بأن الله المشيئة العامة فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن كما قال تعالى : ﴿ وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴾ ﴿ التكويد : [٢٩] .

المرتبة الثالثة : الإيمان بعلمه الأزلي الأبدي بما سيكون قبل أن يكون .

المرتبة الرابعة : الإيمان بأن الله تعالى كتب مقادير كل شيء .

ودليل هاتين المرتبتين مايلي:

- من القرآن الكريم : قوله تعالى : ﴿ أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاءِ  
وَالْأَرْضِ إِنَّ ذَلِكَ فِي كِتَابٍ إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ ﴾ [الحج : ٧٠] ففيها  
إثبات العلم والكتابة .

- من السنة قوله ﷺ : (( إن الله قدر مقادير الخلائق قبل أن يخلق السموات  
والأرض بخمسين ألف سنة وكان عرشه على الماء ))<sup>١</sup> فكتابته تستلزم العلم .  
وقد جمع بعضهم هذه المراتب بقوله<sup>٢</sup> :

علم كتابة مولانا مشيئته \* وخلقه وهو إيجاد وتكوين

## ثانيا : ما يجب في الإيمان بالشرع

قوله ﴿ يجب الإيمان بأن الله أمر بعبادته وحده لا شريك له كما خلق الجن والإنس لعبادته  
وبذلك أرسل رسله وأنزل كتبه وعبادته تتضمن كمال الذل والحب له وذلك يتضمن كمال طاعته  
(من يطع الرسول فقد أطاع الله) وقد قال تعالى : ( وما أرسلنا من رسول إلا ليطاع بإذن الله )  
وقال تعالى : ( إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم ) وقال تعالى : ( واسأل  
من أرسلنا من قبلك من رسلنا أجعلنا من دون الرحمن آلهة يعبدون ؟ ) (وما أرسلنا من قبلك  
من رسول إلا نوحى إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون ) وقال تعالى : ( شرع لكم من الدين ما وصى به  
نوحا والذي أوحينا إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه  
كبر على المشركين ما تدعوهم إليه ) وقال تعالى : ( يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحا

١ - أخرجه مسلم : (٤/٢٠٤٤) رقم : [٢٦٥٣] عن عبد الله بن عمرو .

٢ - انظر القول المقيد على كتاب التوحيد للعلامة العثيمين : (٣/٢٤٣) .

إِنِّي بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ( وَإِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونِ ) فَأَمَرَ الرَّسُولَ بِإِقَامَةِ الدِّينِ وَأَنْ لَا يَتَفَرَّقُوا فِيهِ . وَهَذَا قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ : " إِنَّا مَعَاشِرَ الْأَنْبِيَاءِ دِينَنَا وَاحِدٌ وَالْأَنْبِيَاءُ إِخْوَةٌ لَعَلَّاتٍ وَإِنَّ أَوْلَى النَّاسِ بِأَبْنِ مَرْيَمَ لَأَنَا ؛ إِنَّهُ لَيْسَ بَيْنِي وَبَيْنَهُ نَبِيٌّ "

### التوضيح :

وأما ما يجب في الإيمان بالشرع فيتضمن مايلي :

١- الإيمان بأن الله أمر بعبادته وحده لا شريك له : ﴿ وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا ﴾ الإسراء: [٢٣].

٢- وأنه خلق الجن والإنس ليعبدوه : ﴿ وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴾ الذاريات: [٥٦]

٣- وأنه أرسل رسله وأنزل كتبه لتحقيق عبوديته وأدلة ذلك مايلي :  
قوله تعالى: ﴿ وَسَأَلْ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا أَجَعَلْنَا مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ آلِهَةً يُعْبَدُونَ ﴾ الزخرف: [٤٥]

وقوله تعالى: ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ ﴾ الأنبياء [٢٥]

وقوله تعالى: ﴿يَأْتِيهَا الرُّسُلُ كُلُّوْا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَأَعْمَلُوا صَالِحًا إِنِّي بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ﴿٥١﴾ وَإِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونِ ﴿٥٢﴾﴾

٤ - وأن من يطع الرسول فقد أطاع الله قال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ النساء: [٦٤] وقوله: ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ آل عمران: [٣١].

معنى العبادة: مأخوذة من قولهم عبَد إذا ذلَّل<sup>١</sup> وهي تطلق على معنيين<sup>٢</sup>.  
الأول: التعبد: وهو فعل العابد وتكون بمعنى التذلل والتعظيم مع كامل الحب لله.  
قال ابن القيم في النونية:

وعبادة الرحمن غاية حبه \* مع ذل عابده هما قطبان

وعليهما فلك العبادة دائر \* مدار حتى قام ذا القطبان

٢ - المتعبد به: فتكون اسما جامعا لكل ما يحبه الله ويرضاه من الأقوال والأفعال الظاهرة والباطنة.

س: هل دين الأنبياء واحد؟

الجواب: إن دين الأنبياء واحد وإن اختلفت بعض الشرائع والدليل مايلي:

١ - انظر القاموس ص ٣٧٨.

٢ - تقريب التدمرية للعلامة العثيمين ص ١٢٩.

- من القرآن : قوله تعالى : ﴿ شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ اللَّهُ يَجْتَبِي إِلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ يُنِيبُ ﴾ [الشورى : ١٣] فأمر بإقامة الدين وألا يتفرقوا فيه .

- من السنة قوله ﷺ : (( إنا معاشر الأنبياء ديننا واحد ، والأنبياء إخوة لعلات ، وأنا أولى الناس بابن مريم ، لأنه ليس بينه وبينني نبي ))<sup>١</sup> والعلات : جمع علة بمعنى : ضرات<sup>٢</sup> .

والمراد : أن أمهاتهم شتى وأباهم واحد ، أي شرائعهم شتى ودينهم واحد كما في رواية البخاري : ( أمهاتهم شتى ودينهم واحد ) . وقيل المراد أزمتهم مختلفة ودينهم واحد . والمقصود أن دينهم واحد<sup>٣</sup> . وسيأتي مزيد إيضاح له .

### كَيْفَ الرِّسَالَةُ هُوَ الْإِسْلَامُ

قوله ﴿ وَهَذَا الدِّينُ هُوَ دِينُ الْإِسْلَامِ الَّذِي لَا يَقْبَلُ اللَّهُ دِينًا غَيْرَهُ لَا مِنْ الْأَوَّلِينَ وَلَا مِنْ الْآخِرِينَ فَلِذَا جَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَى دِينِ الْإِسْلَامِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْ نُوحٍ : ﴿ وَأَتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ نُوحٍ إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ إِنْ كَانَ كَبُرَ عَلَيْكُمْ مَقَامِي وَتَذِكْرِي بآيَاتِ اللَّهِ فَعَلَى اللَّهِ تَوَكَّلْتُ فَأَجْمِعُوا أَمْرَكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ ﴾ إِلَى قَوْلِهِ : ﴿ وَأَمْرٌ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ﴾ . وَقَالَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ : ﴿ وَمَنْ يَرْغَبُ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا

١ - رواه البخاري : (٤٧٨/٦) رقم : [٣٤٤٣] ، ومسلم : (٤/١٨٣٧) رقم : [٢٣٦٥] عن أبي هريرة رضي الله عنه .

٢ - القاموس : ص ١٣٣٨ .

٣ - انظر فتح الباري : (٦/٤٨٩) .

مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ ؟ ﴿إِلَى قَوْلِهِ : ﴿إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْلِمَ قَالَ أَسْلَمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ إِلَى قَوْلِهِ : ﴿فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ وَقَالَ عَنْ مُوسَى : ﴿يَا قَوْمِ إِنْ كُنْتُمْ آمَنْتُمْ بِاللَّهِ فَعَلَيْهِ تَوَكَّلُوا إِنْ كُنْتُمْ مُسْلِمِينَ﴾ وَقَالَ فِي خَبَرِ الْمَسِيحِ : ﴿وَإِذْ أُوحِيَتْ إِلَى الْحَوَارِيِّينَ أَنْ آمِنُوا بِي وَبِرَسُولِي قَالُوا آمَنَّا وَاشْهَدْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾ وَقَالَ فِيمَنْ تَقَدَّمَ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ : ﴿يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا﴾ وَقَالَ عَنْ بَلْقَيْسِ أَنَّهَا قَالَتْ : ﴿رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي وَأَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾

### التوضيح :

بين شيخ الإسلام هنا أن هذا الدين الذي اتفقت عليه الرسل هو دين الإسلام ثم ذكر الأدلة على ذلك وهي واضحة وصریحة .

### معنى الإسلام الذي اتفقت عليه الرسل

قوله ﴿فَالْإِسْلَامُ يَصْمَنُ الْإِسْتِسْلَامَ لِلَّهِ وَحْدَهُ ؛ فَمَنْ اسْتَسْلَمَ لَهُ وَغَيْرِهِ كَانَ مُشْرِكًا وَمَنْ لَمْ يَسْتَسْلِمْ لَهُ كَانَ مُسْكِرًا عَنْ عِبَادَتِهِ وَالْمُشْرِكُ بِهِ وَالْمُسْكِرُ عَنْ عِبَادَتِهِ كَافِرٌ وَالْإِسْتِسْلَامُ لَهُ وَحْدَهُ يَصْمَنُ عِبَادَتَهُ وَحْدَهُ وَطَاعَتَهُ وَحْدَهُ . فَهَذَا دِينُ الْإِسْلَامِ الَّذِي لَا يَقْبَلُ اللَّهُ غَيْرَهُ ؛ وَذَلِكَ إِنَّمَا يَكُونُ بِأَنْ يُطَاعَ فِي كُلِّ وَقْتٍ بِفِعْلِ مَا أَمَرَ بِهِ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ ؛ فَإِذَا أَمَرَ فِي أَوَّلِ الْأَمْرِ بِاسْتِقْبَالِ الصَّخْرَةِ ثُمَّ أَمَرْنَا تَابِيًا بِاسْتِقْبَالِ الْكَعْبَةِ : كَانَ كُلُّ مِنْ الْفِعْلِ حِينَ أَمَرَ بِهِ دَاخِلًا فِي الْإِسْلَامِ فَالَّذِينَ هُوَ الطَّاعَةُ وَالْعِبَادَةُ لَهُ فِي الْفِعْلَيْنِ ؛ وَإِنَّمَا تَنَوُّعُ بَعْضِ صُورِ الْفِعْلِ وَهُوَ وَجْهُ الْمُصَلِّي فَكَذَلِكَ الرَّسُولُ دِينُهُمْ وَاحِدٌ وَإِنْ تَنَوَّعَتِ الشَّرِيعَةُ وَالْمَنْهَاجُ وَالْوَجْهُ وَالْمَنْسَكُ ؛ فَإِنَّ ذَلِكَ لَا يَمْنَعُ أَنْ يَكُونَ الدِّينُ وَاحِدًا كَمَا لَمْ يَمْنَعُ ذَلِكَ فِي شَرِيعَةِ الرَّسُولِ الْوَاحِدِ﴾

## التوضيح :

بعد أن بين شيخ الإسلام اتفاق الأنبياء في دين الإسلام أراد أن يوضح هذا الإسلام الذي اتفقت عليه الرسل فإنه قد يتساءل بعض الناس قائلاً :  
- كيف نقول إنهم اتفقوا على الإسلام مع اختلافهم في الكتب والشرائع؟  
- وللجواب عن هذا السؤال نتكلم عن مسألتين :  
الأولى : عن معنى الإسلام .

الثانية : وجه كون دين الأنبياء واحداً مع اختلاف شرائعهم .

### أولاً : معنى الإسلام :

قال شيخ الإسلام : ( فالإسلام يتضمن الاستسلام لله وحده ) وهذه عبارة جامعة لمفهوم الإسلام وتشمل أمرين عظيمين هما :

- ١- عبادة الله وهي الاستسلام والتذلل والخضوع والانقياد له .
- ٢- ثم إفراده ﷻ بهذه العبادة ، فمن لم يفرده بالعبادة كان مشركاً ، ومن استكبر عن عبادته ولم يستسلم له كان كافراً متكبراً ، وقد جمع الله بينهما بقوله : ﴿ \* وَأَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا ﴾ النساء : [٣٦] ، وتوعد من استكبر عن عبادته بقوله : ﴿ وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ ﴾ غافر : [٦٠] ، كما ذم من عبد الله وعبد غيره بقوله : ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِن دُونِ اللَّهِ أَنْدَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ ﴾ البقرة : [١٦٥] . فمن لم يحقق أحد هذين الأمرين كان كافراً لأن المشرك والمستكبر من الكافرين وهذا كما سيأتي مفهوم الإسلام العام الذي جاءت به الرسل .

ثانيا : وجه كون دين الأنبياء واحدا .

تبين أن الإسلام هو الاستسلام والطاعة والعبادة لله ثم إفراده بهذه العبادة وإنما تكون العبادة صحيحة مقبولة إذا وافقت ما أمر الله به فإذا أمر الله تعالى باستقبال الصخرة أي بيت المقدس كان امتثال هذا الأمر هو المطلوب ، ثم إذا أمر باستقبال الكعبة كان امتثال الأمر الثاني هو المطلوب ، ومع ذلك لم يخرج الفعلان عن دين الإسلام لأن كل فعل وافق الأمر في ذلك الوقت ، فإذا كان هذا التنوع حاصلًا في شريعة الرسول الواحد فكذلك إذا تنوعت الشريعة والمنهاج والمنسك أي العبادة بين الرسل لم يمنع ذلك أن يكون دينهم واحدا كما لم يمنع في شريعة الرسول الواحد .

لذلك قال تعالى : ﴿ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا ﴾ المائدة : [٤٨] قال ابن عباس رضي الله عنهما وغيره : ( سنة وسيلا ) ، وقال تعالى : ﴿ لِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنْسَكًا هُمْ نَاسِكُوهُ فَلَا يُنْزِعُكَ فِي الْأَمْرِ وَأَدْعُ إِلَىٰ رَبِّكَ إِنَّكَ لَعَلَىٰ هُدًى مُسْتَقِيمٍ ﴾ الحج : [٦٧] . فهذا دليل على الاختلاف في بعض الأحكام فيجمع مع ما يدل على أن دينهم واحد بما سبق .

### من كين الرسول وجوب الإيمان بجميع الرسل

قوله ﴿ وَاللَّهُ تَعَالَىٰ جَعَلَ مِنْ دِينِ الرَّسُولِ : أَنْ أَوْلَهُمْ يُشْرِكُوا بِآخِرِهِمْ وَيُؤْمِنُ بِهِ وَآخِرَهُمْ يُصَدِّقُ بِأَوْلِهِمْ وَيُؤْمِنُ بِهِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى : (وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ إِصْرِي قَالُوا أَقْرَرْنَا قَالَ فَاشْهَدُوا وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ ) قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : لَمْ يَبْعَثِ اللَّهُ نَبِيًّا إِلَّا أَخَذَ عَلَيْهِ

المِيثَاقَ لِنَبِيِّ بَعْثَ مُحَمَّدٍ وَهُوَ حَيٌّ لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ وَلِيَنْصُرَنَّهُ وَأَمْرُهُ أَنْ يَأْخُذَ المِيثَاقَ عَلَى أُمَّتِهِ لِنَبِيِّ بَعْثَ مُحَمَّدٍ وَهُمْ أَحْيَاءٌ لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ وَلِيَنْصُرَنَّهُ وَقَالَ تَعَالَى : ( وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّبًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَا جَا ) ﴿١﴾

### التوضيح :

جعل الله تعالى من دين الرسل أن يبشر أولهم بأخرهم ويؤمن به وأن يصدق آخرهم بأولهم ويؤمن به ، فدليل تبشير أولهم بأخرهم وإيمانهم به مايلي:

١- قوله تعالى : ﴿ وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِءَ وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ إِصْرِي قَالُوا أَقْرَرْنَا قَالَ فَاشْهَدُوا وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ ﴾ ﴿٨١﴾ آل عمران [٨١] قال الإمام القرطبي : ( أخذ الله ميثاق الأول من الأنبياء أن يؤمن بما جاء به الآخر )<sup>١</sup> ، والإصر هو العهد<sup>٢</sup> . قال ابن عباس رضي الله عنهما في تفسير الآية : ( لم يبعث الله نبيا إلا أخذ عليه الميثاق لئن بعث محمد وهو حي ليؤمنن به ولينصرنه وأمره أن يأخذ الميثاق على أمته لئن بعث محمد وهم أحياء ليؤمنن به ولينصرنه )<sup>٣</sup> .

١ - تفسير القرطبي : ( ٤ / ١٢٢ )

٢ - المصدر السابق : ( ٤ / ١٢٣ )

٣ - ابن جرير : ( ٦ / ٥٥٦ ) وثبت نحوه عن علي رضي الله عنه وعن السدي .

٢- وقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ﴾ [الأعراف: ١٥٧].

ودليل تصديق آخرهم بأولهم وإيمانهم بهم قوله تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ﴾ [المائدة: ٤٨]. قال ابن عباس رضي الله عنه ومجاهد وغيرهما: (مهيمنا) أي شاهدا ومنه وقول حسان:

إن الكتاب مهيمن لنينا \* والحق يعرفه ذوو الأبواب<sup>١</sup>

وقيل: (مهيمنا) أي قاضيا، وقيل: رقيبا حافظا، وقيل: حاكما، وقيل: أمينا. قال الإمام ابن كثير: (وهذه الأقوال كلها متقاربة المعنى فإن اسم المهيمن يتضمن هذا كله فهو أمين وشاهد وحاكم على كل كتاب قبله)<sup>٢</sup> وقد اجتمع التصديق بالأول والتبشير بالآخر في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ﴾ [الصف: ٦]،

### تلازم الإيمان بالرسول

قوله ﴿وَجَعَلَ الْإِيمَانَ مَتَلَازِمًا وَكُفْرًا مِنْ قَالَ: إِنَّهُ آمَنَ بِبَعْضٍ وَكُفَّرَ بِبَعْضٍ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: (إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنُكْفِرُ بِبَعْضٍ

١ - تفسير البغوي: (٣/٦٥)

٢ - تفسير ابن كثير: (٢/٦٨)

وَيُرِيدُونَ أَنْ يُتَّخَذُوا بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا ( أُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا ) وَقَالَ تَعَالَى : ( أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَى أَشَدِّ الْعَذَابِ ) إِلَى قَوْلِهِ : ( تَعْمَلُونَ ) وَقَدْ قَالَ لَنَا : ( قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ) ( فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ) فَأَمَرْنَا أَنْ نُقُولَ : آمَنَّا بِهَذَا كُلِّهِ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴿

### التوضيح :

أثبت شيخ الإسلام أن من دين الرسل الإيمان بجميع الرسل وبين هنا تلازم الإيمان بالرسل فمن آمن ببعض الرسل وجب عليه الإيمان بجميعهم ومن كفر ببعضهم يعتبر كافراً بجميعهم وأدلة ذلك مايلي :

١- قوله تعالى : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ وَيُرِيدُونَ أَنْ يُتَّخَذُوا بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا أُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُهِينًا ﴾ [النساء: ١٥٠-١٥١] فأثبت كفر من لم يؤمن ببعض الرسل.

٢- قوله تعالى: ﴿ءَامَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ ءَامَنَ

بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا

سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ ﴿٢٨٥﴾ البقرة: [٢٨٥]

٣- قوله تعالى: ﴿قُولُوا ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ

وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَا أُوتِيَ

النَّبِيِّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴿١٣٦﴾ البقرة

: [١٣٦].

﴿ من بلخته رساله محمد عليه السلام ولم يقر بها

### فهو كافر

قوله ﴿ فَمَنْ بَلَغَهُ رَسُولُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يَقْرَ بِمَا جَاءَ بِهِ لَمْ يَكُنْ مُسْلِمًا وَلَا

مُؤْمِنًا ؛ بَلْ يَكُونُ كَافِرًا وَإِنْ زَعَمَ أَنَّهُ مُسْلِمٌ أَوْ مُؤْمِنٌ . كَمَا ذَكَرُوا أَنَّهُ لَمَّا أُنزِلَ اللَّهُ تَعَالَى : ( وَمَنْ

يَبْغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ ) قَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى : فَنَحْنُ

مُسْلِمُونَ : فَأَنْزَلَ اللَّهُ : ( وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا ) فَقَالُوا : لَا نَحْجُّ فَقَالَ

تَعَالَى : ( وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ ) فَإِنَّ الْإِسْتِسْلَامَ لِلَّهِ لَا يَتِمُّ إِلَّا بِالْإِقْرَارِ بِمَا لَهُ عَلَى

عِبَادِهِ مِنْ حِجِّ الْبَيْتِ ؛ كَمَا قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : " بُنِيَ الْإِسْلَامُ عَلَى خَمْسٍ : شَهَادَةُ أَنْ لَا

إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ ، وَإِقَامُ الصَّلَاةِ ، وَإِيْتَاءُ الزَّكَاةِ ، وَصَوْمُ رَمَضَانَ ، وَحِجُّ الْبَيْتِ "

ولهَذَا لَمَّا وَقَفَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِعَرَفَةَ أَنْزَلَ اللهُ تَعَالَى: (الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا) ﴿١﴾

### التوضيح:

بما أن دين الأنبياء يوجب الإيمان بجميع الأنبياء فمن بلغته رسالة النبي ﷺ ولم يؤمن بها كان كافراً وإن زعم أنه يؤمن بمن سبق من الأنبياء كاليهود والنصارى لأن كفرهم بالنبي ﷺ نقض لإيمانهم ببقية الأنبياء كما قال تعالى: ﴿وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ ﴿٨٥﴾ آل عمران [٨٥]: وقد بينا أن الإسلام عبادة الله بما شرع، وقد شرع لنا الإيمان بالنبي ﷺ ومتابعته وطاعته فكان هذا هو الإسلام المطلوب وماعده منسوخا، لذلك لما نزلت هذه الآية قالت اليهود والنصارى: فنحن مسلمون، فأنزل الله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ ﴿٩٧﴾ آل عمران [٩٧]: فقالوا: لانحج فأنزل الله قوله: ﴿وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ ﴿٩٧﴾ آل عمران [٩٧].

فالإسلام بعد بعثة النبي ﷺ لا يصح إلا بالإقرار بما جاء به ومن ذلك الحج لقوله ﷺ: (( بني الإسلام على خمس: شهادة ألا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وصوم رمضان وحج البيت ))<sup>٢</sup> ولذلك قال تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ ءَامِنُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا نُوْمِنُ بِمَا أَنْزَلَ عَلَيْنَا وَيكْفُرُونَ بِمَا

١ - تفسير ابن كثير: (١/٣٩٤)

٢ - رواه البخاري: (١/٩٠) رقم: [٨] ومسلم: (١/٤٥) رقم: [١٦] عن ابن عمر رضي الله عنهما.

وَرَأَاهُ، وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَهُمْ ﴿ البقرة: [٩١] فلم يقبل منهم زعمهم بأنهم مؤمنون بما أنزل عليهم . وهذا الإسلام هو الإسلام الخاص الذي لا يقبل الله غيره بعد إرسال النبي ﷺ وهو المقصود بقوله تعالى: ﴿ أَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا ﴾ المائدة: [٣]. فقد نزلت بعرفة في حجة الوداع .

وقد قال ﷺ: (( والذي نفسي بيده لا يسمع بي أحد من هذه الأمة يهودي ولا نصراني ثم يموت ولم يؤمن بالذي أرسلت به إلا كان من أصحاب النار ))

### الإسلام عام وخاص

قوله ﴿ وَقَدْ تَنَازَعُ النَّاسُ فِيمَنْ تَقَدَّمَ مِنْ أُمَّةِ مُوسَى وَعِيسَى هَلْ هُمْ مُسْلِمُونَ أَمْ لَا ؟ ﴾ وهو نزاع لفظي " فَإِنَّ الْإِسْلَامَ الْخَاصَّ الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ بِهِ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُصَوَّنَ لِشَرِيعَةِ الْقُرْآنِ : لَيْسَ عَلَيْهِ إِلَّا أُمَّةٌ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْإِسْلَامُ الْيَوْمَ عِنْدَ الْإِطْلَاقِ يَتَنَاوَلُ هَذَا وَأَمَّا الْإِسْلَامُ الْعَامُّ الْمَتَنَاوَلُ لِكُلِّ شَرِيعَةٍ بَعَثَ اللَّهُ بِهَا نَبِيًّا فَإِنَّهُ يَتَنَاوَلُ إِسْلَامَ كُلِّ أُمَّةٍ مُتَّبِعَةٍ لِنَبِيِّ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ .

### التوضيح :

من خلال ما سبق يتضح أن للإسلام إطلاقين : إطلاقا عاما وإطلاقا خاصا ، فالإسلام العام هو الاستسلام لله وحده فهذا يصدق على كل أمة متبعة لنبي من

١ - أخرجه البخاري رقم [٤٥] ومسلم: [٣٠٧١]

٢ - أخرجه مسلم : باب وجوب الإيمان برسالة نبينا محمد ﷺ إلى جميع الناس ونسخ الملل بملته : (١/٣٦٤) رقم

[٢٤] عن أبي هريرة رضي الله عنه .

الأنبياء . والإسلام الخاص هو ما بعث الله به نبيه ﷺ وهو شريعة القرآن فلا يقبل بعد النبي ﷺ إلا الدين الذي جاء به كما سبق .

وهذا يرفع النزاع الواقع فيمن تقدم من أمة موسى وعيسى عليهما السلام؛ هل هم مسلمون أم لا ؟

فالجواب : أنهم مسلمون بالإطلاق العام كما في قوله تعالى : ﴿ وَقَالَ مُوسَىٰ يُنْقَوْمُ إِن كُنتُمْ ءَامَنْتُمْ بِاللَّهِ فَعَلَيْهِ تَوَكَّلُوا إِن كُنتُمْ مُّسْلِمِينَ ﴾ ﴿١٤١﴾ يونس [٨٤] وقوله في خبر عيسى : ﴿ وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْحَوَارِيِّنَ أَنْ ءَامِنُوا بِي وَرَسُولِي قَالُوا ءَامَنَّا وَأَشْهَدُ بِأَنَّنَا مُّسْلِمُونَ ﴾ ﴿١١١﴾ المائدة : [١١١].

وأما الإسلام الخاص فليس إلا لأمة محمد ﷺ وهو المقصود عند الإطلاق كما في حديث جبريل عليه السلام وفيه : « الإسلام أن تشهد ألا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله وتقيم الصلاة وتؤتي الزكاة وتصوم رمضان وتحج البيت » فيكون النزاع لفظيا فمن قال إن تلك الأمم مسلمون أراد الإسلام بالإطلاق العام ومن قال إنهم غير مسلمين أراد الإسلام بالإطلاق الخاص.

### دعوة الرسل إلى توحيد العبادة

قوله ﴿ وَرَأْسُ الْإِسْلَامِ مُطْلَقًا شَهَادَةُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَبِهَا يُبْعَثُ جَمِيعُ الرُّسُلِ كَمَا قَالَ تَعَالَى ( وَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا أَنْ اْعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ ) وَقَالَ تَعَالَى : ( وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا يُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ ) وَقَالَ عَنِ الْحَلِيلِ : ( وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأبيه وَقَوْمِهِ إِنَّنِي بَرَاءٌ مِمَّا تُعْبُدُونَ ) ( إِلَّا الَّذِي فَطَرَنِي فَإِنَّهُ سَيَهْدِينِ ) ( وَجَعَلَهَا كَلِمَةً بَاقِيَةً فِي عَقْبِهِ

لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ) وَقَالَ تَعَالَى عَنْهُ : ( أَفَرَأَيْتُمْ مَا كُنتُمْ تَعْبُدُونَ أَنتُمْ وَآبَاؤُكُمْ الْأَقْدُمُونَ فَإِنَّهُمْ عَدَوِّ لِي إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ ) وَقَالَ تَعَالَى : ( قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَاءٌ مِنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّى تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ ) وَقَالَ ( وَأَسْأَلُ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا أَجَعَلْنَا مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ آلِهَةً يُعْبَدُونَ ؟ ) وَذَكَرَ عَنْ رَسُولِهِ : كُفُوحٌ وَهُودٌ وَصَالِحٌ وَغَيْرِهِمْ أَتَاهُمْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ : ( اْعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ ) وَقَالَ عَنْ أَهْلِ الْكُهْفِ : ( لَهُمْ فِيمَا آمَنُوا رَبِّهِمْ وِرْدَتَاهُمْ هُدًى وَرَبَطْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ إِذْ قَامُوا فَقَالُوا رَبُّنَا رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَنْ نَدْعُو مِنْ دُونِهِ إِلَهًا لَقَدْ قُلْنَا إِذَا شَطَطًا ) إِلَى قَوْلِهِ : ( فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ اتَّخَذَ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا ) وَقَدْ قَالَ سُبْحَانَهُ : ( إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ )

ذَكَرَ ذَلِكَ فِي مَوْضِعَيْنِ مِنْ كِتَابِهِ

## التوضيح

بعث الله جميع رسله إلى تحقيق كلمة الشهادة المتضمنة لتوحيد الألوهية أي أفراد الله تعالى بالعبادة فهنا نذكر أدلة ذلك ثم توضيحا مختصرا لكلمة التوحيد :

### أولا الأدلة :

١- قوله تعالى : ﴿ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولاَ أَنْ اَعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا

الطَّاغُوتِ ﴾ النحل : [٣٦] .

٢- قوله تعالى : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلاَّ نُوحِيْ اِلَيْهِ اَنْتَهُ لَآ اِلهَ

إِلاَّ اَنَا فَاعْبُدُونِ ﴾ الأنبياء : [٢٥]

٣- قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ إِنَّنِي بَرَاءٌ مِّمَّا تَعْبُدُونَ إِلَّا إِلَهُ الَّذِي فَطَرَنِي فَإِنَّهُ سَيَهْدِينِ ﴿٢٧﴾ وَجَعَلَهَا كَلِمَةً بَاقِيَةً فِي عَقْبِهِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ﴿٢٨﴾﴾ الزخرف: [٢٦-٢٨]

٤- وقوله تعالى: ﴿قَالَ أَفَرَأَيْتُمْ مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ أَنْتُمْ ﴿٧٥﴾ وَعَآبَاؤُكُمْ الْأَقْدُمُونَ ﴿٧٦﴾ فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِّيَ إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ ﴿٧٧﴾﴾ الشعراء: [٧٥-٧٧]

٥- وقوله تعالى: ﴿قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَءُؤُا مِنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّى تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحَدَهُ ﴿٤﴾﴾ المتحنة [٤]:

٦- وقوله تعالى: ﴿وَسَأَلَ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا أَجَعَلْنَا مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ إِلَهَةً يُعْبَدُونَ ﴿٤٥﴾﴾ الزخرف: [٤٥]

٧- وقال عن نوح وهود وصالح وغيرهم: ﴿يَقَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ ﴿٥٩﴾﴾ الأعراف: [٥٩، ٧٣، ٨٥]

٨- وقال عن أصحاب الكهف: ﴿وَرَبَطْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ إِذْ قَامُوا فَقَالُوا رَبُّنَا رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَنْ نَدْعُوَ مِنْ دُونِهِ إِلَهًا لَقَدْ قُلْنَا إِذًا شَطَطًا ﴿١٤﴾﴾ الكهف: [١٤]

٩- وقال تعالى: ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ ﴾ النساء: [٤٨، ١١٦].

ثانيا : شرح كلمة (لا إله إلا الله) :-

سبق الكلام عن شروطها ونذكر الآن بعض الفوائد المتعلقة بها :

١- (لا) نافية للجنس .

٢- (إله) اسم (لا) ومعناه معبود .

٣- خبر (لا) مقدر ، واختلف في تقديره على أقوال منها :

أ- (موجود) وتقدير الكلام : لا إله موجود إلا الله .

ب- (خالق) وتقدير الكلام : لا إله خالق إلا الله .

ج- (معبود) وتقدير الكلام : لا إله معبود إلا الله .

د- وقال بعضهم : لا يقدر شيء لأنه أصرح في النفي والتوحيد .

هـ- وأما أهل السنة فقدروه (حق) والمعنى : لا إله حق إلا الله لقوله تعالى : ﴿

ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّ مَا يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ الْبَاطِلُ وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ

الْكَبِيرُ ﴾ لقمان: [٣٠] .

- مناقشة الأقوال الأخرى :

أ- أما من قدر الخبر (موجود) فقوله باطل ، لأن الألهة الموجودة غير الله كثيرة فيجب تقدير ما يميز الإله الحق عن الألهة الباطلة .

ب- ومن قدره (خالق) فقد وحد في الربوبية فقط وليس هذا هو المقصود من الكلمة . وهذا التقدير مذهب المتكلمين وسيأتي تفصيله .

ج- ومن قدره (معبود) فقوله باطل من وجهين : الأول : أن المعبودات كثيرة .

الثاني : أن اسم (لا) وهو كلمة (إله) بمعنى معبود فيكون الخبر عن المبتدأ لفظا

ومعنى وهو لغو وحشو لامعنى له .

د - ومن منع التقدير وهو قول بعض المعتزلة فقد خالف ضرورة اللغة<sup>١</sup> فهذه الكلمة تتضمن إثبات العبادة لله ونفيها عما سواه . وجميع ما سبق من الأدلة هي معنى هذه الكلمة وقوله : ﴿ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ آعْبُدُوا اللَّهَ وَآجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ ۗ ﴾ النحل : [٣٦] أي اعبدوا الله دون ما سواه من المعبودات فإن الطاغوت من الطغيان وهو كل ما يتجاوز فيه الحد<sup>٢</sup> ، وكذلك قوله تعالى على لسان الرسل : ﴿ يَقَوْمِ آعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ آلِهَ غَيْرُهُ ۗ ﴾ الأعراف : [٥٩، ٦٥، ٧٣، ٨٥] إثبات العبادة لله ونفيها عما سواه .

### بيان القرآن لأنواع الشرك

قوله ﴿ وَقَدْ بَيَّنَّ فِي كِتَابِهِ الشِّرْكَ بِالْمَلَائِكَةِ ، وَالشِّرْكَ بِالْأَنْبِيَاءِ ، وَالشِّرْكَ بِالْكَوَاكِبِ ، وَالشِّرْكَ بِالْأَصْنَامِ - وَأَصْلُ الشِّرْكَ الشِّرْكَ بِالشَّيْطَانِ - فَقَالَ عَنِ النَّصَارَى : (آتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَآحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ) وَقَالَ تَعَالَى : (وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ آأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ آتَّخِذُونِي وَآئِمِّي الْهَيْمِنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ : سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّ إِنْ كُنْتَ قُلْتَهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمَ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ \* مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ آعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ) وَقَالَ تَعَالَى : (مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالتَّوْبَةَ ثُمَّ

١ - شرح الطحاوية ص ٧٣ . بتحقيق التركي . وانظر تعليق العلامة ابن باز : ص ٧٤ .

٢ - الواجبات المحتمات : ص ٢٠ .

يَقُولُ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ) إِلَى قَوْلِهِ: (وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ وَالنَّبِيِّينَ أَرْبَابًا أَيَأْمُرُكُمْ بِالْكُفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ؟) فَبَيَّنَ أَنَّ اتِّخَاذَ الْمَلَائِكَةِ وَالنَّبِيِّينَ أَرْبَابًا كُفْرٌ ﴿

## التوضيح:

حذر الله عباده من الشرك في مواضع من كتابه ، والشرك صرف بعض العبادة لغير الله تعالى ، وذكر بأنه لا يغفره أبداً ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء كما قال تعالى: ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ ﴾ النساء [٤٨، ١١٦]. في موضعين من القرآن . وقد بين أنواع الآلهة التي تعبد من دونه ومن ذلك ما يلي :

١ - أصله الشرك بالشیطان ، كما قال إبراهيم عليه السلام : ﴿ يَتَّابَتِ لَا تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلرَّحْمَنِ عَصِيًّا ﴾ ﴿٤٤﴾ مريم : ﴿ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ ﴿٤١﴾ سبأ :

٢- الشرك بالأصنام : ﴿ وَقَالُوا لَا تَدْرِيءَ إِلَهَتِكُمْ وَلَا تَدْرِيءُ وَدًّا وَلَا سِوَاعَا وَلَا يَعُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا ﴾ ﴿٢٣﴾ نوح :

٣- الشرك بالملائكة والأنبياء : ﴿ وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ وَالنَّبِيِّينَ أَرْبَابًا أَيَأْمُرُكُمْ بِالْكُفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾ ﴿٨٠﴾ آل عمران :

٤- الشرك بالكواكب : ﴿ فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَى كَوْكَبًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَا أَحِبُّ الْآفَلِينَ ﴾ ﴿٧٦﴾ الأنعام :

٥- الأخبار والرهبان : ﴿ اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ [التوبة: ٣١]

### إقرار عامة المشركين بالربوبية

قوله ﴿ وَمَعْلُومٌ أَنْ أَحَدًا مِنْ الْخَلْقِ لَمْ يَزْعَمْ أَنْ الْأَنْبِيَاءَ وَالْأَحْبَارَ وَالرُّهْبَانَ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ شَارَكُوا اللَّهَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ . بَلْ وَلَا زَعَمَ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ أَنَّ الْعَالَمَ لَهُ صَانِعَانِ مُكَافَتَانِ فِي الصِّفَاتِ وَالْأَفْعَالِ . بَلْ وَلَا أَثْبَتَ أَحَدٌ مِنْ بَنِي آدَمَ إِلَهًا مَسَاوِينَ لِلَّهِ فِي جَمِيعِ صِفَاتِهِ بَلْ عَامَّةُ الْمُشْرِكِينَ بِاللَّهِ : مُفِرُونَ بِأَنَّهُ لَيْسَ شَرِيكُهُ مِثْلُهُ بَلْ عَامَّتُهُمْ يَقُولُونَ أَنَّ الشَّرِيكَ مَمْلُوكٌ لَهُ سِوَاءَ كَانَ مَلَكًا أَوْ نَبِيًّا أَوْ كُوكَبًا أَوْ صَنَمًا ؛ كَمَا كَانَ مُشْرِكُو الْعَرَبِ يَقُولُونَ فِي ثَلَاثَتِهِمْ : " لَيْتِكَ لَا شَرِيكَ لَكَ إِلَّا شَرِيكًا هُوَ لَكَ تَمْلِكُهُ وَمَا مَلَكَ " فَأَهْلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْتَّوْحِيدِ وَقَالَ : " لَيْتِكَ اللَّهُمَّ لَيْتِكَ لَيْتِكَ لَا شَرِيكَ لَكَ لَيْتِكَ إِنَّ الْحَمْدَ وَالنِّعْمَةَ لَكَ وَالْمُلْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ ﴾

### التوضيح :

ذكرنا في مقدمة هذه الرسالة أن علماء السنة قسموا التوحيد إلى ثلاثة أقسام بالتتابع والاستقراء وهي توحيد الربوبية والألوهية والأسماء والصفات وقد اجتمعت هذه الأقسام الثلاثة في قوله تعالى : ﴿ رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا فَاعْبُدْهُ ﴾

١ - انظر كتاب سبيل الهدى والرشاد في بيان حقيقة توحيد رب العباد لشيخنا أ.د. الخميس : ص ٦٠-٦٢ في مناقشة دعوى أن أقسام التوحيد ليست من الثوابت وأنها محدثة في القرن السابع \* وانظر كذلك الجواب على من أنكر تقسيم التوحيد للشيخ أ.د. عبد الرزاق البدر العباد .

وَأَصْطَبِرَ لِعِبَادَتِهِ هَلْ تَعَلَّمُ لَهُ سَمِيًّا ﴿٦٥﴾ مريم: [٦٥] فالربوبية في قوله (رب السموات والأرض وما بينهما) والألوهية في قوله: (فاعبده واصطبر لعبادته) والأسماء والصفات في قوله: (هل تعلم له سميا) وهذا ما تم تفصيله في الأصل الأول<sup>١</sup>. ومن أول من أشار إلى مضمون ذلك الإمام أبو حنيفة حيث قال: (والله يُدعى من أعلى لا من أسفل، لأن الأسفل ليس من وصف الربوبية والألوهية في شيء)<sup>٢</sup>

وقد سبق بيان دعوة الرسل وأنها مجتمعة على الدعوة إلى توحيد الألوهية. ويذكر شيخ الإسلام هنا أن عامة المشركين كانوا مقرين بالربوبية أي اعتقاد أن الله تعالى خالقهم وخالق السموات والأرض ومالك كل شيء وأدلة ذلك ما يلي:

١- قوله تعالى: ﴿ وَلَيْسَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لِيَقُولُنَّ ۗ أَللَّهُ ۗ﴾ الزمر: [٣٨]

٢- قوله تعالى: ﴿ قُلْ لِمَنِ الْأَرْضُ وَمَنْ فِيهَا إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَوَاتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ فَأَنَّى تُسْحَرُونَ﴾ المؤمنون: [٨٤-٨٩].

فهم مقرون بالربوبية من حيث أصولها وهي كما يلي:

١ - لم يزعموا أن العالم له صانعان متكافئان في الصفات والأفعال .

١ - تقريب التدمرية للعلامة العثيمين: ص ١٢٥ .

٢ - الأوسط: ص ٥١ عن أصول الدين: ص ٢٠٨ سبيل الهدى والرشاد: ص ٦٠-٦٢ . وفيهما كثير من النقول عن الأئمة في هذا التقسيم .

٢ - عامتهم مقرون بأنه ليس له شريك مثله مساو له في جميع الصفات .  
 ٣ - وعامتهم مقرون بأن الشريك مملوك له سواء كان ملكا أو نبيا أو كوكبا أو صنما .  
 كما كان يقول مشركو العرب في تليبتهم : ( لبيك لاشريك لك ، إلا شريكا هو لك ، تملكه وما ملك ) فأهل رسول الله ﷺ بالتوحيد فقال : ( لبيك اللهم لبيك ، لبيك لاشريك لك لبيك ، إن الحمد والنعمة لك والملك ، لا شريك لك )<sup>١</sup> .  
 وهذا داخل في الأصلين السابقين : لاشريك له في خلق جميع المخلوقات ، ولا مماثل له في جميع الصفات ، وليس المقصود عدم وقوع الشرك في الربوبية مطلقا ، فإن طوائف من الناس ادّعت أن هناك بعض المخلوقات خالقة ومبدعة ولكن لم يقل أحد إنها مماثلة لله في جميع الصفات والأفعال . بل زعمت الماركسية أن المادة صنعت كل شيء وهذا شرك استشرى حتى في المعسكرات الشرقية في الأجيال المعاصرة وكل ما تجعله الله يجعلونه للمادة أو الطبيعة .

### أَعْظَمُ مِنْ نَقْلِ عَنِهِ مَخَالَفَتُهُ لِلرَّبُوبِيَّةِ

قوله ﴿ وَقَدْ ذَكَرَ أَرْبَابُ الْمَقَالَاتِ : مَا جَمَعُوا مِنْ مَقَالَاتِ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ فِي اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْأَرَآءِ وَالذِّيَابَاتِ فَلَمْ يَنْفَعُوا عَنْ أَحَدٍ إِثْبَاتَ شَرِيكِ مُشَارِكِ لَهُ فِي خَلْقِ جَمِيعِ الْمَخْلُوقَاتِ وَلَا مِمَّاثِلَ لَهُ فِي جَمِيعِ الصِّفَاتِ ؛ بَلْ مِنْ أَعْظَمِ مَا تَقُولُوا فِي ذَلِكَ قَوْلَ التَّنَوِّيَةِ الَّذِينَ يَقُولُونَ بِالْأَصْلَيْنِ " التُّورِ " و " الظُّلْمَةِ " وَأَنَّ التُّورَ خَلَقَ الْحَيَرَ ، وَالظُّلْمَةَ خَلَقَتِ الشَّرَّ ثُمَّ ذَكَرُوا لَهُمْ فِي الظُّلْمَةِ قَوْلَيْنِ : أَحَدُهُمَا : أَنَّهَا مُحَدَّثَةٌ فَتَكُونُ مِنْ جُمْلَةِ الْمَخْلُوقَاتِ لَهُ وَالثَّانِي : أَنَّهَا قَدِيمَةٌ لَكِنَّهَا لَمْ تَفْعَلْ إِلَّا الشَّرَّ فَكَانَتْ نَاقِصَةً فِي ذَاتِهَا وَصِفَاتِهَا وَمَفْعُولَاتِهَا عَنِ التُّورِ ﴿

١ - أخرجه مسلم : ( ٨٤٣ / ٢ ) رقم : [ ١١٨٥ ] باب : التلبية وصفتها ووقتها ، ورقم : [ ١٢١٨ ] باب حجة النبي ﷺ .

## التوضيح :

قوله : (أرباب المقالات ) : أي المصنفون في الملل والنحل والآراء والديانات كالشهرستاني في كتابه ( الملل والنحل ) والبغدادى في كتابه ( الفرق بين الفرق ) وابن حزم في كتابه ( الفصل في الملل والأهواء والنحل ) وأبي الحسن الأشعري في (مقالات الإسلاميين ) ومن أسبقهم الإمام الملطى في (التنبيه والرد ) وقد نقلت عنه في أثناء التوضيحات .

فلم يذكر هؤلاء أن أحدا من الناس أثبت شريكا لله في جميع مخلوقاته ولا مماثلا له في جميع صفاته وذكروا أن أعظم الطوائف انحرافا في الربوبية هم (الثنوية) ومع ذلك لم يشبوا ربيين متكافئين .

و(الثنوية) فرقة من المجوس تقول بالأصلين النور والظلمة وأن النور خلق الخير والظلمة خلقت الشر، فهم يشبون خالقين ومع ذلك لم يشبوا التماثل في جميع الصفات والأفعال لأنهم ذكروا في الظلمة قولين : الأول : أنها محدثة مخلوقة من جملة المخلوقات للنور . والثاني : أنها قديمة لكنها لم تخلق إلا الشر ، فتكون أنقص في صفاتها وأفعالها من النور . فبذلك لم يشبوا صانعين متكافئين .

## إخبار القرآن عن إقرار المشركين بالربوبية

قوله ﴿ وَقَدْ أَخْبَرَ سُبْحَانَهُ عَنِ الْمُشْرِكِينَ مِنْ إِقْرَارِهِمْ بِأَنَّ اللَّهَ خَالِقَ الْمَخْلُوقَاتِ مَا بَيَّنَّهُ فِي كِتَابِهِ فَقَالَ : ( وَلَنْ سَأَلْتُهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ قُلْ أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَدْعُونَ مَنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ أَرَادَنِيَ اللَّهُ بِضُرٍّ هَلْ هُنَّ كَاشِفَاتُ ضُرِّهِ أَوْ أَرَادَنِي بِرَحْمَةٍ هَلْ هُنَّ مُمْسِكَاتُ رَحْمَتِهِ قُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ عَلَيْهِ يَتَوَكَّلُ الْمُتَوَكِّلُونَ ) وَقَالَ تَعَالَى : ( قُلْ لِمَنْ الْأَرْضُ وَمَنْ فِيهَا إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ )

سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ) (قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَوَاتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ) (سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا يَتَّقُونَ) إِلَى قَوْلِهِ (فَأَنبِئْهُمْ سِحْرُورُنَّ ؟) إِلَى قَوْلِهِ (مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَاِدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لَذَهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ) وَقَالَ : (وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ) ﴿

### التوضيح :

ذكر هنا الأدلة على إقرار المشركين بالربوبية وقد سبقت ، وهذا تابع للمبحث الذي تحت عنوان إقرار عامة المشركين بالربوبية فصل بينهما شيخ الإسلام بذكر الثنوية دفعا لاعتراض مقدر ، وسيأتي بعد ذلك بأمثلة لطوائف أخرى انحرفت في الربوبية وهم القدرية وأهل الفلسفة وبعض المشركين ، لأنه قد يقال : إن هذه الطوائف قد أشركت في الربوبية فأراد أن يبين أنها مقرة بأصل الربوبية .

ومما يدل على هذا قوله تعالى : ﴿ وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ

﴿ يوسف : [١٠٦] أي يؤمنون بالربوبية ويشركون في الألوهية ، قال الإمام القرطبي : ( نزلت في قوم أقروا بالله خالقهم وخالق الأشياء كلها وهم يعبدون الأوثان . قاله الحسن ومجاهد وأكثر المفسرين )<sup>١</sup>

وقال الإمام البغوي : ( فكان من إيمانهم إذا سئلوا من خلق السموات والأرض ؟ قالوا : الله ، وإذا قيل لهم : من ينزل المطر؟ قالوا : الله . ثم مع ذلك يعبدون الأصنام ويشركون )<sup>٢</sup> .

ثم تعرض الشيخ لبيان طوائف انحرفت في التوحيد عن طريقة أهل السنة والجماعة .

١ - تفسير القرطبي : ( ٢٣٢ / ٩ ) وانظر الآثار عن السلف في تفسير ابن جرير وهي مخرجة في التفسير الصحيح

أ.د. حكمت بشير : ( ١٠٠ / ٣ )

٢ - تفسير البغوي : ( ٢٨٣ / ٤ )

## في ذكر طوائف انحرفت في تقرير التوحيد

أولاً : التوحيد عند المتكلمين :

قوله ﴿ وَهَذَا وَغَيْرِهِ : يُعْرَفُ مَا وَقَعَ مِنَ الْغَلَطِ فِي مُسَمَى التَّوْحِيدِ فَإِنَّ عَامَّةَ الْمُكَلِّمِينَ الَّذِينَ يُقَرِّرونَ التَّوْحِيدَ فِي كُتُبِ الْكَلَامِ وَالنَّظَرِ : غَايَتُهُمْ أَنْ يَجْعَلُوا التَّوْحِيدَ (ثَلَاثَةَ أَنْوَاعٍ) . فَيَقُولُونَ : هُوَ وَاحِدٌ فِي ذَاتِهِ لَا قَسِيمَ لَهُ ، وَوَاحِدٌ فِي صِفَاتِهِ لَا شَبِيهَ لَهُ ، وَوَاحِدٌ فِي أَعْمَالِهِ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهُرُ الْأَنْوَاعِ الثَّلَاثَةِ عِنْدَهُمْ هُوَ الثَّلَاثُ وَهُوَ " تَوْحِيدُ الْأَفْعَالِ " وَهُوَ أَنَّ خَالِقَ الْعَالَمِ وَاحِدٌ وَهُمْ يَحْتَجُونَ عَلَى ذَلِكَ بِمَا يَذْكُرُونَهُ مِنْ دَلَالَةِ التَّمَانِعِ وَغَيْرِهَا وَيُظَنُّونَ أَنَّ هَذَا هُوَ التَّوْحِيدُ الْمَطْلُوبُ ، وَأَنَّ هَذَا هُوَ مَعْنَى قَوْلِنَا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ حَتَّى قَدْ يَجْعَلُوا مَعْنَى الْإِلَهِيَّةِ الْقُدْرَةَ عَلَى الْإِخْتِرَاعِ ﴾

### التوضيح :

غاية أهل الكلام المقررين للتوحيد أنهم يجعلون التوحيد ثلاثة أنواع وهي :

- ١- توحيد الذات : وهو أنه واحد في ذاته لا قسيم له .
  - ٢- توحيد الصفات : وهو أنه واحد في صفاته لا شبيه له .
  - ٣- توحيد الأفعال : وهو أنه واحد في أفعاله لا شريك له .
- وأشهر هذه الأنواع الثلاثة عندهم هو توحيد الأفعال أي أن خالق العالم واحد ويحتجون له بدليل التمانع ويظنون أنه هو المطلوب وأنه معنى (لا إله إلا الله) ويعملون معنى الإلهية القدرة على الاختراع ، وهو توحيد الربوبية الذي يقر به عامة المشركين .

ومعنى دليل التمانع عندهم :

استحالة وجود خالقين متكافئين وذلك لو فرضنا أن هناك جسماً وأراد أحد الخالقين تسكينه والآخر تحريكه في وقت واحد فلا يخلو الحال من أحد ثلاثة أمور :

- ١- أن يحصل مرادهما : وهذا محال لأنه جمع بين التقيضين .
- ٢- أن لا يحصل مرادهما وهذا محال لأنه رفع للتقيضين ، ولأنه يؤدي إلى عجزهما وعدم كونهما إلهما .
- ٣- أن يحصل مراد أحدهما دون الآخر فمن لم يتحقق مراده عاجز فلا يكون إلهما فتعيّن كون الثاني إلهما . فثبت أن الله واحد في أفعاله لا شريك له .  
ويستدلون عليه بقوله تعالى : ﴿ لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا ﴾  
الأنبياء : [٢٢] . فمن ثم وقعوا في غلطين :
- الأول : أنهم ظنوا أن توحيد الأفعال هو غاية التوحيد فأهملوا توحيد الألوهية الذي به جاءت الرسل ونزلت الكتب .
- الثاني : أنهم يستدلون بالآية السابقة على الربوبية مع أن الآية مسوقة لتقرير الألوهية . دليل ذلك :
- أ- أن الاستدلال بني على فرض وجود السماوات والأرض فأمر الخلق مفروغ منه فكانتا موجودتين مخلوقتين ولذلك قال (لفسدتا) أي بعد الوجود،  
والتمانع يمنع وجود المفعول ولا يوجب فساده بعد وجوده<sup>١</sup>
- ب- قوله في الآية ( لو كان فيهما آلهة ) ولم يقل أربابا فدل على أن المراد بالآية الإله المعبود لا الرب الخالق .
- ومعنى الآية : لو كان في السموات والأرض إله معبود إلا الله لفسد نظام العالم لأنه قام بالعدل والشرك أكبر الظلم<sup>٢</sup> .

## بيان غلط المنكلمين

### أولاً : بيان غلطهم في توحيد الأفعال



١ - شرح الطحاوية : ص ٤٠-٤١ بتحقيق التركي .

٢ اقتضاء الصراط المستقيم : ص ٤٩٣ .

قوله ﴿وَمَعْلُومٌ أَنَّ الْمُشْرِكِينَ مِنَ الْعَرَبِ الَّذِينَ بُعِثَ إِلَيْهِمْ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْلًا : لَمْ يَكُونُوا يُخَالِفُونَهُ فِي هَذَا بَلْ كَانُوا يَقْرُونَ أَنَّ اللَّهَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ حَتَّىٰ إِلَهُهُمْ كَانُوا يَقْرُونَ بِالْقَدْرِ أَيْضًا وَهُمْ مَعَ هَذَا مُشْرِكُونَ فَقَدْ تَبَيَّنَ أَنَّ لَيْسَ فِي الْعَالَمِ مَنْ يُنَازِعُ فِي أَصْلِ هَذَا الشِّرْكِ ؛ وَلَكِنْ غَايَةُ مَا يُقَالُ : إِنَّ مِنَ النَّاسِ مَنْ جَعَلَ بَعْضَ الْمَوْجُودَاتِ خَلْقًا لِغَيْرِ اللَّهِ كَالْقَدَرِيَّةِ وَغَيْرِهِمْ ؛ لَكِنَّ هَؤُلَاءِ يَقْرُونَ أَنَّ اللَّهَ خَالِقُ الْعِبَادِ وَخَالِقُ قُدْرَتِهِمْ وَإِنْ قَالُوا إِلَهُهُمْ خَلَقُوا أفعالَهُمْ وَكَذَلِكَ أَهْلُ الْفَلَسَفَةِ وَالطَّبَعِ وَالنُّجُومِ الَّذِينَ يَجْعَلُونَ أَنَّ بَعْضَ الْمَخْلُوقَاتِ مُبْدِعَةٌ لِبَعْضِ الْأُمُورِ هُمْ مَعَ الْإِقْرَارِ بِالصَّنَاعِ يَجْعَلُونَ هَذِهِ الْفَاعِلَاتِ مَصْنُوعَةً مَخْلُوقَةً لَا يَقُولُونَ لَهَا غَنِيَّةٌ عَنِ الْخَالِقِ مُشَارَكَةٌ لَهُ فِي الْخَلْقِ فَأَمَّا مَنْ أَنْكَرَ الصَّنَاعَ فَذَلِكَ جَاحِدٌ مُعْطَلٌ لِلصَّنَاعِ كَالْقَوْلِ الَّذِي أَظْهَرَ فِرْعَوْنُ وَالْكَلَامِ الْآنَ مَعَ الْمُشْرِكِينَ بِاللَّهِ الْمُقْرِنِينَ بِوُجُودِهِ فَإِنَّ هَذَا التَّوْحِيدَ الَّذِي قَرَّرُوهُ لَا يُنَازِعُهُمْ فِيهِ هَؤُلَاءِ الْمُشْرِكُونَ بَلْ يَقْرُونَ بِهِ مَعَ أَنَّهُمْ مُشْرِكُونَ كَمَا تَبَيَّنَ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْإِجْمَاعِ وَكَمَا عَلِمَ بِالْاضْطِرَّارِ مِنْ دِينِ الْإِسْلَامِ ﴿

## التوضيح :

- خلاصة هذه الفقرة : أن غلط المتكلمين يظهر جليا حينما نعلم أنه لم نعرف طائفة من الطوائف بإثبات خالقين متماثلين .
- وهنا أمثلة لأربع طوائف انحرفت في هذا الباب مع أنها لم تنقض أصله :
- ١- فمشركو العرب لم يكونوا يخالفونهم في هذا كما مر قريبا .
  - ٢- حتى من جعل بعض الأمور مخلوقا لغير الله كالقدرية الذين جعلوا أفعال العباد خلقا لهم يقرون أن الله خالق العباد وقدراتهم .
  - ٣- وأما من أنكر الصانع كفرعون فإنه جاحد . وهو مع حجوجه مقربه في قرارة نفسه كما قال تعالى : ﴿ وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا ﴾ النمل : [١٤] وكلامنا الآن عن المقرين بوجوده ﷻ ولكنهم يشركون به .

فإذا هذا التوحيد الذي يقرره المتكلمون لا ينافيهم فيه المشركون مع أنهم مشركون فإنهم لم يدخلوا توحيد الألوهية الذي من أجله خلق الخلق كما قال تعالى : ﴿ وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴾ ﴿٥٦﴾ الذاريات : وبه أرسل الرسل كما قال تعالى : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ ﴾ ﴿٢٥﴾ الأنبياء : [٢٥].

### ثانيا : غلطهم في توحيد الصفات

قوله ﴿ وَكَذَلِكَ " النَّوعُ الثَّانِي " - وَهُوَ قَوْلُهُمْ : لَا شَيْبَةَ لَهُ فِي صِفَاتِهِ - فَإِنَّهُ لَيْسَ فِي الْأُمَمِ مَنْ أَثْبَتَ قَدِيمًا مُمَالًا لَهُ فِي ذَاتِهِ سِوَاءَ مَا قَالَ أَنَّهُ يُشَارِكُهُ . أَوْ قَالَ : إِنَّهُ لَا فِعْلَ لَهُ ؛ بَلْ مَنْ شَبَّهَ بِهِ شَيْئًا مِنْ مَخْلُوقَاتِهِ فَإِنَّمَا يُشَبِّهُهُ بِهِ فِي بَعْضِ الْأُمُورِ وَقَدْ عُلِمَ بِالْعَقْلِ امْتِنَاعُ أَنْ يَكُونَ لَهُ مِثْلٌ فِي الْمَخْلُوقَاتِ يُشَارِكُهُ فِيمَا يَجِبُ أَوْ يَجُورُ أَوْ يَمْنَعُ عَلَيْهِ ؛ فَإِنَّ ذَلِكَ يَسْتَلْزِمُ الْجَمْعَ بَيْنَ النَّقِضَيْنِ كَمَا تَقَدَّمَ وَعُلِمَ أَيْضًا بِالْعَقْلِ أَنَّ كُلَّ مُوجُودَيْنِ قَائِمَيْنِ بِنَفْسِهِمَا فَلَا بُدَّ بَيْنَهُمَا مِنْ قَدَرٍ مُشْرَكٍ كَاتِفَاهِمَا فِي مُسَمَى الْوُجُودِ وَالْقِيَامِ بِنَفْسِهِمَا وَالذَّاتِ وَنَحْوِ ذَلِكَ فَإِنَّ نَفْيَ ذَلِكَ يَقْضِي الْعَطِيلَ الْمَحْضَ وَإِنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ إِثْبَاتِ خِصَائِصِ الرُّبُوبِيَّةِ وَقَدْ تَقَدَّمَ الْكَلَامُ عَلَى ذَلِكَ

### التوضيح :

وأيضاً القسم الثاني من التوحيد عند المتكلمين هو توحيد الصفات ويقولون فيه هو واحد لا شبيه له في صفاته ويدخلون تحته نفى الصفات .  
وجهة الغلط عندهم بالإضافة إلى ما تقدم بيانه من نفيهم للصفات أو بعضها أنه لم يعرف من الأمم من أثبت قديماً شبيهاً له في جميع الصفات بل من يشبهه بمخلوقاته إنما يشبهه في بعض الأمور ، لأنه كما سبق يمتنع عقلاً أن يوجد من مخلوقاته من يماثله في جميع الصفات لأنه يلزم من ذلك اجتماع النقيضين لأن

المخلوق ممكن والخالق واجب فإن تماثلا لزم أن يكون المخلوق ممكنا واجبا والخالق واجبا ممكنا كذلك . وهكذا في بقية الصفات التي يختص بها الخالق عن المخلوق مما يجب له ويمتنع عليه ، هذا لتقرير عدم التمثيل ، وأما أنه لا بد من أن يوصف بصفات قد يكون بينها وبين صفات المخلوق قدر مشترك فهذا واجب عقلا ولا يخلو موجودان من هذا القدر المشترك ؛ فإن مجرد الوجود قدر مشترك بين كافة الموجودات ، وكذلك القيام بالنفس والذات قدر مشترك بين الخالق وبعض خلقه وهذا لا يقتضي تمثيلا لاختصاص القدر المشترك في كل بما يليق به ، بل نفي القدر المشترك تعظيلا ، وقد تقدم هذا مستوفى .

والحاصل أن هؤلاء أخطأوا في توحيد الصفات من جهتين :

✍ الأولى : إدخالهم في هذا الأصل نفي الصفات وجعله من تمام التوحيد .

✍ الثانية : أنهم فسروه بتفسير لا ينازعهم فيه أحد .

### استطراد في بيان فرق ظلت في هذا الإصل

قوله ➤ **ثُمَّ إِنَّ الْجَهْمِيَّةَ مِنَ الْمُعْزَلَةِ وَغَيْرِهِمْ أَذْرَجُوا نَفْيَ الصِّفَاتِ فِي مُسَمَّى التَّوْحِيدِ فَصَارَ مَنْ قَالَ : إِنَّ لِلَّهِ عِلْمًا أَوْ قُدْرَةً أَوْ إِبْرِي فِي الْآخِرَةِ أَوْ إِنَّ الْقُرْآنَ كَلَامُ اللَّهِ مُنَزَّلٌ غَيْرُ مَخْلُوقٍ يَقُولُونَ : إِنَّهُ مُشَبَّهٌ لَيْسَ بِمَوْحَدٍ وَزَادَ عَلَيْهِمْ غُلَاءُ الْفَلَاسِفَةِ وَالْقَرَامِطَةِ فَتَنُوا أَسْمَاءَهُ الْحُسْنَى وَقَالُوا : مَنْ قَالَ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ قَدِيرٌ عَزِيزٌ حَكِيمٌ : فَهُوَ مُشَبَّهٌ لَيْسَ بِمَوْحَدٍ وَزَادَ عَلَيْهِمْ غُلَاءُ الْغُلَاءِ وَقَالُوا : لَا يُوصَفُ بِالنَّفْيِ وَلَا الْإِبْتَاتِ ؛ لِأَنَّ فِي كُلِّ مِنْهُمَا تَشْبِيهًا لَهُ وَهُوَ لَكُمْ وَكُلُّهُمْ وَقَعُوا مِنْ جِنْسِ التَّشْبِيهِ فِيمَا هُوَ شَرٌّ مِمَّا فَرُّوا مِنْهُ فَإِنَّهُمْ شَبَّهُوهُ بِالْمَمْنَعَاتِ وَالْمَعْدُومَاتِ وَالْجَمَادَاتِ فَرَارًا مِنْ تَشْبِيهِمْ - بِرُغْمِهِمْ - لَهُ بِالْأَحْيَاءِ وَمَعْلُومٌ أَنَّ هَذِهِ الصِّفَاتِ الثَّابِتَةَ لِلَّهِ لَا تُثَبَّتُ لَهُ عَلَى حَدِّ مَا يَثْبُتُ لِمَخْلُوقٍ أَصْلًا وَهُوَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ لَا فِي ذَاتِهِ وَلَا فِي صِفَاتِهِ وَلَا فِي أَعْمَالِهِ فَلَا فَرْقَ بَيْنَ إِبْتَاتِ الذَّاتِ وَإِبْتَاتِ الصِّفَاتِ ؛ فَإِذَا لَمْ يَكُنْ فِي إِبْتَاتِ الذَّاتِ إِبْتَاتٌ مِمَّا تَلِيهِ لِلذَّوَاتِ : لَمْ يَكُنْ فِي**

إِبْتِاطِ الصَّفَاتِ إِبْتِاطُ مُمَاتَلَّةٍ لَهُ فِى ذَلِكَ فَصَارَ هُوَ لِأَنَّ الْجَهْمِيَّةَ الْمُعْطَلَّةَ يُجْعَلُونَ هَذَا تَوْحِيدًا ؛  
وَيُجْعَلُونَ مُقَابِلَ ذَلِكَ التَّشْبِيهِ ، وَاسْمُونَ أَنفُسَهُمُ الْمُوَحِّدِينَ

## التوضيح :

ذكر هنا فرقا ضلت في باب الصفات ، وقد سبقت مذاهبهم وشبهاتهم والرد عليهم وخلاصتهم هنا :

١- المعتزلة : أدخلت في مسمى التوحيد نفي الصفات فمن أثبتها قالوا عنه :  
مشبه وليس بموحد .

٢- الجهمية : نفوا أسماءه وصفاته . فمن قال : إنه سميع بصير ، قالوا عنه  
مشبه وليس بموحد .

٣- الباطنية : قالو : لا يوصف لا بإثبات ولا نفي لأن في كل منهما تشبيها .  
وكل هؤلاء وقعوا في شر من التشبيه الذي فروا منه ؛ فإن المعتزلة فرت من تشبيها بالأحياء فشبته بالجمادات ، والجهمية فرت من تشبيها بالأجسام الموجودة فشبته بالمعدومات ، والباطنية فرت من تشبيها بالموجودات والمعدومات وشبته بالمتنعات . ويرد على الجميع بالقاعدة السلفية السابقة وهي الأصل الثاني أن القول في الصفات كالقول في الذات . وبعد كل هذا التعطيل يجعلون ما ابتدعوه توحيدا ومقابله تشبيها ويسمون أنفسهم بالموحدين .

قوله ( ثم إن الجهمية من المعتزلة وغيرهم ) : أدخل المعتزلة هنا في مسمى الجهمية بالإطلاق العام للجهمية وهو يصدق على كل من نفى شيئا من الصفات

## ثالثا : غلطهم في توحيد الذات

قوله ﴿ وَكَذَلِكَ " اتَّوَعُّ التَّالِثُ " وَهُوَ قَوْلُهُمْ : هُوَ وَاحِدٌ لَا قَسِيمَ لَهُ فِي ذَاتِهِ أَوْ لَا جُزْءَ لَهُ أَوْ لَا بَعْضَ لَهُ ؛ لَفْظٌ مُجْمَلٌ فَإِنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ أَحَدٌ صَدَدٌ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كَهْوًا أَحَدٌ ؛ فَيَسْتَعِ عَلَيْهِ أَنْ يَتَفَرَّقَ أَوْ يَجْزَأَ أَوْ يَكُونَ قَدْ رَكِبَ مِنْ أَجْزَاءٍ ؛ لَكِنَّهُمْ يُدْرَجُونَ فِي هَذَا اللَّفْظِ نَفِي

عُلُوهُ عَلَى عَرْشِهِ وَمُبَابِنَتُهُ لِحَلْقِهِ وَأَمِّيَاةُ عَنْهُمْ وَتَحْوُ ذَلِكَ مِنَ الْمَعَانِي الْمُسْتَلْزِمَةِ لِنَفْسِهِ وَتُعْطِيهِ وَيَجْعَلُونَ ذَلِكَ مِنَ التَّوْحِيدِ ﴿

## التوضيح :

قوله : واحد لا قسم له في ذاته أو لا جزء له أو لا بعض له قول مجمل فيجب فيه الاستفصال :

- فإن أرادوا أنه أحد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد ويمتنع عليه أن يتفرق أو يتجزأ أو يكون قد ركب من أجزاء فهذا معنى صحيح كما سبق تقريره في شبهة التركيب .

- ولكنهم يدرجون فيه نفي علوه ونفي مباينته لخلقه ونفي صفة الوجه واليدين له وغيرها من صفات الكمال فهذا باطل لأنه نفي لصفاته التي أثبتها لنفسها وتواترت بها الأدلة .

## خلاصة ما في توحيد المتكلمين

قوله ﴿ فَقَدْ بَيَّنَّ أَنْ مَا يُسْمَوُهُ تَوْحِيدًا : فِيهِ مَا هُوَ حَقٌّ ، وَفِيهِ مَا هُوَ بَاطِلٌ وَلَوْ كَانَ جَمِيعُهُ حَقًّا : فَإِنَّ الْمُشْرِكِينَ إِذَا أَقْرَأُوا بِذَلِكَ كُلِّهِ لَمْ يَخْرُجُوا مِنَ الشِّرْكِ الَّذِي وَصَفَهُمْ بِهِ فِي الْقُرْآنِ وَقَالَتْهُمْ عَلَيْهِ الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : بَلْ لَا بُدَّ أَنْ يَعْرِفُوا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ﴿

## التوضيح :

عماسبق يتبين أن ما يسميه المتكلمون ( توحيدا ) فيه ما هو حق لا ينازعهم فيه أحد كقولهم : إنه ليس للعالم صانعان متكافئان وليس له شبيه له في جميع صفاته وليس لله قسم له في ذاته ولا جزء له ، وفيه ما هو باطل كإهمالهم للألوهية وتعطيلهم للصفات ، ولا يمكن أن يكون جميعه حقا لأن المشركين أقروا بهذه المسائل

ما خرجوا عن الشرك الذي استحقوا بسببه العقاب في الدنيا والآخرة ، فلا بد من التركيز على كلمة التوحيد التي هي أصل الألوهية .  
وبهذا يتبين الخلل العظيم الذي وقع فيه المتكلمون في التوحيد .

### معنى الإله

قوله ﴿ وَليْسَ المرَادُ بِالِإِلَهِ هُوَ القَادِرُ عَلَى الإِخْتِرَاعِ كَمَا ظَنَّهُ مَنْ ظَنَّهُ مِنْ أُمَّةٍ المُكَلِّمِينَ حَيْثُ ظَنُّوا أَنَّ الإِلَهِيَّةَ هِيَ القُدْرَةُ عَلَى الإِخْتِرَاعِ دُونَ غَيْرِهِ وَأَنَّ مَنْ أَقْرَبَ أَنَّ اللّهَ هُوَ القَادِرُ عَلَى الإِخْتِرَاعِ دُونَ غَيْرِهِ فَقَدْ شَهِدَ أَنَّ لَإِلَهٍ إِلاَّ هُوَ . فَإِنَّ المُشْرِكِينَ كَانُوا يُفَرِّقُونَ بَهَذَا وَهُمْ مُشْرِكُونَ كَمَا تَقَدَّمَ بَيَانُهُ بَلِ الإِلَهُ الحَقُّ هُوَ الَّذِي يَسْتَحِقُّ أَنْ يُعْبَدَ فَهُوَ إِلَهُ بِمَعْنَى مَالُوهُ ؛ لَأِلهٍ بِمَعْنَى آلِهِ ؛ وَالتَّوْحِيدُ أَنْ يُعْبَدَ اللّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَالإِشْرَاقُ أَنْ يُجْعَلَ مَعَ اللّهِ إِلَهًا آخَرَ ﴾

### التوضيح :

الإله مأخوذ من الفعل (أله) أي تذلل ، فالإله أي المتذلل له . ومنه قول الشاعر<sup>١</sup> :

أهت إليه في بلايا تنوبنا \* فالفئته فيها كريما مجدا  
فيكون المعنى الصحيح للإله هو المألوه باسم المفعول أي المعبود المتذلل له . قال في القاموس : (إنه كفعال بمعنى مألوه ، وكل ما اتخذ معبودا إله عند متخذه)<sup>٢</sup> وقيل : من (أله) وأصله وله وهو التحير لأن الخلق إذا تفكروا في صفاته تحيروا . وقيل : من (وله) والوله الحب . وقيل : من (لاه) بمعنى استتر لأن حقيقته محجوبة عن الخلق كما قال تعالى : ﴿ وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا ﴾ طه : [١١٠] وقال الناظم<sup>٣</sup> :  
حاكيا الأقوال في معنى الإله:

١ - لوامع الأنوار البهية : (١ / ٣٠)

٢ - القاموس المحيط : ص ١٦٠٣ .

٣ - وانظر هذه المعاني في لوامع الأنوار : (١ / ٣٠-٣١) ، مفردات القرآن : (٨٢-٨٣) .

٤ - من حاشية مفردات القرآن : ص ٨٢ . تحقيق صفوان داودي .

أله أي عبد أو من الآلهة \* وهو اعتماد الخلق أو من الولد  
أو المحجب عن العيان \* من لاهت العروس في البنيان  
أو إله الحيران من قول العرب \* أو من ألهمت أي سكنت للأرب

قال شيخ الإسلام : ( الإله هو المألوه الذي تأله القلوب ، وكونه يستحق  
الإلهية مستلزما لصفات الكمال فلا يستحق أن يكون معبودا محبوبا لذاته إلا هو)<sup>١</sup>  
وقد غلط المتكلمون في تفسيرهم للإله بناء على غلطهم السابق في تقرير التوحيد ؛  
فإنهم لما غلوا في الربوبية واعتقدوا أنه غاية التوحيد فسروا الإله بأنه القادر على  
الاختراع ، فسروا الألوهية بالقدرة على الاختراع ، فجعلوا الألوهية بمعنى  
الربوبية ، وجعلوا الإله بمعنى الخالق باسم الفاعل ، فخالفوا بذلك اللغة والشرع .  
فإن الإله هو المعبود لغة وشرعا كما سبق بيانه ، وقد قال تعالى : ﴿ وَاتَّخَذُوا مِنْ  
دُونِ اللَّهِ إِلَهَةً لِيَكُونُوا لَهُمْ عِزًّا ﴾ [٨٢-٨١] وقال تعالى : ﴿ أَجْعَلِ الْآلِهَةَ إِلَهًا وَاحِدًا إِنَّ  
عَلَيْهِمْ ضِدًّا ﴾ [٢] . ومعنى قول شيخ الإسلام هنا : ( فهو إله  
بمعنى مألوه لا إله بمعنى إله ) أي أن : (إله) يراد بها اسم المفعول وهو المعبود لا  
اسم الفاعل أي القادر كما فسره به المتكلمون<sup>٢</sup> .

### ثانيا : التوحيد عند الصوفية

قوله ﴿ وَإِذَا تَبَيَّنَ أَنَّ غَايَةَ مَا يُقَرَّرُهُ هُوَ الْإِلَهِيُّ النَّظَارُ : أَهْلُ الْإِبْتِاتِ لِلْقَدَرِ الْمُنْسَبُونَ إِلَى  
السُّنَّةِ إِنَّمَا هُوَ تَوْحِيدُ الرَّبُّوبِيَّةِ وَأَنَّ اللَّهَ رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ وَمَعَ هَذَا فَالْمُشْرِكُونَ كَانُوا مُقَرَّبِينَ بِذَلِكَ مَعَ أَنَّهُمْ

١ - اقتضاء الصراط المستقيم ص: ٤٩٣ .

٢ - انظر سبيل الهدى والرشاد ص: ٣٢٤-٣٢٧ .

مُشْرِكُونَ وَكَذَلِكَ طَوَّافٌ مِنْ أَهْلِ النَّصُوفِ وَالْمُنَسِّينَ إِلَى الْمَعْرِفَةِ وَالْحَقِيقِ وَالْوَحِيدِ :  
غَايَةٌ مَا عِنْدَهُمْ مِنَ الْوَحِيدِ هُوَ شُهُودٌ هَذَا الْوَحِيدِ وَأَنْ يَشْهَدَ أَنَّ اللَّهَ رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ وَمَلِكُهُ  
وَخَالِقُهُ لَا سِيَّمًا إِذَا غَابَ الْعَارِفُ بِمَوْجُودِهِ عَنْ وُجُودِهِ وَبِمَشْهُودِهِ عَنْ شُهُودِهِ وَمَعْرُوفِهِ عَنْ مَعْرِفَتِهِ  
وَدَخَلَ فِي فَنَاءِ تَوْحِيدِ الرُّبُوبِيَّةِ حَيْثُ يَفْتَى مَنْ لَمْ يَكُنْ وَيَبْقَى مَنْ لَمْ يَزَلْ فَهَذَا عِنْدَهُمْ هُوَ الْغَايَةُ الَّتِي  
لَا غَايَةَ وَرَاءَهَا وَمَعْلُومٌ أَنَّ هَذَا هُوَ حَقِيقٌ مَا أَقْرَبَهُ الْمُشْرِكُونَ مِنَ الْوَحِيدِ وَلَا يَصِيرُ الرَّجُلُ بِسُجْرَدِ  
هَذَا الْوَحِيدِ مُسْلِمًا فَضْلًا عَنْ أَنْ يَكُونَ وَلِيًّا لِلَّهِ أَوْ مِنْ سَادَاتِ الْأَوْلِيَاءِ وَطَائِفَةٍ مِنْ أَهْلِ النَّصُوفِ  
وَالْمَعْرِفَةِ : يُقَرَّرُونَ هَذَا الْوَحِيدَ مَعَ إِثْبَاتِ الصِّفَاتِ فَيَقْنُونَ فِي تَوْحِيدِ الرُّبُوبِيَّةِ مَعَ إِثْبَاتِ الْخَالِقِ  
لِلْعَالَمِ الْمُبِينِ لِمَخْلُوقَاتِهِ ، وَآخَرُونَ يَصْمُونَ هَذَا إِلَى نَهْيِ الصِّفَاتِ فَيَدْخُلُونَ فِي التَّعْطِيلِ مَعَ هَذَا ،  
وَهَذَا شَرٌّ مِنْ حَالِ كَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ )

### التوضيح :

كما سبق أن غاية ما يقرره أولئك النظار - أي أهل النظر والكلام المثبتون  
للقدر - هو توحيد الربوبية ، وسبق أن المشركين كانوا مقرين بهذا النوع ومع ذلك  
لم يخرجوا عن الشرك ، كما قال تعالى : ﴿ وَلَئِن سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ  
وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ قُلْ أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ أَرَادَنِيَ اللَّهُ  
بِضُرٍّ هَلْ هُنَّ كَاشِفَاتُ ضُرِّهِ أَوْ أَرَادَنِي بِرَحْمَةٍ هَلْ هُنَّ مُمْسِكَتُ رَحْمَتِهِ  
قُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ عَلَيْهِ يَتَوَكَّلُ الْمُتَوَكِّلُونَ ﴾ [الزمر ٣٨] فبعد أن حكى  
الله إقرارهم بالربوبية أنكر عليهم شركهم في الألوهية ، ومثله في القرآن كثير ،  
ومثل طائفة المتكلمين طوائف أهل التصوف والكلام عنهم يقع في مسألتين  
كما يلي :

المسألة الأولى: التعريف بالصُّوفية: من حيث أصل النسبة ثم التعريف الاصطلاحي ثم النشأة كل ذلك على جهة الاختصار كمايلي:

أولا: اختلف في نسبة الصوفية على أقوال كثيرة منها:

١- أنها نسبة إلى الصُّفَاء . وقد رده العلماء لأنه لا يصح لغة فالنسبة إلى صفاء صفائي .

٢- نسبة إلى الصُّفَّة التي بنيت في المسجد النبوي لبعض فقراء المسلمين . وهو مردود كذلك لأن النسبة إليها صُفِّي .

٣- نسبة إلى الصُّوفانة وهي بقلة صغيرة نسبوا إليها لزهدهم واكتفائهم بنبات الصحراء . وهو أيضا لا يصح فالنسبة إليها صوفاني .

٤- نسبة إلى رجل يسمى صُوفَة وهو العونى بن مر ، سمي صوفة لأن أمه نذرت لثن عاشت لتعلقن برأسه صوفة ثم لتجعلنه ريبط الكعبة فكان أول من تفرد بخدمة الكعبة فانتسب إليه قوم في الجاهلية انقطعوا لله في الحرم ثم انتسب إليه الصوفية . وهذا يحتاج إلى مزيد توثيق .

٥- وقيل مشتقة من (سوفيا) وهي الحكمة بلغة اليونان . ويظهر بعده .

٦- رجح شيخ الإسلام<sup>٢</sup> وغيره أنها نسبة إلى الصوف لزهدهم ولبسهم الصوف.

ثانيا: التعريف الاصطلاحي للتصوف:

أما تعريف التصوف في الاصطلاح فقد اختلف فيه أيضا اختلافا كثيرا ، وأختار تعريفا واحدا وهو قولهم : التصوف : هو الأخذ بالحقائق واليأس مما في

١ - مستفاد من كتاب الانحرافات العقديّة عند الصوفية لإدريس محمود إدريس: (١/٢٦٥)

٢ - مجموع الفتاوى: (٦/١١)

أيدي الخلائق<sup>١</sup>. فالحقائق تشمل الاعتقادات الصوفية، واليأس مما في أيدي الخلائق يشمل الزهد الصوفي المؤدي إلى إهدار الأسباب كما سيأتي .  
ثالثاً : نشأة الصوفية .

قال ابن خلدون<sup>٢</sup> : ( إن نشأة التصوف كانت في القرن الثاني عندما أقبل الناس على الدنيا وانصرف أناس للزهد والعبادة فسموا بالصوفية )<sup>٣</sup> وأيده شيخ الإسلام<sup>٤</sup> .

فاشتهر أفراد بهذه النسبة - ولم تكن هناك جماعة معينة - ومنهم إبراهيم بن أدهم<sup>٥</sup> المتوفى سنة ١٦٠ والذي هجر أمواله ولبس الصوف وتجول في البلاد منقطعاً للعبادة مع ما في فعله من مخالفة للشريعة . ومنهم رابعة العدوية<sup>٦</sup> المتوفاة سنة ١٣٥ التي دعت إلى الحب المجرد عن الخوف والرغبة مع ما في ذلك من مخالفة سبيل الأنبياء عليهم السلام حيث قال الله فيهم : ﴿ إِنَّهُمْ كَانُوا يُسْرِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَيَدْعُونَنَا رِعَبًا وَرَهَبًا وَكَانُوا لَنَا خَلِيعِينَ ﴾ ﴿ الأنبياء : [٩٠] ﴾ وقال تعالى : ﴿ أَمَّنْ هُوَ قَلْبُ نِسَاءِ آلِ لَيْلٍ سَاجِدًا وَقَائِمًا يَحْذَرُ الْآخِرَةَ وَيَرْجُو رَحْمَةَ رَبِّهِ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ الزمر : [٩٠] فجمع بين الخوف والرجاء ومنه قوله تعالى : ﴿ تَتَجَافَى جُنُوبُهُمْ عَنِ الْمَضَاجِعِ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ خَوْفًا وَطَمَعًا وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ﴾ ﴿ السجدة : [١٦] ﴾ .

١ - هذا تعريف معروف الكرخي كما في مظاهر الانحرافات : (٢٩/١)

٢ - هو عبد الرحمن بن محمد بن محمد الحضرمي الإشبيلي الأصل العالم المالكي المعروف توفي ٨٠٨ . شذرات الذهب (٧٦/٧) :

٣ - مقدمة ابن خلدون : ص ٤٦٧ .

٤ - الفتاوى : (٥/١١) وانظر مظاهر الانحرافات : (٣٤/١) وما بعدها .

٥ - هو أبو إسحاق إبراهيم بن أدهم البلخي كان من أبناء الملوك ثم تصوف وخرج إلى مكة والشام ومات بها وقصته في طبقات الصوفية ص ٣٠ .

٦ - هي رابعة بنت إسماعيل بن الحسين بن زيد بن علي بن أبي طالب صوفية مشهورة توفيت سنة ١٣٥ . أعلام النساء لكحالة : (٤٣١/٢) عن المظاهر : (٣٧/١)

المسألة الثانية : التوحيد عند الصوفية :

لم يفصل شيخ الإسلام هنا في أقسام التوحيد عند الصوفية كما فصله عند المتكلمين فلذلك أذكره باختصار لأن بعضه سيأتي عند الكلام على أنواع الفناء.

أقسام التوحيد عند الصوفية ثلاثة<sup>١</sup> :

الأول : توحيد العامة . وهو عندهم توحيد الألوهية وهو الذي

يصح بالشواهد أي الرسل ، ويشترك فيه جميع المسلمين عندهم .

الثاني : توحيد الخاصة . وهو الذي يثبت بالحقائق ويقصدون به الفناء في

الربوبية وهو حقيقة التوحيد عندهم . و المحقق له يسمى (عارفا) عندهم<sup>٢</sup> . وأعلى

مراتبه أن يغيب العارف بمشاهدة موجوده وهو الله تعالى عن وجود نفسه هو، أي

يغيب عن الخلق باستحضاره للحق ، ويمشهوده أي ربه عن شهوده لنفسه ،

ويعرفه أي ربه عن معرفته لنفسه . وهذه الغيبة الصوفية التي تسمى (بوحد

الشهود) . وهي تختلف عن وحدة الوجود ، لأنهم يعتقدون وجود المخلوقات وأنها

غير الله ولكن لا يشاهدها لقوة تعلقه بالله . ويمثلون لذلك بشعاع الشمس فإنه

يطغى على جميع النجوم فلا تشاهد نهارا مع أنها موجودة .

وقولهم هذا باطل من وجهين :

الأول : أنه حال ناقص . فإن غياب العقول عن المشاهدة والمعرفة لم يأت به

الشرع ولم يكن عليه الرسل ولا السلف الكرام من الصحابة والتابعين لهم بإحسان.

الثاني : أنه لو أقر به المشركون وفتوا فيه لم يصيروا بذلك مسلمين فضلا عن

أن يكونوا أولياء عارفين .

قولهم : (بحيث يفنى من لم يكن ) أي المخلوقات ، (ويبقى من لم يزل) هو الله

تعالى وهذا متابعة لماسبق .

١ - انظر شح الطحاوية :ص٥٣. بتحقيق التركي ، ومظاهر الانحرافات : (١/٢٢٨) وما بعدها.

٢ - انظر الكشف عن حقيقة الصوفية لمحمود قاسم :ص٢٩٥ . والفتاوى : (١٠/٢١٩، ١٣/١٩٩)

٣ - انظر مدارج السالكين : (١/١٦٩) وما بعدها.

الثالث : توحيد خاصة الخاصة . وهو القائم بالقدم عندهم وهو وحدة الوجود التي ينتهي إليها أئمتهم كما سبق النقل عنهم في الأمثلة على الضلال بسبب التشابه .

ثم بين شيخ الإسلام أن من هؤلاء الصوفية من يضم إلى هذا التوحيد إثبات الصفات و منهم من يتفيتها فيصبح حاله شرا من حال كثير من المشركين ممن اعتقد الربوبية وأقر بالأسماء والصفات في الجملة .

### موازنة بين آراء بعض الفرق والرجال

قبل البدء في هذه الموازنة لابد من تقديم بعض المصطلحات :

أولاً : في القدر : هناك طرفان :

- الطرف الأول : غلاة وهم الذين غلوا في إثبات القدر وهم (الجبرية) والجبرية قسمان :

١- جبرية خالصة . وهم الجهمية . ٢- جبرية غير خالصة . وهم الأشاعرة .

- والطرف الثاني : نفاة القدر . والنفاة قسمان :

(١) نفاة غالية . وهم من نفى علم الله بالوقائع قبل حصولها - أي نفوا المرتبة الأولى وهي العلم من مراتب القدر الأربعة المتقدمة - . وهذا مذهب قديم قد انقرض - والله الحمد - قال القرطبي : ( قد انقرض هذا المذهب ولانعرف أحدا ينسب إليه من المتأخرين ، والقدرية اليوم مطبقون على أن الله عالم بأفعال العباد قبل وقوعها وإنما خالفوا السلف في زعمهم بأن أفعال العباد مقدورة لهم وواقعة منهم على جهة الاستقلال وهو مع كونه مذهباً باطلاً أخف من الأول )<sup>١</sup>

(٢) نفاة مقتصدون . وهم الذين أنكروا المشيئة وخلق الفعل - أي نفوا

المرتبتين الثالثة والرابعة من مراتب القدر المتقدمة .

ثانيا : في الإيمان : هناك طرفان :

- ١- خوارج (حرورية)<sup>١</sup> نسبة إلى (حروراء) قرية بالكوفة نزل بها الخوارج الذين خرجوا على علي بعد رجوعه من صفين من التحكيم فنسبوا إليها.
- ٢- ومرجئة . وهم الذين أخرجوا العمل عن مسمى الإيمان . وسموا بذلك لأحد سببين : أ- إما من الإرجاء وهو التأخير<sup>٢</sup> ، لأنهم أخرجوا العمل عن الإيمان .  
ب - أو من إعطاء الرجاء لأنهم غلوا في الرجاء وأهملوا الوعيد<sup>٣</sup> .  
وهم أربع مراتب : الأولى : من يقول إن الإيمان هو المعرفة فقط . وهؤلاء الغلاة وهم الجهمية

الثانية : من يقول الإيمان هو التصديق فقط . وهذا مذهب الأشعري والماتريدي  
الثالثة : من يقول الإيمان قول اللسان فقط . وهذا قول الكرامية<sup>٤</sup> وهو أغربها .  
الرابعة : من يقول الإيمان اعتقاد القلب وقول اللسان فقط وهذا قول عامة الحنفية . وهم من يسمى (بمرجئة الفقهاء) وخلافهم مع أهل السنة لفظي من وجه ومعنوي من وجه<sup>٥</sup> حيث منعوا الاستثناء في الإيمان والزيادة والنقصان والله أعلم .

ثالثا : في الأسماء والأحكام .

الأسماء : أي أسماء الدين مثل : مسلم ومؤمن وكافر وفاسق . والأحكام : أي أحكام هؤلاء في الدنيا والآخرة من حيث دخولهم النار والخلود وعدمه .  
ومسائل الأسماء والأحكام متعلقة بمسائل الإيمان وكثيرا ما ترد فيه .  
ملحوظة : الفرق بين جبر الجهمية وجبر الأشاعرة :

أما جبر الجهمية فهو جبر خالص لأنهم لا يثبتون للعبد فعلا ولا قدرة أصلا .  
أما جبر الأشاعرة فهو جبر مبطن لأنهم يثبتون للعبد قدرة لكنها غير مؤثرة

١ - انظر مقالات الإسلاميين : (١٦٧/١)

٢ - القاموس : ص ٥١ .

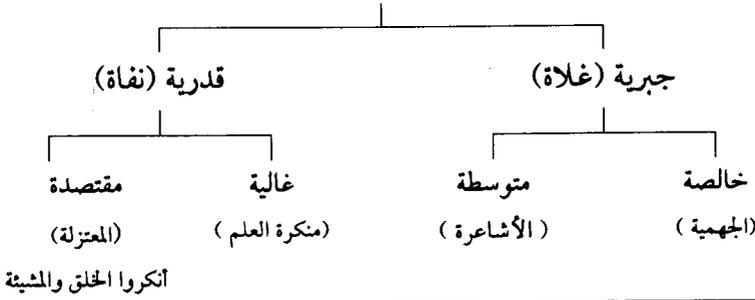
٣ - الملل والنحل : (١٣٧/١)

٤ - سيأتي التعريف بهم .

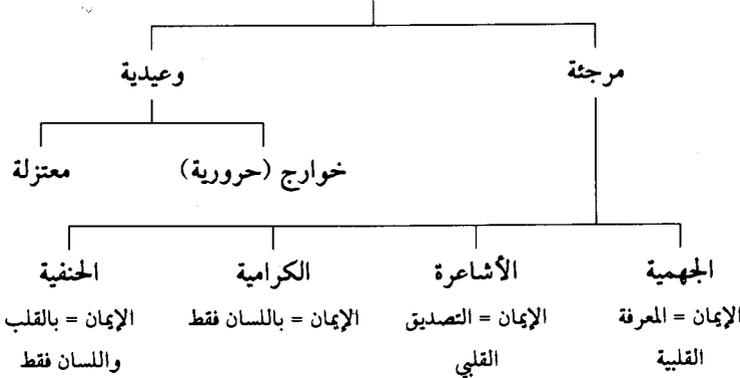
٥ - شرح الطحاوية : ص ٤٦٢ .

وينسبون الفعل إليها ، وهذا هو الكسب عند الأشعري. والخلاف بينهم لفظي. واضطربت الأشاعرة في بيان حقيقة الكسب وتعريفه على نحو اثني عشر قولاً منها : اقتران المقدور بالقدرة الحادثة من غير أن يكون لها أثر فيه <sup>١</sup> ، فهو ينتهي إلى الجبر كما صرح به أئمتهم <sup>٢</sup>. لأن القدرة التي يثبتونها غير مؤثرة في الفعل <sup>٣</sup> ، وفيه تناقض واضح ومن هنا عد كسب الأشعري من المحالات وتقدم بيان أحوال أبي هاشم وثلاثة الأثافي طفرة النظام <sup>٤</sup> وتقدم ذكر نظمها <sup>٥</sup> .  
ونعرض هذه الفرق من خلال الشكل التالي :

### ١- القدر



### ٢- الإيمان



١ - شرح المواقف للجرجاني: ص ٢٣٧ .

٢ - كالإيجي في المواقف: ص ٣٢٤ ، والجويني في الإرشاد: ص ٢١٠ . عن موقف المتكلمين: (٢/٦١١)

٣ - مجموع الفتاوى: (٤٦٦/٨)

٤ - الفرق بين الفرق: ص ٩٣ .

٥ - انظر منهج الأشاعرة في العقيدة للدكتور سفر الحوالي: ص ٢٤ .

## أولاً : الجهم بن صفوان

قوله ﴿ وَكَانَ جَهْمٌ يَنْفِي الصِّفَاتِ وَيَقُولُ بِالْجِبْرِ فَهَذَا تَحْقِيقُ قَوْلِ جَهْمٍ لِكَلِمَةِ إِذَا أَتَيْتَ الْأَمْرَ وَالنَّهْيَ وَالرَّوَابِ وَالْعِقَابِ : فَارَقَ الْمُشْرِكِينَ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ لَكِنَّ جَهْمًا وَمَنْ أَتْبَعَهُ يَقُولُ بِالْإِرْجَاءِ ؛ فَيَضَعُفُ الْأَمْرُ وَالنَّهْيُ وَالرَّوَابِ وَالْعِقَابُ عِنْدَهُ ﴾

## التوضيح :

الجهم : هو الجهم بن صفوان أبو محرز الراسبي مولاهم السمرقندي الكاتب المتكلم رأس الجهمية ، أخذ مقالته من الجعد ثم شهرها بعد مقتل الجعد وبعد أن انتشرت ضلالاته قتل على يد مسلم بن أحوز سنة ١٢٨ . وله انحرافات في الصفات والقدر والإيمان . ففي الصفات ينفي الأسماء والصفات ، وفي القدر يقول بالجبر فيشارك المشركين في هذين الأصلين فإنهم ينفون الصفات ويحتجون بالقدر كما قال تعالى عنهم : ﴿ سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا ءَابَاؤُنَا وَلَا حَرَمْنَا مِنْ شَيْءٍ ﴾ [الأنعام: ١٤٨] ولكنه يثبت الشرع فيخالفهم في ذلك . ولكنه يقول بالإرجاء فيخرج العمل عن مسمى الإيمان فبذلك يضعف عنده الشرع فيقارب المشركين في إنكارهم للشرع .

## ثانياً : النجارية والضرارية

قوله ﴿ وَالنَّجَارِيَّةُ وَالضَّرَّارِيَّةُ وَغَيْرُهُمْ : يَقْرُونَ مِنْ جَهْمٍ فِي مَسَائِلِ الْقَدْرِ وَالْإِيمَانِ مَعَ مُقَارَبَتِهِمْ لَهُ أَيْضًا فِي نَفْيِ الصِّفَاتِ . ﴾

## التوضيح :

النجارية أتباع أبي عبد الله الحسين بن محمد بن النجار<sup>١</sup> . و الضرارية أتباع ضرار بن عمرو الثقفي القاضي<sup>٢</sup> له أشياء تفرد بها .  
عدهم البعض كابن حزم<sup>٣</sup> من المعتزلة لنتيهم الصفات ولكنهم يقولون بالإرجاء والجبر فيقاربون الجهمية أكثر ، فالأصح عندهم من الجهمية لأن المعتزلة من الوعيدية وهم ضد المرجئة .

## ثالثا : الكلابية والأشعرية

قوله ﴿ وَالْكَلاَّبِيَّةُ وَالْأَشْعَرِيَّةُ : خَيْرٌ مِنْ هَؤُلَاءِ فِي بَابِ الصِّفَاتِ فَإِنَّهُمْ يُسَبِّحُونَ لِلَّهِ الصِّفَاتِ الْعَقْلِيَّةَ ، وَأَتَمُّهُمْ يُسَبِّحُونَ الصِّفَاتِ الْحَبْرِيَّةَ فِي الْجُمْلَةِ كَمَا فَضَّلَتْ أَقْوَالُهُمْ فِي غَيْرِ هَذَا الْمَوْضِعِ وَأَمَّا فِي بَابِ الْقَدْرِ وَمَسَائِلِ الْأَسْمَاءِ وَالْأَحْكَامِ فَأَقْوَالُهُمْ مُقَارِبَةٌ . وَالْكَلاَّبِيَّةُ هُمْ أَتْبَاعُ أَبِي مُحَمَّدٍ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَعِيدِ بْنِ كَلَّابٍ الَّذِي سَلَكَ الْأَشْعَرِيَّ حُطَّةً ﴾

## التوضيح :

الأشعري أخذ عن أبي محمد عبد الله بن سعيد بن كلاب التميمي البصري كانت بينه وبين المعتزلة مناظرات ولشدة مجالدته وجذبه للخصم بحجته لقب بابن كلاب لا لأن كلابا جده ، لذلك يصح أن يقال (الكلابي)<sup>٤</sup> توفي سنة ٢٤٠ ، والكلاب هو المهماز أي الحديدية التي توضع على حافر الخيل وغيره .  
فتأثر به الأشعري واتبعه بعد أن كان الأشعري معتزليا ثم تبع الإمام أحمد بعد ذلك<sup>٥</sup> .

١ - توفي في القرن الثالث وكانت له مناظرات مع النظام . مقالات الإسلاميين: (١/٢١٦) ، الفرق بين الفرق ص: ١٥٥ .

٢ - انظر الملل والنحل: (١/٧٧) والفرق بين الفرق: ص: ١٦٠ .

٣ - الفصل في الملل والأهواء والنحل: (٢/١١٢) .

٤ - السير: (١١/١٧٤) ، طبقات السبكي: (٢/٢٩٩) .

٥ - سبقت ترجمة الأشعري .

وهؤلاء خير من الجهمية لأنهم يثبتون الأسماء وسبع صفات وأئمتهم المتقدمون يثبتون بعض الصفات كالعلو واليدين والوجه وغيرها مما يثبت بالسمع . ولكنهم يقاربون الجهمية في باب القدر كما سبق ، وعندهم نوع إرجاء فالإيمان عندهم قلبي فقط ، فيقاربون الجهمية في مسائل الإيمان والأحكام أيضا .

### رابعاً : بعض أصحاب ابن كلاب

قوله ➤ وَأَصْحَابُ ابْنِ كَلَّابٍ كَالْحَارِثِ الْمُحَاسِبِيِّ ، وَأَبِي الْعَبَّاسِ الْقَلَانِسِيِّ وَتَوَحُّهُمَا . خَيْرٌ مِنَ الْأَشْعَرِيِّ فِي هَذَا وَهَذَا فَكَلَّمَا كَانَ الرَّجُلُ إِلَى السَّلْفِ وَالْأَثْمَةِ أَقْرَبَ كَانَ قَوْلُهُ أَعْلَى وَأَفْضَلَ

### التوضيح :

وبعض أصحاب ابن كلاب أقرب إلى السلف والأئمة من الأشاعرة فيثبتون غالب الصفات ويقاربون السلف في القدر والإيمان ، وكلما قارب الرجل السلف كان قوله أفضل . ومن هؤلاء أبو عبد الله بن الحارث بن أسد المحاسبي لقب بذلك لمحاسبته نفسه وقد أمر الإمام أحمد بهجره لسلكه مسلك ابن كلاب ، وقيل إنه رجع عن ذلك ، وتوفي سنة ٢٤٣ ، وله مؤلفات شهيرة<sup>١</sup> . ومنهم أبو العباس أحمد بن عبد الرحمن القلانسي الرازي سلك مسلك ابن كلاب في الصفات وعاصر الأشعري<sup>٢</sup> .

### خامساً : الكرامية

قوله ➤ وَالْكَرَامِيَّةُ قَوْلُهُمْ فِي الْإِيمَانِ قَوْلٌ مُنْكَرٌ لَمْ يَسْبِقْهُمْ إِلَيْهِ أَحَدٌ حَيْثُ جَعَلُوا الْإِيمَانَ قَوْلَ اللِّسَانِ وَإِنْ كَانَ مَعَ عَدَمِ تَصْدِيقِ الْقَلْبِ فَيَجْعَلُونَ الْمُنَافِقَ مُؤْمِنًا ؛ لَكِنَّهُ يَحْلُدُ فِي النَّارِ فَحَافِلُوا

١ - ميزان الاعتدال : (١ / ٤٣٠) ، الفتاوى : (٦ / ٥٢١) ، السير : (١٢ / ١١٠)

٢ - انظر تبين كذب المفتري : ص ٣٩٨ . وعلق عليه الكوثري بأنه متقدم على الأشعري ، انظر الماتريدية لشيخنا

د. شمس الدين الافغانى رحمه الله : (٣ / ٨٤)

الْجَمَاعَةُ فِي الْأَسْمِ دُونَ الْحُكْمِ ، وَأَمَّا فِي الصِّفَاتِ وَالْقَدَرِ وَالْوَعِيدِ فَهُمْ أَشْبَهُ مِنْ أَكْثَرِ طَوَائِفِ  
الْكَلَامِ الَّتِي فِي أَقْوَالِهَا مُخَالَفَةٌ لِلسَّنَةِ ﴿

### التوضيح :

أتباع أبي عبد الله محمد بن كرام السجستاني توفي في ٢٥٥ . ولطائفه منكرات كثيرة . قال البغدادي : ( فضائح الكرامية على الأعداد كثيرة الأمداد )<sup>١</sup> ، يثبتون الصفات لكنهم يغفلون في الإثبات فيقولون بالتجسيم والتشبيه ، وفي الإيمان قولهم منكر أيضا ولم يسبقوا إليه وهو أن الإيمان قول باللسان فقط ، فيجعلون المناق مؤمنا لكنهم يقولون إنه مخلد في النار فيخالفون أهل السنة في الأسماء دون الأحكام . وأما في القدر والوعد والوعيد فوافقوا السنة فهم أشبه المتكلمين بالسنة .

### ساجسا : المعتزلة

قوله ﴿ وَأَمَّا الْمُعْتَزِلَةُ فَهِيَ يَنْفُونَ الصِّفَاتِ وَيُقَارِبُونَ قَوْلَ جَهْمٍ لَكِنَّهُمْ يَنْفُونَ الْقَدَرَ ؛ فَهُمْ وَإِنْ عَظَّمُوا الْأَمْرَ وَالنَّهْيَ وَالْوَعْدَ وَالْوَعِيدَ ؛ وَعَلَوْا فِيهِ ؛ فَهُمْ يَكْذِبُونَ بِالْقَدَرِ فَفِيهِمْ نَوْعٌ مِنَ الشَّرِكِ مِنْ هَذَا الْبَابِ ﴿

### التوضيح :

سبق الكلام مستوفى عن المعتزلة وذكر هنا معتقدهم في الصفات والقدر والشرع ، فهم ينفون الصفات فيقاربون الجهمية بذلك ، ولكنهم من القدرية أي نفاة القدر ففيهم نوع من الشرك من هذا الجانب لأنهم يعتقدون أن العبد خالق لفعله فجعلوا خالقا مع الله . ولكنهم خير من الجهمية لتعظيمهم الأمر والنهي والوعد والوعيد وإثباتهم الأسماء كالكفر على غلو عندهم في الأمر والنهي

و الوعد والوعيد ، فحكموا على صاحب الكبيرة بالخروج من الإيمان والخلود في النار.

## موازنة بين الشرع والقدر

قوله ﴿والإقرار بالأمر والنهي والوعيد والوعيد مع إنكار القدر خير من الإقرار بالقدر مع إنكار الأمر والنهي والوعيد والوعيد ولهذا لم يكن في زمن الصحابة والتابعين من ينفي الأمر والنهي والوعيد والوعيد وكان قد نبغ فيهم القدريّة كما نبغ فيهم الخوارج: الحرورية وإنما يظهر من البدع أولاً ما كان أخفى وكلما ضعف من يقوم بنور النبوة قويت البدعة

فهؤلاء المتصوفون الذين يشهدون الحقيقة الكونية مع إعراضهم عن الأمر والنهي: شر من القدريّة المعزلة ونحوهم: أولئك يشبهون المجوس وهؤلاء يشبهون المشركين الذين قالوا: ﴿لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا ولا حرمانا من شيء﴾ والمشركون شر من المجوس

## التوضيح:

أي أن الإقرار بالشرع مع إنكار القدر خير من الإقرار بالقدر مع إنكار الشرع ، لهذا لم يكن في زمن الصحابة والتابعين من ينكر الشرع ، وإنما نبغ فيهم من ينكر القدر مثل معبد الجهني المتوفى سنة ٨٠. في أواخر زمن ابن عمر رضي الله عنهما المتوفى سنة ٧٣. كما نبغ فيهم الخوارج وهم يعظمون الشرع كالحرورية زمن علي رضي الله عنه<sup>٢</sup>.

وإنما يظهر من البدع ما كان أخف . وكلما ضعف من يقوم بنور النبوة قويت البدعة وذرت قرنها .

١ - يقال: إنه ابن عبد الله بن عكيم ، ومعبد أول من تكلم بالقدر وقد حذر السلف منه ، ميزان الاعتدال (١٤١/٤)، وانظر دراسات في الأهواء للدكتور العقل ص ١٨٣.

٢ - انظر الخوارج للدكتور البحراوي ، القاهرة: ١٤٠٨

فهؤلاء المتصوفة الذين يشهدون الحقيقة الكونية وهي خلق الله وتقديره العام مع إعراضهم عن الحقيقة الشرعية وهي الأوامر والنواهي شر من القدرية المعتزلة الذين ينفون القدر مع تعظيمهم للأمر والنهي لأنهم أشبه بالمشركين الذين ينفون الشرع ويحتجون بالقدر كما قال تعالى فيهم ﴿ سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا وَلَا حَرَمْنَا مِنْ شَيْءٍ ﴾ الأنعام: [١٤٨].  
والقدرية يشبهون بالمجوس لأنهم يثبتون الخلق للعبد فائتوا خالقا مع الله كالمجوس القائلين بالنور والظلمة وأنهما خالقان كما سبق ، لذلك قال فيهم ﷺ : (( القدرية مجوس هذه الأمة ))

فإذا الصوفية أشبه بالمشركين ، والقدرية أشبه بالمجوس ، والمجوس خير من المشركين لأنهم ينزلون منزلة أهل الكتاب في أخذ الجزية بخلاف المشركين. وهذا من شيخ الإسلام لا يعني إكفار هذه الفرق وإنما هي موازنة بين عقائدهم الكفرية وهذا لا يخرجها من الفرق الإسلامية .

## أصل الإسلام الشهاجات

قوله ﴿ فَهَذَا أَصْلُ عَظِيمٍ عَلَى الْمُسْلِمِ أَنْ يَعْرِفَهُ ؛ فَإِنَّهُ أَصْلُ الْإِسْلَامِ الَّذِي يَمَيِّزُهُ أَصْلُ الْإِيمَانِ مِنْ أَهْلِ الْكُفْرِ وَهُوَ الْإِيمَانُ بِالْوَحْدَانِيَّةِ وَالرِّسَالَةِ : شَهَادَةٌ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ . وَقَدْ وَقَعَ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ فِي الْإِخْلَالِ بِحَقِيقَةِ هَذَيْنِ الْأَصْلَيْنِ أَوْ أَحَدِهِمَا مَعَ ظَنِّهِ أَنَّهُ فِي غَايَةِ التَّحْقِيقِ وَالْوَحِيدِ وَالْعِلْمِ وَالْمَعْرِفَةِ . فإِقْرَارُ الْمُشْرِكِ بِأَنَّ اللَّهَ رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ وَمَلِيكُهُ وَخَالِقُهُ : لَا يُنْجِيهِ مِنْ عَذَابِ اللَّهِ إِنْ لَمْ يَقْرَأْ بِهِ إِقْرَارَهُ بَأَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَلَا يَسْتَجِزُ الْعِبَادَةَ أَحَدًا إِلَّا هُوَ ؛ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ فَيَجِبُ تَصَدِيقُهُ فِيمَا أَخْبَرَ وَطَاعَتُهُ فِيمَا أَمَرَ فَلَا بُدَّ مِنَ الْكَلَامِ فِي هَذَيْنِ الْأَصْلَيْنِ



١ - أخرجه أبو داود [٤٦٩١] والحاكم (٨٥/١) وحسنه الألباني بمجموع طرقه كما في تخريج السنة لابن أبي عاصم برقم: [٣٣٨] عن ابن عمر رضي الله عنهما .

## التوضيح :

بعد أن بين شيخ الإسلام أن الضلال في الأمر والنهي والوعد والوعيد وهو الشرع أعظم من الضلال في القدر أراد أن يبين أن أصل الشرع مبني على الشهادة .  
فشهادة ألا إله إلا الله تعني وحدانية الله في عبوديته ، وشهادة أن محمدا رسول الله تعني متابعة الرسول ﷺ في تحقيق تلك العبودية . فالوحدانية والرسالة هما حقيقة الشرع وهما اللتان يفرق بهما بين المسلمين وغيرهم لاجمرد الربوبية .

وقد لخص العلماء شهادة أن محمدا رسول الله بمايلي :

- ١- تصديقه فيما أخبر .
- ٢- طاعته فيما أمر .
- ٣- اجتناب ما نهى عنه وزجر .
- ٤- ألا يعبد الله إلا بشارع .

وسيفصل شيخ الإسلام في هذين الأصلين وهما الوحدانية أي توحيد

الألوهية والرسالة كمايلي :

## الأصل الأول : توحيد الألوهية

قوله ﴿ - الْأَصْلُ الْأَوَّلُ " تَوْحِيدُ الْإِلَهِيَّةِ " فَإِنَّهُ سُبْحَانَهُ أَخْبَرَ عَنِ الْمُشْرِكِينَ كَمَا تَقَدَّمَ بِأَنَّهُمْ أَتَبَوْا وَسَاطَطَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ اللَّهِ يَدْعُوهُمْ وَيَسْتَعِينُهُمْ شُفَعَاءَ بَدُونَ إِذْنِ اللَّهِ قَالَ تَعَالَى : ﴿ وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شُفَعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ قُلْ أَنْتَبِّئُونَ اللَّهَ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ فَأَخْبَرَ أَنَّ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ اتَّخَذُوا هَؤُلَاءِ شُفَعَاءَ مُشْرِكُونَ وَقَالَ تَعَالَى عَنْ مُؤْمِنٍ يَس ﴿ وَمَا لِي لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾ \* أَتَتَّخِذُ مِنْ دُونِهِ آلِهَةً إِنْ يُرِدْنِ الرَّحْمَنُ بِضُرٍّ لَوْ نَعْنُ عَنِّي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا وَلَا يُنْقِذُونَ \* إني إذا لفي ضلال ميين \* إني آمنت بربكم فاسمعون ﴾ وقال تعالى : ﴿ وَلَقَدْ جِئْتُمُونَا فِرَادَى كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَتَرْكُمُونا خَوَلَاتِكُمْ وَرَاءَ ظُهُورِكُمْ وَمَا نَرَى مَعَكُمْ شُفَعَاءَكُمُ الَّذِينَ زَعَمْتُمْ أَنَّهُمْ فِيكُمْ شُرَكَاءُ لَقَدْ

تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ وَضَلَّ عَنْكُمْ مَا كُنتُمْ تَزْعُمُونَ ﴿ فَأَخْبَرَ سُبْحَانَهُ عَنْ شَفَاعَتِهِمْ أَنَّهُمْ زَعَمُوا أَنَّهُمْ فِيهِمْ شُرَكَاءُ ، وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ شُفَعَاءَ قُلُوبًا لَوْ كَانُوا لَا يَمْلِكُونَ شَيْئًا وَلَا يَقُولُونَ \* قُلْ لِلَّهِ الشَّفَاعَةُ جَمِيعًا لَهُ مَلِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾ ، وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ مَا لَكُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا شَفِيعٍ ﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ وَأَنْذِرْ بِهِ الَّذِينَ يَخَافُونَ أَنْ يُحْشَرُوا إِلَىٰ رَبِّهِمْ لَيْسَ لَهُمْ مِنْ دُونِهِ وَلِيٌّ وَلَا شَفِيعٌ ﴾ ، وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ ﴾ ، وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ بَلْ عِبَادٌ مُكْرَمُونَ \* لَا يُسْقِطُهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ \* يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنْ ارْتَضَىٰ وَهُمْ مِنْ خَشْيَتِهِ مُشْفِقُونَ ﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ وَكَمْ مِنْ مَلَكٍ فِي السَّمَوَاتِ لَا تُعْنِي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا إِلَّا مِنْ بَعْدِ أَنْ يَأْذَنَ اللَّهُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَرْضَىٰ ﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ قُلْ أَدْعُوا الَّذِينَ رَعَيْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَمَا لَهُمْ فِيهِمَا مِنْ شِرْكٍَ وَمَا لَهُ مِنْهُمْ مِنْ ظَهِيرٍ \* وَلَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ عِنْدَهُ إِلَّا لِمَنْ أَذِنَ لَهُ ﴾ ، وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ قُلْ أَدْعُوا الَّذِينَ رَعَيْتُمْ مِنْ دُونِهِ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ الضَّرِّ عَنْكُمْ وَلَا تَحْوِيلًا \* أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ مَحْذُورًا ﴾ قَالَ طَائِفَةٌ مِنَ السَّلَفِ : كَانَ قَوْمٌ يَدْعُونَ الْعُزَيْرَ وَالْمَسِيحَ وَالْمَلَائِكَةَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ هَذِهِ آيَةً يَبَيِّنُ فِيهَا أَنَّ الْمَلَائِكَةَ وَالْأَنْبِيَاءَ يَقْرَبُونَ إِلَى اللَّهِ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُ

### التوضيح :

هذه الفقرة من كلام شيخ الإسلام غير محتاجة إلى توضيح ولكن تناولها من خلال مسائل أربع كما يلي :

أولا : إن شرك العرب كان في توحيد الألوهية كما سبق ، وذلك باتخاذهم وسائط يعبدونهم ويزعمون أنهم شفعاؤهم عند الله كما قال تعالى : ﴿ وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شَفَعُونَا عِنْدَ اللَّهِ قُلْ أَتُنَبِّئُونَ اللَّهَ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي

الْأَرْضِ سُبْحَانَهُ، وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿١٨﴾ يونس: [١٨] وغيرها من الآيات المذكورة في الرسالة .

✍ ثانيا : إن الشفاعة جميعها مردها إلى الله تعالى وحده فلا يسأل الشفاعة أحد إلا من الله كما قال تعالى : ﴿ أَمِ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ شُفَعَاءَ قُلْ أُولَئِكَ كَانُوا لَا يَمْلِكُونَ شَيْئًا وَلَا يَعْقِلُونَ ﴿١٢﴾ قُلْ لِلَّهِ الشَّفَعَةُ جَمِيعًا لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴿١٣﴾ الزمر: [٤٤-٤٣] .

✍ ثالثا : إن للشفاعة شرطين : ١- الإذن للشافع أن يشفع . ٢- الرضا عن المشفوع له . ودليل هذين الشرطين قوله تعالى : ﴿ وَكَمْ مِنْ مَلَكٍ فِي السَّمَوَاتِ لَا تُغْنِي شَفَعَتُهُمْ شَيْئًا إِلَّا مِنْ بَعْدِ أَنْ يَأْذَنَ اللَّهُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَرْضَى ﴾ ﴿١٦﴾ النجم: [٢٦] وفي هذا تأكيد ما سبق من أن الشفاعة لله وحده .

✍ رابعا : في قوله تعالى : قُلْ ﴿ أَدْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُمْ مِنْ دُونِهِ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفِ الضُّرِّ عَنْكُمْ وَلَا تَحْوِيلًا أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ مَحْذُورًا ﴾ ﴿٥٧﴾ الإسراء: [٥٦-٥٧] .

قال شيخ الإسلام : (قالت طائفة من السلف كان قوم يدعون عزيزا والمسيح والملائكة فأنزل الله هذه الآية ، فبين فيها أن الملائكة والأنبياء يتقربون إلى الله ويرجون رحمته ويخافون عذابه ) أقول هذا القول في سبب النزول منقول عن ابن عباس رضي الله عنهما ومجاهد والحسن <sup>١</sup> . وهناك قول ثان ثابت عن ابن مسعود رضي الله عنه في صحيح مسلم وفيه أنها نزلت في نفر من العرب كانوا يعبدون نفرا من الجن فأسلم الجنيون

١ - ابن جرير : (٧٣/١٥) وابن أبي حاتم : (٧/٢٣٣٥) والبغوي : (١٠١/٥) وابن كثير : (٣/٥٠)

٢ - القرطبي : (١٠/٢٤٣)

، والإنس الذي يعبدونهم لا يشعرون<sup>١</sup> ، واختار هذا السبب ابن جرير ورد السبب الأول<sup>٢</sup> . وهناك سبب ثالث وهو أنه أصاب المشركين قحط حتى أكلوا الكلاب والجيف فاستغاثوا بالنبي ﷺ ليدعو لهم فنزلت هذه الآية وهذا الثالث ذكره بعض المفسرين ولم يستدوه<sup>٣</sup> . والله أعلم .

وقال ابن القيم في معنى الآية : ( والمعنى أن الذين تدعونهم من دون الله من الملائكة والأنبياء والصالحين يتقربون إلى ربهم ويخافونه ويرجونه فهم عبيده كما أنكم عبيده فلماذا تعبدونهم من دون الله وأنتم وهم عبيده له )<sup>٤</sup> .

### تحقيق الشهادتين بإفراجه بجميع العبادات

قوله: ﴿ وَمَنْ تَحْقِيقِ التَّوْحِيدِ : أَنْ يَعْلَمَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَثْبَتَ لَهُ حَقًّا لَا يُشْرِكُهُ فِيهِ مَخْلُوقٌ ؛ كَالْعِبَادَةِ وَالتَّوَكُّلِ وَالتَّوَقُّفِ وَالتَّوَقُّفِ كَمَا قَالَ تَعَالَى : ﴿ لَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَعْبُدَ مَدْمُومًا مَخْذُولًا ﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ فَاعْبُدِ اللَّهَ مُخْلِصًا لَهُ الدِّينَ ﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ قُلْ إِنِّي أُمِرْتُ أَنْ أُعْبِدَ اللَّهَ مُخْلِصًا لَهُ الدِّينَ ﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ قُلْ أَفَعْبُدُ اللَّهَ تَأْمُرُونِي أَعْبُدْ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ ﴾ إِلَى قَوْلِهِ : ﴿ الشَّاكِرِينَ ﴾ وَكُلٌّ مِنَ الرَّسُلِ يَقُولُ لِقَوْمِهِ : ﴿ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ ﴾ وَقَدْ قَالَ تَعَالَى فِي التَّوَكُّلِ : ﴿ وَعَلَى اللَّهِ فَتَوَكَّلُوا إِنَّكُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾ وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ ﴾ وَقَالَ : ﴿ قُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ عَلَيْهِ يَتَوَكَّلُ الْمُتَوَكِّلُونَ ﴾

١ - مسلم في التفسير : (٢٣٢١/٤) برقم : [٣٠٣٠] وانظر الصحيح المستند من أسباب النزول للشيخ مقبل الوادعي

ص ١٤٤ ، وفتح القدير : (٣/٣٤٣) ، وأضواء البيان : (٣/٤٣٧)

٢ - تفسير ابن جرير : (٧٣/١٥)

٣ - ذكره البغوي : (٥/١١٠) والقرطبي : (١٠/٢٤٣)

٤ - طريق المهجرتين : ص ٢٦٣ .

## التوضيح :

سبق بيان العبادة وأنها كل ما يحبه الله ويرضاه من الأقوال والأعمال الظاهرة والباطنة ، وأراد شيخ الإسلام أن يبين أن حقيقة التوحيد هي إفراد الله بجميع العبادات الظاهرة منها كالصلاة والصيام والحج وغيرها والباطنة كالتمسك والخوف والتقوى والمحبة وغيرها .

فذكر هنا الأدلة على إخلاص العبادة لله إجمالاً وهي :

١- قوله تعالى : ﴿ لَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَقَعُدَ مَذْمُومًا مَّخْذُولًا

﴿ الإسراء: [٢٢] .

٢- وقوله تعالى : ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ فَاعْبُدِ اللَّهَ مُخْلِصًا

لَهُ الدِّينَ ﴾ ﴿ الزمر: [٢] .

٣- وقوله تعالى : ﴿ قُلْ أَغَيْرَ اللَّهِ تَأْمُرُونَنِي أَعْبُدُ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ ﴾ ﴿

الزمر: [٦٤] .

٤- وقوله تعالى : ﴿ فَقَالَ يَلْقَوْمِ أَعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ ﴾

الأعراف: [٨٥،٧٣،٦٥،٥٩] .

ثم ذكر أدلة التوكل ، وسيأتي بعد ذلك بأدلة الخوف والخشية والتقوى .

﴿ وقفة مع قوله تعالى : ﴿ وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ

سَيُوتِينَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ ﴾

قوله ﴿ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ رَضُوا مَا آتَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ سَيُوتِينَا

اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ إِنَّا إِلَى اللَّهِ رَاغِبُونَ ﴾ . فقال في الإتيان : ﴿ مَا آتَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ﴾ وقال

فِي التَّوَكُّلِ : ﴿ وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ ﴾ وَلَمْ يَقُلْ : وَرَسُولُهُ ؛ لِأَنَّ الْإِيتَانَ هُوَ الْإِعْطَاءُ الشَّرْعِيُّ وَذَلِكَ يَتَّصِنُ الْإِبَاحَةَ وَالْإِحْلَالَ الَّذِي بَلَّغَهُ الرَّسُولُ فَإِنَّ الْحَلَالَ مَا أَحَلَّهُ وَالْحَرَامَ مَا حَرَّمَهُ وَالَّذِينَ مَا شَرَعَهُ قَالَ تَعَالَى : ﴿ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ﴾ وَأَمَّا الْحَسْبُ فَهُوَ الْكَافِي وَاللَّهُ وَحْدَهُ كَافٍ عَبْدُهُ كَمَا قَالَ تَعَالَى : ﴿ الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ ﴾ فَهُوَ وَحْدَهُ حَسْبُهُمْ كُلِّهِمْ ﴿

### التوضيح :

هنا قال تعالى في التوكل حسبنا الله أي كافينا ، ولم يقل حسبنا الله ورسوله ، بينما قال في الإيتاء : (سيؤتينا الله من فضله ورسوله ) وقبل ذلك قال : ( ولو أنهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله ) .

والسبب في ذلك : أن الإيتاء هو الإعطاء الشرعي من الإباحة والتحرير الذي شرعه النبي ﷺ لذلك قال تعالى : ﴿ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ﴾ الحشر : [٧] . وأما الحسب فهو الكافي والله تعالى وحده كاف عباده كما قال تعالى : ﴿ أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدَهُ وَيُخَوِّفُونَكَ بِالَّذِينَ مِنْ دُونِهِ وَمَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ ﴾ الزمر : [٣٦] وقال : ﴿ الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ ﴾ آل عمران : [١٧٣] ، قال ابن كثير : (فتضمنت هذه الآية الكريمة أدبا عظيما وسرا شريفا حيث جعل الرضا بما آتاه الله ورسوله ، والتوكل على الله وحده ، وهو قوله ( وقالوا حسبنا الله ))<sup>١</sup> .

﴿ وَقِفَةٌ مَحْ قَوْلُهُ تَعَالَى : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ ﴾

قوله ﴿ وقال تعالى : ﴿ يا أيها النبي حسبك الله ومن اتبعك من المؤمنين ﴾ أي حسبك وحسب من اتبعك من المؤمنين هو الله فهو كافيتكم كلكم وليس المراد أن الله والمؤمنين حسبك كما يظنه بعض الغالطين إذ هو وحده كاف نبيه وهو حسبه ليس معه من يكون هو وإياه حسباً للرسول وهذا في اللغة كقول الشاعر : فحسبك والضحاك سيف مهند وتقول العرب : حسبك وزيدا درهم أي يكفيك وزيدا جميعا درهم ﴿

### التوضيح :

اختلف في معنى الآية على ثلاثة أقوال :

١ الأول : حسبك وحسب من اتبعك من المؤمنين هو الله ، وهذا هو قول جمهور المفسرين واختاره ابن جرير وابن كثير وهو منقول عن عبد الرحمن بن زيد<sup>٢</sup> وعطاء<sup>٣</sup> فيكون المعنى : كافيك الله وكافي من اتبعك من المؤمنين : فـ(من) في محل جر بالعطف على الكاف في حسبك .

٢ الثاني : حسبك الله والمؤمنون ، فتكون (من) في محل رفع عطفاً على اسم الله تعالى . وهذا هو الذي غلطه شيخ الإسلام هنا وقد نقل عن الحسن<sup>٤</sup> وعزاه القرطبي إلى النحاس<sup>٥</sup> .

١ - الأنفال : [٦٤] .

٢ - هو عبد الرحمن بن زيد بن أسلم العمري المدني كان صاحب قرآن وتفسير توفي سنة ١٨٢ . السير : (٣٤٩/٨) ، شذرات الذهب : (٢٩٧/١) .

٣ - ذكره ابن أبي حاتم : (١٧٢٧/٥) وانظر تفسير ابن جرير : (٢٦/١٠) وابن كثير : (٣٣٧/٢) .

٤ - نقله القرطبي : (٤٤/٨) .

٥ - هو عيسى بن محمد بن إسحاق النحاس الرملي الإمام الحافظ توفي سنة ٢٥٦ . الجرح والتعديل : (٢٨٦/٦) .

الـثالث : يكفيك الله ويكفي من اتبعك من المؤمنين ، فتكون (مَن) في محل نصب مفعول معه ، وهذا المعنى موافق للمعنى الأول وإنما الاختلاف في الإعراب فقط ، وقد نسبة الشوكاني إلى النحاس أيضا حيث قال : ( واختار النصب على المفعول معه النحاس )<sup>١</sup>

ولا يصح القول بأن المعنى ( حسبك الله وحسبك المؤمنون ) لأن الحسب والكفاية والتوكل لله تعالى وحده ولا يوجد آية في كتاب الله أسندت الحسب إلى غيره سبحانه وقد سبقت الآيات في ذلك ، وأما قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَخْدَعُوكَ فَإِنَّ حَسْبَكَ اللَّهُ هُوَ الَّذِي آتَىٰكَ بِنَصْرِهِ وَبِالْمُؤْمِنِينَ ﴾

فهنا فرق بين الحسب فجعله الله وحده وبين التأييد بالنصر فجعله تأييدا بالمؤمنين<sup>٢</sup> فإن قيل : في قوله تعالى : ﴿ حسبك الله ومن اتبعك ﴾ لا يصح تقدير الجر لأن العطف على الضمير المجرور من غير إعادة المجرور ضعفه علماء اللغة كما قال ابن مالك<sup>٣</sup> :

وعود خافضٍ لدى عطفٍ على \* ضميرٍ خفضٍ لازما قد جعلاً

فالجواب : أن هذا صححه جماعة من العلماء وشواهد كثيرة في الشعر والنثر لذلك قال ابن مالك<sup>٤</sup> :

وليس عندي لازما إذ قد أتى \* في النظم والنثر الصحيح مثبتا

والصحيح في هذا جواز التقديرات الثلاثة الجر والنصب والرفع ، فالجر كما سبق عطفًا على الكاف ، والنصب بكون (مَن) مفعولا معه كما قال الشاعر<sup>٥</sup> :

١ - فتح القدير : (٢/٤٧١)

٢ - زاد المعاد : (١/٣٦)

٣ - ألفية ابن مالك رقم : [٥٥٩] ص ١٢٨ مكتبة ابن تيمية .

٤ - الألفية البيت : [٥٦٠].

٥ - قال الدكتور السعوي : أورده أبو علي القاسمي في ذيل الأمالي منسوباً لجرير : ص ١٤٠ ، وهو في ديوانه .

(٢/١١٠٤) تحقيق : د. نعمان محمد .

إذا كانت الهيجاء وانشقت العصا \* فحسبك والضحاك سيف مهند

والرفع يجعل (مَنْ) مبتدأ خبره محذوف والتقدير: حسبك الله ومن اتبعك من المؤمنين حسبهم الله أيضا، والله أعلم<sup>١</sup>.  
وفضل ابن القيم<sup>٢</sup> النصب كما تقول: حسبك وزيدا درهم وهو موافق لما ذكره شيخ الإسلام هنا.

### متابعة الأكلة على وجوب إفراد الله بجميع العبادات

قوله ﴿ وَقَالَ فِي الْخَوْفِ وَالْحَشْيَةِ وَالْتَّقْوَى : ﴿ وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَخْشِ اللَّهَ وَيَتَّقِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ ﴾ فَأَنْبَتِ الطَّاعَةَ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ وَأَنْبَتِ الْحَشْيَةَ وَالْتَّقْوَى لِلَّهِ وَخَدَهُ كَمَا قَالَ نُوحٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ : ﴿ إِنِّي لَكُمْ نَذِيرٌ مُبِينٌ ﴾ \* أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ وَأَتَّقُوهُ وَأَطِيعُوا ﴾ فَجَعَلَ الْعِبَادَةَ وَالْتَّقْوَى لِلَّهِ وَخَدَهُ وَجَعَلَ الطَّاعَةَ لِلرَّسُولِ ؛ فَإِنَّهُ مَنْ يُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ . وَقَدْ قَالَ تَعَالَى : ﴿ فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَاخْشَوْا اللَّهَ ﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ فَلَا تَخَافُوهُمْ وَخَافُوا اللَّهَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾ وَقَالَ الْحَلِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ : ﴿ وَكَيْفَ أَخَافُ مَا أَشْرَكْتُمْ وَلَا تَخَافُونَ أَنْكُمْ أَشْرَكْتُمْ بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا فَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالْأَمْنِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ \* الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ ﴾ وَفِي الصَّحِيحَيْنِ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ قَالَ : لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ آيَةُ شَقَّ ذَلِكَ عَلَى أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالُوا : وَأَيْنَا لَمْ يَظْلَمْ نَفْسَهُ ؟ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : " إِنَّمَا هُوَ الشِّرْكَ أَوْلَمَ سَمِعُوا إِلَى قَوْلِ الْعَبْدِ الصَّالِحِ : ﴿ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ ﴾ " <sup>٣</sup>.

وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ فَرِيبَايَ فَارْهَبُونِ ﴾ ﴿ وَإِنِّي فَأَتَّقُونَ ﴾

١ - أضواء البيان : (٢/ ٣١١)

٢ - زاد المعاد : (١/ ٣٦٣٥)

٣ - لقمان : [١٣] والحديث أخرجه البخاري : [٣٢٢] ومسلم : [١٢٤] وغيرهما .

## التوضيح :

ذكر شيخ الإسلام هنا بعض العبادات الباطنة التي يجب إفراد الله تعالى بها، ومنها الخوف والخشية والتقوى ولم يرد هنا بيان جميعها ولا أعظمها، وإنما المقصود بيان وجوب إفراد الله بها . ففي قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَخْشَ اللَّهَ وَيَتَّقْهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ ﴾ النور: [٥٢] جعل الطاعة له تعالى ولرسوله ﷺ وأما الخشية والتقوى فخصهما له وحده .

والفرق بين الخوف والخشية - كما قال ابن القيم<sup>١</sup> - أن الخشية أخص من الخوف فهي خوف مقرون بمعرفة ، ولذلك قرنها الله تعالى بالعلماء كما في قوله تعالى : ﴿ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ﴾ فاطر: [٢٨] .

وأصول العبادة هي المحبة والخوف والرجاء وقد جمعها الله تعالى في قوله : ﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ مَحْذُورًا ﴾ الإسراء [٥٧] فابتغاء القرب إشارة إلى المحبة ثم الرجاء وبعده الخوف<sup>٢</sup> وجعل ابن القيم منزلة المحبة أرفع من منزلة الخوف وذلك لسببين :

أحدهما : أن المحبة مقصودة لذاتها وأما الخوف فمقصود لغيره . لذلك يزول بزوال المخوف فأهل الجنة لا خوف عليهم ولا هم يحزنون .

ثانيها : أن الخوف يتعلق بأفعال الله ، والمحبة تتعلق بذاته وصفاته ولهذا تتضاعف محبة المؤمنين لربهم إذا دخلوا الجنة<sup>٣</sup> .

١ - مدارج السالكين : (١/٥٤٩)

٢ - انظر جهود علماء الحنفية لشيخنا شمس الدين الافغاني رحمه الله : (١/٣٢٦-٣٢٧)

٣ - مدارج السالكين(١/٥٥١)

## فائدة في حديثي

قوله ﴿ وَمَنْ هَذَا الْبَابِ أَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقُولُ فِي حُطْبَتِهِ : « مَنْ يَطِيعَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ رَشِدَ وَمَنْ يَعْصِيهِمَا فَإِنَّهُ لَا يَضُرُّ إِلَّا نَفْسَهُ وَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئًا » وَقَالَ : « وَلَا تَقُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ وَشَاءَ مُحَمَّدٌ وَلَكِنْ قُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ شَاءَ مُحَمَّدٌ » فِيهِ الطَّاعَةُ : قَرَنَ اسْمَ الرَّسُولِ بِاسْمِهِ بِحَرْفِ الْوَاوِ ، وَفِي الْمَشِيئَةِ : أَمَرَ أَنْ يُجْعَلَ ذَلِكَ بِحَرْفِ " ثُمَّ " وَذَلِكَ لِأَنَّ طَاعَةَ الرَّسُولِ طَاعَةٌ لِلَّهِ فَعَنْ أَطَاعَ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ، وَطَاعَةُ اللَّهِ طَاعَةُ الرَّسُولِ بِخِلَافِ الْمَشِيئَةِ فَلَيْسَتْ مَشِيئَةٌ أَحَدٍ مِنَ الْعِبَادِ مَشِيئَةً لِلَّهِ ، وَلَا مَشِيئَةُ اللَّهِ مُسْتَلْزِمَةٌ لِمَشِيئَةِ الْعِبَادِ بَلْ مَا شَاءَ اللَّهُ كَانَ وَإِنْ لَمْ يَشَأِ النَّاسُ ، وَمَا شَاءَ النَّاسُ لَمْ يَكُنْ إِنْ لَمْ يَشَأِ اللَّهُ . ﴿

## التوضيح :

بعد أن ذكر شيخ الإسلام بعض الدقائق القرآنية والأسرار البلاغية قال هنا :  
إن هذه الدقائق كثيرة في السنة أيضا ومنها حديثان نوضحهما كمايلي:

الحديث الأول : « من يطع الله ورسوله فقد رشد ومن يعصهما فلا يضر إلا نفسه »<sup>١</sup> والحديث رواية من روايات خطبة الحاجة ضعفت هذه الرواية المنذرية والشوكاني والألباني ، وصححها النووي ، ولا يضر تضعيفها بما أراده شيخ الإسلام هنا ، فإن ما أراده لا يتوقف على هذه الرواية فقط بل شواهد في القرآن والسنة كثيرة ومنها قوله تعالى : « وَمَنْ يَطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا

﴿ الأحزاب: [٧١] .

١ - رواه أبو داود: (٤٤٦/٣) وضعفه المنذري كما في مختصر السنن: (١٨/٢) والشوكاني في نيل الأوطار: (٣٢٥/٣) والألباني في خطبة الحاجة: ص٢٢. وصححه النووي في شرح مسلم: (١٦٠/٦) لكن علته أبو عياض المدني فلا يسلم تصحيحه. انظر تحقيق السعوي: ص٢٠٤-٢٠٥.

الحديث الثاني : « لاتقولوا ما شاء الله و شاء فلان ولكن قولوا ماشاء الله ثم ما شاء فلان »<sup>١</sup>

فلاحظ أنه ﷺ في الطاعة قرن اسمه باسم الله تعالى بحرف (الواو) وفي المشيئة أمر أن يقرن اسمه بـ(ثم) وذلك لأن طاعة الرسول طاعة الله تعالى بخلاف المشيئة فليست مشيئة أحد من العباد مشيئة الله بل ماشاء الله كان وإن لم يشأ الناس ، و ما شاء الناس لم يكن إلا أن يشاء الله كما قال الله تعالى : ﴿ وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ ﴾ التكوير : [٢٩]. وما أحسن قول الإمام الشافعي<sup>٢</sup>:

فما شئتَ كان وإن لم أشأ \* وما شئتُ إن لم تشأ لم يكن  
خلقت العباد على ما علمت \* ففي العلم يجري الفتى والمسن  
على ذا منتت ، وهذا خذلت \* وهذا أعنت ، وذا لم تعن  
فمنهم شقي ، ومنهم سعيد \* ومنهم قبيح ، ومنهم حسن

● قوله : ( ومن يعصهما ) : قلنا : إن الحديث ضعيف لكن ورد الجمع بين ضمير الله تعالى وضمير رسوله ﷺ كما في حديث أنس ؓ أن النبي ﷺ يوم خيبر أمر مناديا فنادى في الناس : ( إن الله ورسوله ينهيانكم عن لحوم الحمر الأهلية .. )<sup>٣</sup> وأيضا قال رسول الله ﷺ : « ثلاث من كن فيه وجد بهن حلاوة الإيمان : أن يكون الله ورسوله أحب إليه مما سواهما .. »<sup>٤</sup>

وقد ثبت أن رجلا خطب عند النبي ﷺ فقال : ( من يطع الله ورسوله فقد رشد ومن يعصهما فقد غوى ، فقال رسول الله ﷺ بئس الخطيب أنت قل : « ومن

١ - الحديث رواه أبو داود برقم : [٤١٦٦] وأحمد : (٣٨٤ / ٥) عن حذيفة وله طرق في ابن ماجه : [٢١١٨] وغيره وصححه الألباني في الصحيحة : [١٣٧].

٢ - شرح أصول اعتقاد أهل السنة : (٧٠٢ / ٢) وانظر عقيدة الشافعي لشيخنا : أ.د. الخميس : ص ٢٩.

٣ - أخرجه البخاري : [٥٥٢٨] ومسلم : [١٩٤٠]

٤ - أخرجه البخاري : (٦١ / ١) برقم : [١٦٠] عن أنس ؓ .

يعص الله ورسوله « افنهاه عن الجمع بين ضمير الله ﷻ وضمير رسوله ﷺ فكيف يجمع بين نهيه وقوله مع إقراره ؟

- أجاب العلماء عن هذا الإشكال بأجوبة كثير منها :

- الجواب الأول : أن المراد في الخطب الإيضاح والتفصيل وأما في تلك

الأحاديث فالمراد الإيجاز في اللفظ ليحفظ ويلتزم العمل به .

- الجواب الثاني : أن ذلك الإطلاق خاص بالنبي ﷺ لأن إطلاق غيره قد يوهم التسوية بخلافه ﷺ لتعظيمه ربه تعالى ، فله الجمع بين الضميرين دون غيره .

- الجواب الثالث : في قوله ﷺ : « أحب إليه مما سواهما » جمع بينهما

للتلازم بين المحبتين وفي المعصية فرق بين الضميرين لأن كل واحد من العصيانيين مستقل في استلزام الغواية . واستحسن الحافظ ابن حجر هذا الجواب<sup>١</sup> ، والله أعلم.

### الأصل الثاني : الرسالة

قوله ﴿ الْأَصْلُ الثَّانِي : حَقُّ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَغَلَبْنَا أَنْ نُؤْمِنَ بِهِ وَنُطِيعَهُ

وَسَمِعَهُ وَنَرْضِيَهُ وَنُحِبَّهُ وَنُسَلِّمَ لِحُكْمِهِ وَأَمَّا ذَلِكَ قَالَ تَعَالَى : ﴿ مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ﴾

وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضَوْهُ ﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ

وَإِخْوَانُكُمْ وَأَرْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَهَا

أَحَبُّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَضُّوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ ﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ فَلَا

وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ

وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ ﴾

وَأَمَّا ذَلِكَ .

١ - أخرجه مسلم : [٧٨٠] عن عدي بن حاتم .

٢ - فتح الباري : (١٢/١) طبعة أبي حيان وانظر التحفة المهدية : ص ٣٩٠ .

## التوضيح :

قد سبقت الإشارة إلى حق الرسول ﷺ وذكر هنا بعضاً من ذلك كما يلي:

١- أن نؤمن به لقوله تعالى : ﴿ يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا ءَامِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ﴾

[النساء: ١٣٦]

٢- ونطع به لقوله تعالى : ﴿ مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ تَوَلَّى فَمَا

أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا ﴾ [النساء: ٨٠] وغيرها كثير.

٣- وتبعه لقوله تعالى : ﴿ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ

وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ [آل عمران: ٣١]

٤- ونرضيه لقوله تعالى : ﴿ يَخْلِقُونَ بِاللَّهِ لَكُمْ لِيَرْضَوْكُمْ وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ

أَنْ يَرْضَوْهُ إِنْ كَانُوا مُؤْمِنِينَ ﴾ [التوبة: ٦٢] وإرضاءه بحبه واتباعه .

٥- ونحبه لقوله تعالى : ﴿ قُلْ إِنْ كَانَ ءَابَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ

وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا

وَمَسْكِنٌ تَرْضَوْنَهَا أَحَبُّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ

فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ﴾ [التوبة

: ٢٤] اقتربتموها أي اكتسبتموها .

٦- ونسلم لحكمه لقوله تعالى : ﴿ فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا

شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا

﴿ النساء: ٦٥] وأمثال ذلك .

## مذاهب الفرق الخالقة في القدر

قوله ﴿ فَضَلُّ ﴾ : وَإِذَا تَبَتَ هَذَا : فَمِنَ الْمَعْلُومِ أَنَّهُ يَجِبُ الْإِيمَانُ بِخَلْقِ اللَّهِ وَأَمْرِهِ : بِقَضَائِهِ وَشَرْعِهِ . وَأَهْلُ الضَّلَالِ الْحَائِضُونَ فِي الْقَدْرِ انْقَسَمُوا إِلَى ثَلَاثِ فِرَقٍ : مَجُوسِيَّةٍ وَمُشْرِكِيَّةٍ وَإِبِلِسِيَّةٍ ؛ فَالْمَجُوسِيَّةُ : الَّذِينَ كَذَّبُوا بِقَدْرِ اللَّهِ وَإِنْ آمَنُوا بِأَمْرِهِ وَتَهَيَّبَهُ ؛ فَعَلَّاتُهُمْ أَنْكَرُوا الْعِلْمَ وَالْكِتَابَ وَمُقَصِّدُوهُمْ أَنْكَرُوا عُمُومَ مَشِيئَتِهِ وَخَلْقَهُ وَقُدْرَتَهُ وَهَؤُلَاءِ هُمُ الْمُعْتَزِلَةُ وَمَنْ وَاظَمَهُمْ \* وَالْفِرْقَةُ الثَّانِيَّةُ : الْمُشْرِكِيَّةُ الَّذِينَ أَقْرَأُوا بِالْقَضَاءِ وَالْقَدْرِ وَأَنْكَرُوا الْأَمْرَ وَالنَّهْيَ ؛ قَالَ تَعَالَى : ﴿ سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا وَلَا حَرَمْنَا مِنْ شَيْءٍ ﴾ فَمَنْ أَحْجَجَ عَلَى تَعْطِيلِ الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ بِالْقَدْرِ فَهُوَ مِنْ هَؤُلَاءِ وَهَذَا قَدْ كَثُرَ فِيمَنْ يَدَّعِي الْحَقِيقَةَ مِنَ الْمَصُوفَةِ \* وَالْفِرْقَةُ الثَّلَاثَةُ : وَهُمْ الْإِبِلِسِيَّةُ الَّذِينَ أَقْرَأُوا بِالْأَمْرِ لَكِنْ جَعَلُوا هَذَا مُتَاقِضًا مِنَ الرَّبِّ - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى - وَطَعَنُوا فِي حِكْمَتِهِ وَعَدْلِهِ كَمَا يُذَكَّرُ ذَلِكَ عَنِ إِبْلِيسَ مُقَدِّمِهِمْ ؛ كَمَا نَقَلَهُ أَهْلُ الْمُعَالَمَاتِ وَنَقَلَ عَنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمَقْصُودُ أَنَّ هَذَا مِمَّا نَقَوْلُهُ أَهْلُ الضَّلَالِ ﴿

## التوضيح :

إذا تبين لنا أن أصل الدين هو الشهادتان فلا بد كذلك من الإيمان بالقدر والشرع وهما الخلق والأمر كما سبق ، وقد ضل في هذا الباب فرق ثلاث هي المجوسية والمشركية والإبليسية . وتفصيل هذه الفرق كما يلي :

﴿ الأولى : المجوسية : وهم الذين أنكروا القدر وأقروا بالشرع وهم كما سبق غلاة أنكروا مرتبة العلم والكتابة كمعبد الجهني ، ومقتصدون أنكروا عموم مرتبة الخلق والمشيئة لأفعال العباد وهم المعتزلة ومن وافقهم من الشيعة وسموا مجوسية لأنهم أثبتوا خالفا غير الله وهو العبد حيث زعموا أنه خالق لفعله .

﴿ الثانية : المشركية : وهم الذين أقروا بالقدر ولكنهم غلوا فيه حتى أنكروا الأمر والنهي فصادموا الشرع بالقدر .

وسموا بذلك لأنهم احتجوا على تعطيل الشرع بالقدر ، كما قال المشركون فيما حكى الله عنهم : ﴿ سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا ءَابَاؤُنَا وَلَا حَرَمْنَا مِنْ شَيْءٍ كَذَلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ حَتَّى ذَاقُوا بَأْسَنَا قُلْ هَلْ عِنْدَكُمْ مِنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لِنَّا إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ ﴾ [الأنعام: ١٤٨] وهذا حال كثير ممن يدعي الحقيقة الكونية ويفنى في الربوبية من الصوفية مع عدم تعظيم الأوامر والنواهي .  
- ومن أمثلة المشركية المعاصرين من يجتجج على مخالفته للشرع بالقدر:

- تنبيه :

ما ما يكشف تهافت المشركية في رفض الشرائع أنهم تارة يجتجون بالشرع وأخرى بالقدر فالثانية كما هنا والأولى كما في قولهم ﴿ وَإِذَا فَعَلُوا فَحِشَةً قَالُوا وَجَدْنَا عَلَيْهَا ءَابَاءَنَا وَاللَّهُ أَمَرَنَا بِهَا ﴾ [الأعراف: ٢٨] والذي يفصح جهلهم أن الله أجابهم في الموردين بنفس الجواب وهو في الأولى : ﴿ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ [البقرة: ١٦٦] وفي الثانية : ﴿ قُلْ هَلْ عِنْدَكُمْ مِنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لِنَّا إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ ﴾ [الأنعام: ١٤٨].

﴿ الثالثة : الإبلية : وهم الذين أقروا بالأميرين الشرع والقدر ولكنهم جعلوا هذا تناقضا وطعنوا في حكمة الله تعالى وعدله ، كما نقل الشهرستاني ذلك عن إبليس حيث اعترض على ربه باعتراضات منها : أنه يسلم بقدر الله وحكمه ولكن

يطعن في الحكمة من خلقه له مع علم الله تعالى بما سيحدث منه<sup>١</sup>. وهذا مذكور عند أهل الكتاب في التوراة والإنجيل<sup>٢</sup>، ولكن كذب شيخ الإسلام هذه القصة وبين أنها قد تكون من وضع بعض المكذبين بالقدر من أهل الكتاب أو زنادقة المسلمين<sup>٣</sup>، ويمكن أن يستدل لهذه الطائفة بقول إبليس فيما حكاه الله عنه ﴿ قَالَ مَا مَنَّكَ إِلَّا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْتَنِي مِن نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِن طِينٍ ﴾ ﴿١٢﴾ الأعراف: [١٢] وكذلك: ﴿ وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ قَالَ ءَأَسْجُدُ لِمَنْ خَلَقْتَ طِينًا ﴾ ﴿٦١﴾ الإسراء: [٦١] فهنا أقر إبليس بخلق الله تعالى وقدرته، وكذلك أقر بشرعه ولكنه طعن في حكمة الله وعدله لأنه أمره بالسجود لمن هو دونه بزعمه. فرد الشرع بالقدر - أمثلة للإبليسية:

ولعله يحسن التمثيل بكثير من الذين يرومون إبطال الشرائع بالأقدار كقول بعض الشعراء المتقدمين. فمن ذلك ما نقل عن المعري مخاطباً ربه:

أنهيت عن قتل النفوس تعمدًا \* ويعثت أنت لقبضها ملكين  
وزعمت أن لها معاداً ثانياً \* ماكان أغناها عن الحاليين<sup>٤</sup>

وأما المعاصرون فكقول بعض أهل المجون: لم خلق الله الجمال وحرّم النظر إليه.

## سبيل أهل الهدى

قوله ﴿ وأما أهل الهدى والفلاح: فيؤمنون بهذا وهذا ويؤمنون بأن الله خالق كل شيء وربّه ومليكه وما شاء كان وما لم يشأ لم يكن وهو على كل شيء قدير وأحاط بكل شيء

١ - ذكره الشهرستاني في الملل والنحل (١/٩-١٣)

٢ - انظر التحفة المهدية: ص ٣٩٥.

٣ - الفتاوى (٨/ ١١٤-١١٥)

٤ - سير أعلام النبلاء للذهبي: (١٨/ ٢٩) المعري

علما وكل شيء أحصاه في إمام مبين ويتضمن هذا الأصل من إثبات علم الله وقدرته ومشيتته ووحدانيته وربوبيته وأنه خالق كل شيء وربّه ومليكه : ما هو من أصول الإيمان .

### التوضيح :

هنا بيان لسبيل المؤمنين وهو الإيمان بشرع الله وقدره بجميع مراتبه السابقة وهذا يتضمن الإيمان بصفات كماله وإفراده بالألوهية له فجميع أصول الإيمان متلازمة وقد سبق بيان ذلك كله بحمد الله .

### الكلام في الأسباب

قوله ﴿ ومع هذا فلا ينكرون ما خلقه الله من الأسباب التي يخلق بها المسببات ؛ كما قال تعالى : ﴿ حتى إذا أقلت سحابا ثقالا سقطناه لبلد ميت فأنزلنا به الماء فأخرجنا به من كل الثمرات ﴾ وقال تعالى : ﴿ يهدي به الله من اتبع رضوانه سبيل السلام ﴾ وقال تعالى : ﴿ يضل به كثيرا ويهدي به كثيرا ﴾ فأخبر أنه يفعل بالأسباب ومن قال : إنه يفعل عندها لا بها فقد خالف ما جاء به القرآن وأنكر ما خلقه الله من القوى والطباع وهو شبيهه بإنكار ما خلقه الله من القوى التي في الحيوان التي يفعل الحيوان بها مثل قدرة العبد كما أن من جعلها هي المبدعة لذلك فقد أشرك بالله وأضاف فعله إلى غيره وذلك أنه ما من سبب من الأسباب إلا وهو مقتدر إلى سبب آخر في حصول مسببه ولا بد من مانع يمنع مقتضاه إذا لم يدفعه الله عنه فليس في الوجود شيء واحد مستقل بفعل شيء إذا شاء إلا الله وحده قال تعالى : ﴿ ومن كل شيء خلقنا زوجين لعلكم تذكرون ﴾ أي فتعلمون أن خالق الأزواج واحد

## التوضيح :

بعد أن بين شيخ الإسلام وجوب الإيمان بالشرع وبمراتب القدر وأن أهل الحق يؤمنون بذلك كله . يذكر هنا أن إيمانهم بخلق الله وقدرته ومشيتته لا ينافي إثبات الأسباب ، ونلخص هنا مواقف الناس من الأسباب وهم طرفان ووسط كالتالي :

الطرف الأول : نفاة الأسباب : وهم الذين أنكروا تأثير الأسباب وجعلوها مجرد علامات يحصل الشيء عندها لا بها حتى قالوا : إنكسار الزجاجة بالحجر حصل عند الإصابة لا أن الإصابة هي التي كسرتها وهؤلاء يخالفون السمع وينكرون ما خلقه الله من القوى والطباع وهو شبيه بإنكار القوى والقدرة للإنسان وهذا مذهب الأشاعرة الذي تقدمت الإشارة إليه عند بيان الجبرية الغلاة و الجبرية الخفية فإنهم ينفون تأثير الأسباب كما ينفون تأثير قدرة العبد .

الطرف المقابل : غلاة المثبتة . وهم الذين أثبتوا تأثيرها حتى جعلوها هي المؤثرة بذاتها دون مشيئة الله فوقعوا في شرك الربوبية فأضافوا خلقا إلى غير الله كما فعلت القدرية<sup>١</sup> وهؤلاء خالفوا المحسوس من عدة وجوه :

- ١- أن الحس دل على أن ما من سبب إلا وهو مفتقر إلى سبب آخر في حصول مسيبه إلى أن ينتهي إلى الخالق الأول ﷻ وإلا لكان تسلسلا ممتعا .
- ٢- ولا بد من عدم مانع يمنع أثره إذا لم يدفعه الله عنه ، فلا يستقل شيء بفعل شيء إلا الله .

٣- وأننا نشاهد تخلف بعض المسببات عن أسبابها كتخلف الإحراق عن النار في قصة إبراهيم عليه السلام قال الله تعالى : ﴿ قُلْنَا يَنَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَيَّ

إِبْرَاهِيمَ ﴿٥٦﴾ الأنبياء : [٦٩] .

ووجه كونهما طرفين أن الأشاعرة أنكرت قانون السببية والعلية في أفعال العباد ،  
والمعتزلة أنكرت سلطان الله على قانون السببية في أفعال العباد فكلا الفرقتين على  
طرفي نقيض فالأولى عطلت المخلوق وحكم الشرائع والثانية عطلت الخالق .  
أما الوسط : فهم الذين يثبتون تأثيرا للأسباب لالذاتها بل بما أودعه الله فيها من  
القوى وهم أهل السنة .

وهي قسمان : أسباب كونية ، وأسباب شرعية . وهاك أمثلتها :

﴿ أولا : الأسباب الكونية : ﴿ وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيحَ بُشْرًا بَيْنَ  
يَدَيْ رَحْمَتِهِ حَتَّىٰ إِذَا أَقَلَّتْ سَحَابًا ثِقَالًا سُقْنَهُ لِبَلَدٍ مَّيِّتٍ فَأَنْزَلْنَا بِهِ الْمَاءَ  
فَأَخْرَجْنَا بِهِ مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ كَذَٰلِكَ نُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ لِعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ  
﴾ الأعراف : [٥٧]

﴿ ثانيا : الأسباب الشرعية : ﴿ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ  
السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ ﴾ المائدة : [١٦] وقوله :  
﴿ يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا ﴾ البقرة : [١٦] .

ففي الكونية جعل الله السحاب سببا لنزول المطر ونزول المطر سببا لإخراج  
الثمرات .

وفي الشرعية جعل اتباع الكتاب سببا للهداية ، والإعراض سببا للضلال والغواية .  
فإذا كان القدر لا ينافي الأسباب فهو كذلك لا ينافي أن يكون للعبد قدرة وإرادة  
يفعل بها الأفعال مع خلق الله للأسباب والأفعال . يوضح ذلك قوله تعالى : ﴿

ءَأَنْتُمْ تَزْرَعُونَهُ أَمْ نَحْنُ الزَّارِعُونَ ﴾ الواقعة : [٦٤]

## القول بأن الواحد لا يصدر منه إلا واحد

قوله ﴿ ولهذا من قال : إن الله لا يصدر عنه إلا واحد - لأن الواحد لا يصدر عنه إلا واحد - كان جاهلا فإنه ليس في الوجود واحد صدر عنه وحده شيء - لا واحد ولا اثنان - إلا الله الذي خلق الأزواج كلها مما تنبت الأرض ومن أنفسهم ومما لا يعلمون فالتار التي خلق الله فيها حرارة لا يحصل الإحراق إلا بها وبمحل يقبل الاحتراق ؛ فإذا وقعت على السمندل والياقوت ونحوهما لم تحرقهما وقد يطلى الجسم بما يمنع إحراقه والشمس التي يكون عنها الشعاع لا بد من جسم يقبل انعكاس الشعاع عليه فإذا حصل حاجز من سحاب أو سقف : لم يحصل الشعاع تحته وقد بسط هذا في غير هذا الموضوع

والمقصود هنا : أنه لا بد من " الإيمان بالقدر " فإن الإيمان بالقدر من تمام التوحيد كما قال ابن عباس : هو نظام التوحيد فمن وحد الله وآمن بالقدر تم توحيده ومن وحد الله ، وكذب بالقدر نقض توحيده ولا بد من الإيمان بالشرع وهو الإيمان بالأمر والنهي والوعد والوعيد كما بعث الله بذلك رسله وأنزل كتبه ﴿

## التوضيح :

وعما ذكرنا من أن الأسباب لا يستقل شيء منها في تحصيل مسبباتها يعلم بطلان مقولة الفلاسفة ومن وافقهم من المتفلسفة ممن يتسبب إلى الإسلام كابن سينا وهي : أن الواحد لا يصدر عنه إلا واحد<sup>١</sup> . ويمكن تلخيص الرد عليهم بما يلي :

١- أنه ليس في الوجود واحد صدر عنه - وحده - شيء لاواحد ولا اثنان إلا الله تعالى بل كل شيء محتاج إلى غيره في التسبب كما سبق .

١ - هو أبو علي الحسن بن عبد الله بن الحسن بن سينا فيلسوف وطبيب مشهور ، فارسي الأصل نشأ في أسرة باطنية إسماعيلية توفي سنة ٤٢٨ . وله مؤلفات مشهورة . السير: (٥٣١/١٧) وانظر الرد على المنطقيين : ص ١٤١ .

٢ - الإشارات والتنبيهات لابن سينا : (١٤٧/٣) ، الملل والنحل : (٥٧٦/٣)

فالنار مثلا لا يحصل الإحراق بها إلا بمحل قابل للاحتراق ، فإذا وقعت على السمندل<sup>١</sup> والياقوت<sup>٢</sup> ونحوهما لم تحرقهما ، وكذلك إذا طلي الجسم بما يمنع إحراقه فلا يحترق . وكذلك شعاع الشمس لا بد له من جسم يقبل انعكاس الشعاع عليه وإذا حصل حاجز من سحب أو سقف امتنع وصول الشعاع<sup>٣</sup> فهذا يدل على أنه لا يوجد واحد لا يصدر عنه شيء بنفسه بل كل شيء مفتقر إلى غيره وله مانع يمنع أثره .

هذا القول الذي قالته الفلاسفة من أعظم الجهل وليس عليه دليل عقلي ولا نقلي بل الله سبحانه وتعالى خلق المخلوقات كلها : ﴿ وَمِنْ كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴾ ﴿١٥٠﴾ فخالق الأزواج كلها واحد بل وخالق جميع المخلوقات واحد .

٣- وهذا الرد لم يذكره شيخ الإسلام وهو أنه يلزم منه نفي إرادة الله تعالى بل هو مجبور حيث صدر منه واحد بالاضطرار تعالى الله عن قولهم علوا كبيرا . وقولهم هذا مبني على قولهم في شبهة التركيب : إن الله واحد لا يقسم له فيمكن أن يجاب عنهم هنا بما سبق في شبهة التركيب<sup>٤</sup> .

## الخلاصة

أنه لا بد من الإيمان بالقدر فإنه من تمام التوحيد كما روي عن ابن عباس ؓ : (القدر هو نظام التوحيد فمن وحد الله وآمن بالقدر فقد تم توحيد ، ومن وحد الله وكذب بالقدر فقد نقض تكذيبه توحيد )<sup>٥</sup> . ولا بد من الإيمان بالشرع وهو الأمر والنهي والوعد والوعيد .

١ - وهو حيوان في الهند لا يحترق بالنار ، قيل هو دابة دون الثعلب يتلذذ بالنار وقيل طائر لا يحترق ريشه . انظر : الحيوان للجاحظ : (١١١/٢) وحياة الحيوان للدميري : (٥٧٣/١١) مستفاد من تحقيق السعوي : ص ٢١٢ .  
٢ - حجر شفاف شديد الصلابة لا تذوبه النار . انظر المعجم الوسيط : (١٠٧٩/٢)  
٣ - منهاج السنة : (٤٠٢/١)  
٤ - الأصول التي بنى عليها المبتدعة مذهبهم . (١١٥/٣)  
٥ - رواه اللالكائي : (٦٢٣/٢) وعبد الله في السنة : (٤٢٢/٢) وضعفه الألباني في الطحاوية : ص ٢٥٠ برقم : [٢٤٥]

## ضرورة الإنساق إلى الشرع

قوله ﴿ وَالْإِنْسَانَ مُضْطَرًّا إِلَى شَرْعٍ فِي حَيَاتِهِ الدُّنْيَا فَإِنَّهُ لَا بَدَّ لَهُ مِنْ حَرَكَةٍ يَجْلِبُ بِهَا مَنَفَعَةٌ ، وَحَرَكَةٍ يَدْفَعُ بِهَا مَضْرَمَةً ؛ وَالشَّرْعُ هُوَ الَّذِي يُمَيِّزُ بَيْنَ الْأَفْعَالِ الَّتِي تَنْفَعُهُ وَالْأَفْعَالِ الَّتِي تَضُرُّهُ وَهُوَ عَدْلُ اللَّهِ فِي خَلْقِهِ ، وَبُورُهُ بَيْنَ عِبَادِهِ ؛ فَلَا يُمَكِّنُ لِلْأَدَمِيِّينَ أَنْ يَعِيشُوا بِلَا شَرْعٍ يُمَيِّزُونَ بِهِ بَيْنَ مَا يَفْعَلُونَهُ وَيُتْرَكُونَهُ . وَبِئْسَ الْمُرَادُ بِالشَّرْعِ مُجَرَّدَ الْعَدْلِ بَيْنَ النَّاسِ فِي مُعَامَلَاتِهِمْ بَلْ الْإِنْسَانُ الْمُتَفَرِّدُ لَا بَدَّ لَهُ مِنْ فِعْلٍ وَتَرْكِ ؛ فَإِنَّ الْإِنْسَانَ هَمَامٌ حَارِثٌ كَمَا قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ " أَصْدَقُ الْأَسْمَاءِ حَارِثٌ وَهَمَامٌ " وَهُوَ مَعْنَى قَوْلِهِمْ مَحْرُوكٌ بِالْإِرَادَاتِ فَإِذَا كَانَ لَهُ إِرَادَةٌ فَهُوَ مَحْرُوكٌ بِهَا وَلَا بُدَّ أَنْ يَعْرِفَ مَا يُرِيدُهُ هَلْ هُوَ نَافِعٌ لَهُ أَوْ ضَارٌّ ؟ وَهَلْ يُصْلِحُهُ أَوْ يُفْسِدُهُ ؟ وَهَذَا قَدْ يَعْرِفُ بَعْضُهُ النَّاسُ فِطْرَتِهِمْ كَمَا يَعْرِفُونَ انْتِفَاعَهُمْ بِالْأَكْلِ وَالشُّرْبِ وَكَمَا يَعْرِفُونَ مَا يَعْرِفُونَ مِنَ الْعُلُومِ الضَّرُورِيَّةِ فِطْرَتِهِمْ وَبَعْضُهُمْ يَعْرِفُونَهُ بِالْإِسْتِدْلَالِ كَالَّذِي يَهْدُونَ بِهِ بِعُقُولِهِمْ وَبَعْضُهُ لَا يَعْرِفُونَهُ إِلَّا بِتَعْرِيفِ الرُّسُلِ وَبَيَانِهِمْ لَهُمْ وَهَدَايَتِهِمْ لَهُمْ ﴿

## التوضيح :

كل إنسان مضطر إلى الشرع حياته ووجه ذلك أن الله تعالى قد فطر الإنسان على الفعل لجلب المنافع ودفع المضار ولا بد له من التفكير والقدرة ، فالتفكير لتقدير المنفعة والتمييز بينها وبين المفسدة ، والقدرة للتمكن من الفعل ، وهذا التفكير لا بد له من توجيه ، فبعض الأمور قد يعلم نفعها بالفطرة وبعضها بالتجربة ولكن بعضها لا يعلمه إلا الله بالشرع وهذه الأفعال والإرادات لا تنفك

عن أي إنسان ولذلك قال ﷺ: ﴿أصدق الأسماء حارث وهمام﴾<sup>١</sup> فالحارث : الكاسب والفاعل ، والهمام : هو المرید العازم ، وهذا ما يسميه المتكلمون ( متحرك بالإرادة ) فهو متحرك حارث ومرید همام محتاج إلى تقويم<sup>٢</sup> .

والتقويم كما سبق منه لا مالا يعلم إلا بتعريف الرسل فالله يرسل رسله لهداية خلقه إلى أقوم الطرق ﴿ أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ﴾ ﴿١٤﴾ الملك : [١٤] وهذا يتقلنا إلى مسألة التحسين والتقييح في الأفعال هل مردها إلى الشرع أم إلى العقل والله الموفق .

### التحسين والتقييح



قوله ﴿ وفي هذا المقام تكلم الناس في أن الأفعال هل يُعرفُ حُسْنُهَا وَقَبِيحُهَا بِالْعَقْلِ أَمْ لَيْسَ لَهَا حَسَنٌ وَلَا قَبِيحٌ يُعْرَفُ بِالْعَقْلِ ؟ كَمَا قَدْ بَسِطَ فِي غَيْرِ هَذَا الْمَوْضِعِ وَبَيَّنَّا مَا وَقَعَ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ مِنَ الْأَشْتِبَاهِ . ﴾

### التوضيح :



١ - أخرجه أبوداود : (٢٩٣/١٣) والنسائي : (١٨١/٦) وهو صحيح كما في صحيح الأدب المفرد وانظر حاشية السعوي : ص ٢١٤ .

٢ - انظر الفتاوى : (١٠/١١٧، ١٤، ١٦٨، ٢٠، ٢٦، ٢٩، ١٩) وغيرها والتحفة المهدية : ص ٤٦٠ .

وفي الكلام عن ضرورة الإنسان إلى معرفة ما ينفعه وما يضره ، تكلم الناس حول مسألة التحسين والتقييح ، فذكر هنا المراد بالمسألة ثم تحرير محل النزاع ثم الخلاف مع بيان القول الحق ، ثم ذكر ما ينبغي على المسألة وتوضيحه كما يلي:

### أولاً : المراد بالمسألة :

نبدأ بمقدمة فنقول : الأوصاف نوعان أوصاف ذاتية وأوصاف اعتبارية فمثلاً حرارة النار وبرودة الثلج أوصاف حقيقة فهما وصفان للنار والثلج يقطع النظر عن وجودنا بل هي أوصاف ذاتية حقيقية . بينما القوة الشرائية للأوراق النقدية مثلاً صفة يعتبرها السلطة التشريعية ولذلك بمجرد صدور مرسوم بإلغائها فلا قيمة لها وكذلك سائر القوانين التشريعية فالوجوب والتحريم كلها أمور اعتبارية سواء صدرت عن حكمة أو لا .

بعد ذلك نقول : وصف الأفعال بالحسن والقبح هل هو من جنس الأوصاف الذاتية كالحرارة والبرودة أم أنها أوصاف اعتبارية كسائر الأحكام التشريعية بحيث لولا الناس لما اتصف الفعل بحسن أو قبح .

و لا بد هنا أن يعلم أن المراد بحسن أمر ما أي أنه ينبغي أن يفعل وبقبحه أنه ينبغي ألا يفعل . وأن هذا ليس بشامل لكل فعل بل بعض الأفعال لا يقف الإنسان على حسنها أو قبحها .

### ثانياً : تحرير محل النزاع

قوله ﴿ فَإِنَّهُمْ أَلْتَفَوْا عَلَىٰ أَنْ كَوَّنَ الْفَعْلُ يَلَانِمُ الْفَاعِلِ أَوْ يَتَأَفَّرُهُ يَعْلَمُ بِالْفَعْلِ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ

الْفَاعِلُ سَبَبًا لِمَا يُحِبُّهُ الْفَاعِلُ وَيَلْتَدُّ بِهِ وَسَبَبًا لِمَا يُغِيضُهُ وَيُؤْذِيهِ

## التوضيح :

اتفق الجميع على أن ماوافق غرض الفاعل يسمى حسنا ويدرك بالعقل كحسن قتل العدو وغيره وهو ما يسمونه مصلحة أو (ملاءمة الطبع) وماخالف غرض الفاعل يسمى قبيحا كالإيذاء ونحو ذلك ويسمى مفسدة أو (منافرة الطبع) وكل ما ذكره راجع إلى هذين القسمين . وما يعلم بالعقل .

ولكن النزاع في الأفعال هل توصف بالحسن والقبح لذاتها أم هي أمور اعتبارية فقط بحسب موافقة أو مخالفة غرض الإنسان . ثم هل يترتب عليها الثواب والعقاب بمجرد تحسينها وتقييحها أم ذلك متوقف على ورود الشرع به ؟

فهنا مسألتان : الأولى في كون الحسن والقبح عقليين أم شرعيين أو ذاتيين أم اعتباريين والأخرى بناء على كونهما عقليين ذاتيين فهل هناك ملازمة بين حكم العقل بالحسن وحكم الشرع بالإثابة وحكمه بالقبح وحكم الشرع بالعقوبة

## ثالثا : الأقوال في التحسين والتقيح

قوله ﴿ وَهَذَا الْقَدْرُ يُعْلَمُ بِالْعَقْلِ تَارَةً وَبِالشَّرْعِ أُخْرَى وَبِهِمَا جَمِيعًا أُخْرَى ؛ لَكِنَّ مَعْرِفَةَ ذَلِكَ عَلَى وَجْهِ التَّفْصِيلِ وَمَعْرِفَةَ الْغَايَةِ الَّتِي تُكُونُ عَاقِبَةَ الْأَفْعَالِ : مِنَ السَّعَادَةِ وَالشَّقَاوَةِ فِي الدَّارِ الْآخِرَةِ لَا تُعْرَفُ إِلَّا بِالشَّرْعِ فَمَا أُخْبِرْتُ بِهِ الرَّسُلُ مِنْ تَفَاصِيلِ الْيَوْمِ الْآخِرِ وَأَمَرْتُ بِهِ مِنْ تَفَاصِيلِ الشَّرَائِعِ لَا يَعْلَمُهُ النَّاسُ بِعُقُولِهِمْ كَمَا أَنَّ مَا أُخْبِرْتُ بِهِ الرَّسُلُ مِنْ تَفْصِيلِ أَسْمَاءِ اللَّهِ وَصِفَاتِهِ لَا يَعْلَمُهُ النَّاسُ بِعُقُولِهِمْ وَإِنْ كَانُوا قَدْ يَعْلَمُونَ بِعُقُولِهِمْ جُمْلَ ذَلِكَ وَهَذَا التَّفْصِيلُ الَّذِي يَحْصُلُ بِهِ الْإِيمَانُ وَجَاءَ بِهِ الْكِتَابُ هُوَ مَا دَلَّ عَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى : ﴿ وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا

الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا نَهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا ﴿١﴾ وقوله تعالى : ﴿ قُلْ إِنْ ضَلَلْتُ فَإِنَّمَا أَضِلُّ عَلَى نَفْسِي وَإِنِ اهْتَدَيْتُ فِيمَا يُوحِي إِلَيَّ رَبِّي إِنَّهُ سَمِيعٌ قَرِيبٌ ﴾ ﴿٢﴾ وقوله تعالى : ﴿ قُلْ إِنَّمَا أُنذِرُكُمْ بِالْوَحْيِ ﴾ ﴿٣﴾

### التوضيح :

القول الأول هو قول أهل السنة . وبدأ به شيخ الإسلام ابن تيمية . ووافقهم عليه الماتريدي . وخلاصته : أن العقل يدرك حسن الأفعال وقبحها كحسن العدل والصدق وقبح الظلم والكذب ، ولكنه لا يدرك تفاصيل ذلك ولا يدرك الثواب والعقاب بل ذلك لا يعرف إلا بالشرع .

قال الشوكاني : ( وإنكار مجرد إدراك العقل لكون الفعل حسناً أو قبيحاً مكابرة ومباهمة .. ولا تلازم بين هذا وبين كونه متعلقاً للثواب والعقاب )<sup>١</sup> . وبهذا القول جمع أهل السنة بين المعقول والمنقول ، فمن الأدلة الثقلية ما يدل على أن الثواب والعقاب وتفاصيل الشرائع أمر شرعي لا تدركه العقول وما يدل على ذلك :

١- قوله تعالى : ﴿ وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِمَّنْ آمَرْنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا أَلَكْتُبُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا نَهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا ﴾ الشورى : [٥٢]

٢- قوله تعالى : ﴿ قُلْ إِنَّمَا أُنذِرُكُمْ بِالْوَحْيِ وَلَا يَسْمَعُ الصُّمُّ الدُّعَاءَ

إِذَا مَا يُنذَرُونَ ﴾ ﴿٤٥﴾ الأنبياء : [٤٥]

٣- وقوله تعالى: ﴿ قُلْ إِنْ ضَلَلْتُ فَإِنَّمَا أَضَلُّ عَلَىٰ نَفْسِي وَإِنْ اهْتَدَيْتُ

فِيمَا يُوحِي إِلَيَّ رَبِّي إِنَّهُ سَمِيعٌ قَرِيبٌ ﴾ ﴿٥٠﴾ سبأ:

ومن الأدلة النقلية ما يدل على أن بعض الأفعال حسنة وبعضها

قبيحة قبل الشرع أي بمجرد العقل والفطرة فمن ذلك:

١- قوله تعالى: ﴿ قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَّنَ

وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ

تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴾ ﴿٣٣﴾ الأعراف: فأخبر أنها فاحشة قبل

نهيهم عنها.

٢- قوله تعالى ﴿ وَإِذَا فَعَلُوا فَحِشَةً قَالُوا وَجَدْنَا عَلَيْهَا آبَاءَنَا وَاللَّهُ

أَمَرَنَا بِهَا قُلْ إِنْ أَبَى اللَّهُ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ أَتَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا

تَعْلَمُونَ ﴾ ﴿٢٨﴾ الأعراف: أي لا يأمر بما هو فاحشة في العقول المستقيمة

والفطر السليمة.

٣- قوله تعالى: ﴿ قُلْ أَمَرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ ﴾ الأعراف: [٢٩] وقد علم من

قبل حسنه عندكم<sup>١</sup>

### ❖ زجر القولين المخالفين لأهل السنة

قوله: ﴿ ولكن توهمت طائفة أن للحسن والقبح معنى غير هذا وأنه يعلم بالعقل

وقابلتهم طائفة أخرى ظنت أن ما جاء به الشرع من الحسن والقبح: يخرج عن هذا فكلما

الطائفتين اللتين أثبتنا الحسن والقبح العقليين أو الشرعيين وأخرجناه عن هذا القسم غلطت ﴿

## التوضيح :

- القول الثاني : قول المعتزلة :

وخلاصته : أن قبح الأفعال وحسنها يعرف بالعقل ، ففيها صفات ذاتية لازمة ليس الشرع إلا كاشفا لها . فثبت الثواب والعقاب عليها وإن لم يأت الشرع . قال عبد الجبار المعتزلي : ( قد ذكرنا أن وجوب المصلحة وقبح المفسدة متقرران في العقل )<sup>١</sup> وقال أيضا : ( فليس لأحد أن يقول : إنما يحتاج إلى السمع ليفصل العاقل بين الواجب والقبيح )<sup>٢</sup> .

وهم بهذا خالفوا النصوص التي علقت الثواب والعقاب بالرسول ، كقوله تعالى : ﴿

وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا ﴾ ﴿الإسراء: ١٥﴾

- القول الثالث : قول الأشاعرة :

وحاصله أنه ليس للأفعال حسن ولا قبح لذاتها ، وإنما هي معاني إضافية غير حقيقية وما جاء به الشرع من الثواب والعقاب إنما هو لمحض الإرادة لا لحكمة ولا لعة في الفعل ، فالحسن والقبح شرعي محض . قال الأمدى : ( مذهب أصحابنا وأكثر العقلاء أن الأفعال لا توصف بالحسن والقبح لذواتها وأن العقل لا يحسن ولا يقبح وإنما إطلاق اسم الحسن والقبح عندهم باعتبارات ثلاثة إضافية غير حقيقة)<sup>٣</sup> فخالفوا بذلك النصوص الدالة على إباحة ما يعلم حسنه عقلا وفطرة ، وتحريم ما يعلم قبحه عقلا وفطرة . كقوله تعالى : ﴿ وَيَجِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحْرَمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثِ ﴾ ﴿الأعراف: ١٥٧﴾ وماسبق من أدلة أهل السنة وقد رد عليهم ابن القيم من ستين وجهاً<sup>٤</sup> .

١ - شرح الأصول الخمسة : ص ٥٦٥ . وانظر المحيط بالتكليف لعبد الجبار : ص ٢٥٤ .

٢ - المغني لعبد الجبار : ( ١٥٣ / ١٤ ) عن موقف المتكلمين : ( ٢٩٧ / ١ )

٣ - الإحكام للأمدى : ( ٧٩ / ١ ) وقد سبقت هذه الاعتبارات في تحرير محل النزاع .

٤ - كما في مفتاح دار السعادة : ( ٢٦ / ٢ ) ومابعدها .

### رابعاً : ما بيني على هذه المسألة

قوله ﴿ثم إن كلنا الطائفتين لما كاتنا تنكر أن يوصف الله بالمحبة والرضا والسخط والفرح ونحو ذلك مما جاءت به النصوص الإلهية ودلت عليه الشواهد العقلية : تنازعوا بعد اتفاقهم على أن الله لا يفعل ما هو منه قبيح هل ذلك ممتنع لذاته وأنه لا يتصور قدرته على ما هو قبيح وأنه سبحانه منزه عن ذلك لا يفعله لمجرد القبح العقلي الذي أثبتوه ؟ على قولين والقولان في الانحراف من جنس القولين المتقدمين أولئك لم يفرقوا في خلقه وأمره بين الهدى والضلال والطاعة والمعصية والأبرار والفجار وأهل الجنة وأهل النار والرحمة والعذاب ؛ فلا جعلوه محموداً على ما فعله من العدل أو ما تركه من الظلم ولا ما فعله من الإحسان والنعمة وما تركه من التعذيب والنعمة والآخرون نزهوه بناء على القبح العقلي الذي أثبتوه ولا حقيقة له وسووه بخلقهم فيما يحسن ويقبح ، وشبهوه بعباده فيما يأمر به وينهى عنه﴾

### التوضيح :

تطرقنا فيما سبق لمسألة متفرعة على الخلاف في التحسين والتقبيح العقليين إلا وهي الملازمة بين الحكم العقلي وبين الحكم التشريعي وهذه مسألة الملازمة بين الحكم العقلي والحكم التكويني بمعنى هل يلزم من قبح الفعل استحالة صدوره من الخالق

سبق بيان مذهب الأشاعرة والمعتزلة في الصفات ، وهو أن الأشاعرة تنفي جميع الصفات ما عدا سبع صفات ، والمعتزلة تنفي الجميع ، فاتفق الفريقان على نفي المحبة والرضا والسخط والفرح وغيرها مما ثبت بالنصوص الشرعية ودلت عليها القواعد العقلية .

واتفقوا - كذلك - على تنزيه الله تعالى عن فعل ما هو قبيح . ولكن اختلفوا في سبب ذلك ؛ فإنهم لا يقولون إنه تعالى لا يفعل القبيح لأنه يبغضه بناء على

نفهم للبخس والكره والحب وغيرها من الصفات . وخلافهم في سبب عدم فعله  
تعالى للقيح على قولين هما :

القول الأول وهو قول الأشاعرة :

أن القبيح في حق الله ممتنع لذاته فكل ما كان داخلا في قدرة الله فهو حسن  
وله فعله كتعذيب الطائعين وإكرام الكافرين ونحوهما . وتعريفهم للظلم الذي  
حرمه على نفسه مبني على هذه المسألة<sup>١</sup>. قال السيوطي في تقرير عقيدتهم في آخر  
الكوكب الساطع نظم جمع الجوامع<sup>٢</sup> :

يثيب بالطوع وبالعصيان \* عاقب أو ينعم بالغفران  
لما عدا الشرك ، وللباري البديع \* إثابة العاصي وتعذيب المطيع  
وضر أطفال الورى والعجم \* ويستحيل وصفه بالظلم

فمحصل قول الأشاعرة أن القبيح لا يصدر عن الله لأن القبيح عندهم ما  
يستحيل وقوعه . إذ كل ما يدخل تحت قدرته ومشيئته فهو حسن له فعله .

القول الثاني وهو قول المعتزلة :

وهو أن الله منزه عن القبيح لمجرد كونه قبيحا عقلا وكل ما قبحه العقل فالله  
منزه عنه مع قدرته عليه ، و من هنا أدخلوا نفي القدر في العدل لأن عقولهم تقبح  
خلق الفعل مع التعذيب عليه<sup>٣</sup> أي أنهم رأوا أن خلق الله لفعل العبد يقتضي كون  
العبد مجبورا على فعله ومعاقبة المجرور على الذنب قبيحة فدار الأمر بين إبطال المعاد  
وإبطال خلق فعل العباد فرارا من صدور القبيح - في نظرهم - من الله فأثروا إبطال  
خلق أفعال العباد ولو اختاروا الآخر لكفروا .

وهناك قول شاذ للنظام كفره عليه معتزلة البصرة : وهو أن الله تعالى لا يقدر

على فعل القبيح<sup>٤</sup> .

١ - الاقتصاد للغزالي : ص ١١٦ وما بعدها .

٢ - شرح الكوكب الساطع للسيوطي : (٥٢٦/٢)

٣ - شرح الأصول الخمسة : ص ٣٢٦ وما بعدها .

٤ - الفرق بين الفرق : ص ٩٥ . الملل والنحل : (٤٧/١) بتعليق أحمد فهمي .

والفرق بينه وبين قول الأشاعرة أن كل ما قبحه عقله حكم بعدم قدرة الله عليه وأما الأشاعرة فعلى العكس من ذلك فإنهم قالوا كل ما كان مستحيلا لذاته فهو قبيح .

وكلا القولين غاية في الانحراف كقولهم في التحسين والتقييح ، فما بني على باطل فهو مثله ، فقول الأشاعرة بعدم صدور الظلم سلب لامدح فيه على طريقة السلب عند المعطلة لامدح فيها فليس تركه للظلم لكمال عدله بل لعجزه عن الظلم بل لم يمتنع صدوره عنه لأنه قبيح بل لما امتنع صدوره منه حكمنا بقبحه . وقول المعتزلة فيه تسوية الله بخلقه فكل ما قبحته عقولهم في حق المخلوقين نزهوا الله عنه فلم يقدروا الله حق قدره<sup>١</sup> ووقعوا في قياسه بخلقه .

وأما أهل السنة فيقولون إنه تعالى حرم الظلم على نفسه تفضلا وامتنانا فيتزده عما نزه عنه نفسه . قال شيخ الإسلام : ( وأما الإيجاب على الله تعالى والتحريم بالقياس على خلقه فهذا قول القدرية وهو قول مبتدع ، وأهل السنة متفقون على أنه سبحانه خالق كل شيء وأن ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن وأن العباد لا يوجبون عليه شيئا ولهذا كان قول من قال من أهل السنة بالوجوب قال : إنه كتب على نفسه الرحمة وحرم الظلم على نفسه لا أن العبد مستحق على الله شيئا)<sup>٢</sup> . ومسألة التحسين والتقييح طويلة الذيل وبنيت عليها كثير من الأصول العقديّة<sup>٣</sup>

## رجوع إلى بيان مخالفة من ينظر إلى القدر

### دور الشرع

قوله ﴿ فمن نظر إلى القدر فقط وعظم الفناء في توحيد الربوبية ووقف عند الحقيقة الكونية : لم يميز بين العلم والجهل والصدق والكذب والبر والفجور والعدل والظلم والطاعة

١ - شرح الطحاوية : ص ٦٥٩ بتحقيق التركي .

٢ - اقتضاء الصراط المستقيم : ص ٤٠٩ - ٤١٠ .

٣ - انظر في ذلك موقف المتكلمين للفصن : ( ٢٩٥ / ١ ) والمسائل المشتركة للمروسي : ص ٤٧ ، والمعتزلة وأصولهم : ص ١٦١ . بالإضافة إلى ما سبق النقل عنه .

والمعصية والهدى والضلال والرشاد والغي وأولياء الله وأعدائه وأهل الجنة وأهل النار وهؤلاء مع أنهم مخالفون بالضرورة لكذب الله ودينه وشرائعه فهم مخالفون أيضا لضرورة الحس والذوق وضرورة العقل والقياس ﴿

### التوضيح :

هنا رجوع إلى من ينظر إلى تقدير الله وخلقه للأشياء وتدبيره وهو ما يسمى بالحقيقة الكونية دون أن ينظر إلى الحقيقة الشرعية وهي أمره ونهيه كطوائف من المتصوفة ، وهؤلاء لا يميزون بين العلم والجهل وبين الصدق والكذب وبين البر والفجور وبين أولياء الله وأعدائه ، فهم مخالفون لكاتب الله ودينه وشرائعه التي جاءت للتمييز بين الحق والباطل ومع ذلك فهم مخالفون لضرورة الحس والذوق وضرورة العقل والقياس وهاتان الضرورتان من أعظم اليقينيات فالأولى هي المحسوسات والثانية هي الأوليات العقلية التي تتوقف الاستدلالات العقلية على التسليم بها كقولنا الواحد نصف الاثنين ونحو ذلك ، وسيتبين وجه مخالفتهم لضرورة الحس ولصريح العقل بإذن الله .

### أولاً : مخالفتهم للحس والذوق

قوله ﴿ فإن أحدهم لا بد أن يلتذ بشيء ويتألم بشيء فيميز بين ما يأكل ويشرب وما لا يأكل ولا يشرب وبين ما يؤذي من الحر والبرد وما ليس كذلك وهذا التمييز بين ما ينفعه ويضره هو الحقيقة الشرعية الدينية .

ومن ظن أن البشر ينتهي إلى حد يستوي عنده الأمان دائما : فقد اقترى وخالف ضرورة الحس ؛ ولكن قد يعرض للإنسان بعض الأوقات عارض كالسكر والإغماء ونحو ذلك مما يشغل عن الإحساس ببعض الأمور فأما أن يسقط إحساسه بالكلية مع وجود الحياة فيه فهذا ممنوع فإن النائم لم يفقد إحساس نفسه بل يرى في منامه ما يسوؤه تارة وما يسره أخرى فالأحوال التي يعبر

عنها بالاصطلام والفناء والسكر ونحو ذلك إنما تتضمن عدم الإحساس ببعض الأشياء دون بعض فهي مع نقص صاحبها - لضعف تمييزه - لا تنتهي إلى حد يسقط فيه التمييز مطلقا ومن نفي التمييز في هذا المقام مطلقا وعظم هذا المقام فقد غلط في الحقيقة الكونية والدينية : قدرا وشرعا وغلط في خلق الله وفي أمره حيث ظن أن وجود هذا ؛ لا وجود له وحيث ظن أنه ممدوح ولا مدح في عدم التمييز : العقل والمعرفة .

### التوضيح :

يذكر هنا مخالفتهم للحس ثم يأتي بعد عدة فصول لمخالفتهم للعقل والذوق. والذوق هو : مباشرة الحاسة الظاهرة أو الباطنة للملائم والمنافر ، ولا يختص ذلك بالفم لا في اللغة ولا في الشرع<sup>١</sup>.

ووجه مخالفة هؤلاء للحس والذوق أنه لا بد لكل إنسان من أن يشعر بما يسعده أو يؤذيه ولا بد أن يميز بين ما يأكله وما لا يأكله وبين الحر والبرد وبين ما يضره وما ينفعه سواء في أمور الدنيا أم أمور الآخرة وهذه هي الحقيقة الشرعية ، فإن الشرع جاء لتحصيل المصالح وتكميلها ولدرء المفاسد وتقليلها ، ولا يمكن تصور زوال ذلك الإحساس ولا أن يستوي الأمران مع وجود الحياة إلا إذا عرض له عارض مؤقت كالسكر المطبق الذي يزول معه العقل والتمييز تماما أو الإغماء فمتى زال هذا العارض رجع الإحساس إلى الإنسان ، وهناك حالات يظن فيها عدم الإحساس وليس الأمر كذلك بل يبقى الإحساس ولو من بعض الجوانب ومن هذه الحالات :

١- حالة النوم : فإن النائم لم يفقد الإحساس مطلقا بل عنده نوع إحساس فإنه يرى في منامه ما يسوؤه وما يسره وما فيه نفعه أو ضره .

٢- الأحوال الصوفية : بل وحتى الأحوال الصوفية كالاصطلام والفناء والسكر ونحوها إنما هي عدم إحساس ببعض الأشياء دون بعض ولا تنتهي إلى حد يسقط فيه التمييز مطلقا .

- التعريف بهذه المصطلحات الصوفية :

١- الأحوال عند الصوفية ليست هي الأحوال التي سبقت عند بعض المعتزلة بل يقصد بها الصوفية : ما يرد على القلب من طرب أو حزن أو قبض أو بسط ونحوها من غير تعمد ولا اكتساب<sup>١</sup>.

٢- الاصطلام :- عندهم - وله أو وجد غامر يرد على القلب أو العقل فيسلبه بقوة سلطانه<sup>٢</sup>.

٣- الفناء : وله عندهم أنواع ثلاثة ستأتي وعدة تعريفات منها : عدم الإحساس بعالم الملكوت في الاستغراق في عظمة الباري ومشاهدة الحق<sup>٣</sup>.

٤- السكر :- عندهم - غيبة لوارد قوي يعطي الطرب والتلذذ وهو أتم من مجرد الغيبة . وجميع هذه المصطلحات ضرب من الهذيان بل إن العبد المؤمن إذا سمع آيات القرآن وانشغل بالذكر وطاعة الرحمن اطمأن قلبه وانشرح صدره وكلما تشاغل عن ذلك غفل قلبه وضاق صدره وأما الغيبة والطرب وسلب القلب فلا أصل له في الشرع .

إذا من نفى التمييز مطلقا فقد غلط في الحقيقة الكونية والحقيقة الدينية قدرا وشرعا ، فغلطه في الحقيقة الكونية القدريه ظنه وجود حي مع عدم التمييز مطلقا ولا وجود له ، وغلطه في الحقيقة الشرعية ظنه أنه ممدوح في عدم التمييز والمعرفة ولا مدح فيها فإنها حال ناقصة لم تعرض للأنبياء ولا للسلف من الصحابة والتابعين.

### بعض العبارات المجملة لمشايخ الصوفية

قوله :  وإذا سمعت بعض الشيوخ يقول : أريد أن لا أريد أو أن العارف لا حظ له

وأنه يصير كالميت بين يدي الفاسل ونحو ذلك فهذا إنما يمدح منه سقوط إرادته التي يؤمر بها

١ - التعريفات للجرجاني : ص ٨١ .

٢ - معجم ألفاظ الصوفية : ص ٤٩ .

٣ - التعريفات للجرجاني : ص ١٦٩ .

٤ - الرسالة القشيرية : ص ٤١ ، وانظر في ذلك توضيح المقاصد : ص ٦١-٦١ ، وتحقيق السعوي : ص ٢١٩ .

وعدم حظه الذي لا يؤمر بطلبه وأنه كالميت في طلب ما لم يؤمر بطلبه وترك دفع ما لم يؤمر بدفعه ومن أراد بذلك أنه تبطل إرادته بالكلية وأنه لا يحس باللذة والألم؛ والنافع والضار فهذا مخالف لضرورة الحس والعقل . ومن مدح هذا فهو مخالف لضرورة الدين والعقل .

### التوضيح :

هنا بعض العبارات المجملة التي يطلقها بعض الصوفية وهي :

١ - قولهم : ( أريد أن لا أريد )

٢ - قولهم : ( إن العارف لاحظ له )

٣ - قولهم : ( المرید بين يدي الشيخ كالميت بين يدي الغاسل ) .

ونحوها من العبارات وهي تحتل أحد احتمالين :

الأول : إذا كان القائل من فضلاء الصوفية كعبد القادر الجيلاني وغيره فيحمل القول الأول - ( أريد أن لا أريد ) - على أنه لا يريد شيئاً إلا أن يكون مأموراً بإرادته<sup>١</sup> أي لا يريد العبد إلا ما أراه الله منه شرعاً أي أن العبد لا يريد إلا ما أمره الله به، وهذا معنى قول شيخ الإسلام : ( فهذا يمدح منه سقوط إرادته التي لم يؤمر بها ) .

ويحمل القول الثاني منه على أن العارف بالله لانصيب له في الوصول إلا إلى ما أمره الله بطلبه وهذا معنى قول شيخ الإسلام : ( وعدم حظه الذي لم يؤمر به ) ويحمل القول الثالث منه على أنه كالميت في طلب ما لم يؤمر بطلبه أو ترك دفع ما لم يؤمر بدفعه أي أنه مسلم لأوامر الله وأقداره .

الاحتمال الثاني : ألا يكون من فضلاء الصوفية فتحمل الأقوال الثلاثة على عدم التمييز بين الأشياء والإرادة إنما يحتاج إليها من يميز بين النافع

١ - هو أبو محمد عبد القادر بن أبي صالح عبد الله جنكي دوست الجيلي الحنبلي ، شيخ بغداد من معتدلي الصوفية وعليه مأخذ . توفي سنة ٥٦١ . السير : (٤٣٩/٢٠) البداية والنهاية : (٢٠٥٢/١٢)

٢ - التحفة المهدية : ص ٤٢٠ .

والضار فهذا تبطل إرادته بالكلية . وقد عرفت ما في هذا القول من البطلان لمخالفته  
الحس والعقل والدين .

### أنواع الفناء

قوله ﴿ والفناء يراد به ثلاثة أمور : أحدها : هو الفناء الديني الشرعي الذي جاءت  
به الرسل وأنزلت به الكتب وهو أن يفنى عما لم يأمر الله به بفعل ما أمر الله به : فيفنى عن عبادة  
غيره بعبادته وعن طاعة غيره بطاعته وطاعة رسوله وعن التوكل على غيره بالتوكل عليه وعن  
محبة ما سواه بمحبته ومحبة رسوله ؛ وعن خوف غيره بخوفه بحيث لا يتبع العبد هواه بغير  
هدى من الله ، وبحيث يكون الله ورسوله أحب إليه مما سواهما كما قال تعالى : ﴿ قل إن كان  
آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا  
وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَ أَحَبُّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ ﴾  
فهذا كله هو مما أمر الله به ورسوله .

وأما ( الفناء الثاني ) : وهو الذي يذكره بعض الصوفية وهو أن يفنى عن شهود ما سوى الله  
تعالى يفنى بمعبوده عن عبادته وبمذكوره عن ذكره وبمعروفه عن معرفته بحيث قد يغيب عن  
شهود نفسه لما سوى الله تعالى فهذا حال ناقص قد يعرض لبعض السالكين وليس هو من لوازم  
طريق الله ولهذا لم يعرف مثل هذا للنبي صلى الله عليه وسلم ولا للسابقين الأولين ومن جعل هذا  
نهاية السالكين فهو ضال ضلالا مبينا وكذلك من جعله من لوازم طريق الله فهو مخطئ بل هو من  
عوارض طريق الله التي تعرض لبعض الناس دون بعض ليس هو من اللوازم التي تحصل لكل سالك  
وأما الثالث : فهو الفناء عن وجود السوي بحيث يرى أن وجود المخلوق هو عين وجود الخالق  
وأن الوجود واحد بالعين فهو قول أهل الإلحاد والاتحاد الذين هم من أضل العباد

## التوضيح :

- أولا : الفناء لغة مصدر في يفنى فناء إذا اضمحل وزال ومنه قوله تعالى : ﴿ كَلُّمَنْ عَلَيَّهَا فَإِنَّهُ يَخْضَعُ لِي ﴾ [الرحمن : ٢٦] وقد يطلق على من تلاشت قواه وأوصافه مع بقاء عينه كما يقال : شيخ فان<sup>١</sup> .

ثانيا : الفناء عند الصوفية : وهو أقسام ثلاثة :

١- الفناء عن إرادة السوى .

٢- الفناء عن شهود السوى .

٣- الفناء عن وجود السوى .

أشار إليها شيخ الإسلام بالترتيب كما يلي :

❏ الأول : الفناء عن إرادة السوى :

وهو الفناء الديني الشرعي فيفنى عن عبادة غير الله من خلال عبادة الله وحده ، وعن طاعة من سوى الله بطاعة الله وحده وطاعة رسوله ﷺ . وهذا هو المسمى بالفناء عن إرادة السوى ويسمى عندهم بـ (توحيد العامة) . والمراد بالسوى من عدا الله سبحانه وتعالى فيفنى عن إرادة غير وجه الله تعالى بأفعاله وأقواله . وهذا الفناء مطلوب شرعا ولكنه يسمى في الشرع بالإخلاص والإحسان والتقوى والبر والإيمان وغيرها وينبغي أن لا يعدل المسلم عن الألفاظ الشرعية فإن تلك الألفاظ جملة مشتملة على الحق والباطل ولكن إثمها أكبر من نفعها .

❏ الثاني : الفناء عن شهود السوى :

وهو ما يذكره بعض الصوفية أن يفنى عن شهود ما سوى الله فيفنى بمعبوده وهو الله عن عبادته أي ينشغل بالله إلى حد يترك معه عبادة الله ، ويفنى بمذكوره وهو الله عن ذكره ، وبمعروفه وهو الله عن معرفته لنفسه بحيث يغيب عن شعوره بنفسه وبما

سوى الله تعالى . وهذا حال ناقص كما مر ، وقد يعرض لبعض السالكين ولكنه ليس من لوازم الطريق إلى رب العالمين لذلك لم يعرض لسيد المرسلين ﷺ ولللسابقين من الأولين ، ومن جعله نهاية السالكين وغاية الطالبين فهو في ضلال مبين ، أما من جعله من لوازم الطريق فهو مخطئ كما ذكره شيخ الإسلام أبو إسماعيل الهروي الأنصاري<sup>١</sup> في كتابه (منازل السائرين) .  
وهذا النوع وهو الفناء عن شهود السوى أي لا يشهد ولا يعرف إلا الله كما سبق .  
- جملة أوجه النقص في الفناء عن شهود السوى :

- ١- أنه لم يقع للنبي ﷺ حتى في أعظم المواقف وهو موقف الإسراء والمعراج وقد رأي النبي ﷺ من آيات ربه الكبرى فكان غاية في الثبات ظاهرا وباطنا أما ظاهرا فكما قال تعالى : ﴿ مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَعَى ﴾ ﴿النجم : [١٧]﴾ وأما باطنا فقال تعالى : ﴿ مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَى ﴾ ﴿النجم : [١١]﴾ وكذلك لم يقع هذا الفناء لخيرة الخلق بعد الرسل وهم أصحاب رسول الله ﷺ ورضي عنهم وأرضاهم<sup>٢</sup> فإنه لو وقع ولو لبعضهم لتوفرت الدواعي على نقله بل ولاذكروه ولاأمروا به .
- ٢- أن غياب العقل والوصول بصاحبه إلى حال المجانين والسكرارى ليس فيه مدح لاعتقلا ولاشعرا ولاعادة، بل يذم من يتعمد ذلك شرعا وعقلا وعادة .
- ٣- أن هذا الفناء دليل على ضعف قلب من يحصل له وأنه لم يستطع الجمع بين الإيمان بالله وعبادته فيظن أنه إن عبد الله انشغل عن معبوده<sup>٣</sup> .
- ٤- أن هذا الفناء فيه تعطيل للشرائع وفتح لباب التهاون في الأعمال وتضييع الفرائض ومعلوم ما في ذلك من مناقضة صريحة لدين الله .

١ - هو أبو إسماعيل عبد الله بن محمد بن علي الهروي الختلي توفي سنة ٤٨١ . انظر السير : (٥٠٣/١٨) وكتابه (منازل السائرين) شرحه ابن القيم بكتابه (مدارج السالكين) وتعقبه في مواضع وعلق على المدارج الشيخ محمد حامد الفقي رحمه الله .

٢ - التحفة المهديّة : ص ٤٢٥ .

٣ - تقریب التدمرية : ص ١٤٣ .

الثالث : الفناء عن وجود السوى :

بجيث يرى أن وجود الخالق هو عين وجود المخلوق وأنهما واحد بالعين ، وهذا قول أهل وحدة الوجود والاتحاد وقد سبق بيان مذهبهم وكشف ضلالهم وأنهم أضل عباد الله كما هو مذهب ابن عربي وابن سبعين وابن الفارض وغيرهم كما سبق .

وهؤلاء الملحدون أكفر من النصارى حيث إنهم جعلوا اتحاد الله عاما في جميع المخلوقات بينما خصه النصارى بعبده الذي اصطفاه وهو عيسى عليه السلام .  
قال العلامة ابن القيم مبينا مذهب هؤلاء الاتحاديين منكرا عليهم<sup>٢</sup> :

- ٣٠٩- فالكل عين الله عند محقق \* والكل معبود لذي عرفان
- ٣١٠- هذا هو المعبود عندهم فقل \* سبحانك اللهم ذا سبحان
- ٣١١- يا أمة معبودها موطؤها \* أين الإله وثغرة الطعان
- ٣١٢- يا أمة قد صار من كفرانها \* جزء يسيرا جملة الكفران

### ثانيا : مخالفتهم للعقل والقياس

قوله ﴿ وأما مخالفتهم لضرورة العقل والقياس : فإن الواحد من هؤلاء لا يمكنه أن يطرد قوله فإنه إذا كان مشاهدا للقدر من غير تمييز بين المأمور والمحذور فعمل بموجب ذلك مثل أن يضرب ويجاع حتى يتلى بعضهم الأوصاب والأوجاع فإن لام من فعل ذلك به وعابه فقد نقض قوله وخرج عن أصل مذهبه وقيل له : هذا الذي فعله مقضي مقدور فخلق الله وقدره ومشيتته : متناول لك وله وهو يعمكما فإن كان القدر حجة لك فهو حجة لهذا وإلا فليس بحجة لا لك ولا له فقد تبين بضرورة العقل فساد قول من ينظر إلى القدر ويعرض عن الأمر والنهي ﴿

١ - المصدر السابق : ص ١٤٥ .

٢ - الكافية الشافية في الانتصار للفرقة الناجية : ص ٥١ .

## التوضيح :

بعد أن بين شيخ الإسلام مخالفة من ينظر إلى القدر ويعرض عن الشرع للحس والذوق يذكر هنا مخالفتهم لضرورة العقل والقياس فيقول: إنه إذا عومل أحدهم بموجب مذهبهم مثل أن يضرب أو يجاع فإن لام من فعل به ذلك فقد نقض قوله وخرج عن أصل مذهبه ، ويقال له : هذا الذي فعل بك مقضي مقدر عليك فخلق الله ومشيئته وقدره متناول لك وله فإن كان القدر حجة فهو حجة لهذا أيضا وإلا فليس بحجة لك ولاله<sup>١</sup> فإذا ضربت هذا الذي يحتج بالقدر على معصيته فأنكر عليك فقل له : ( كما أن معصيتك بقدر الله فكذلك ضربي لك بقدر الله ) فتقوم الحجة عليه. وبهذا يتبين بضرورة العقل فساد نظرهم إلى القدر دون الشرع ، فإن القياس يقتضي التسوية بين من يحسن إليه ومن يظلمه مع أنه لا يسوي بينهما . فلماذا هذا المسلك الصوفي ظاهر المناقضة للنقل والحس والعقل. قوله ( والأوصاب ) جمع وصب وهو المرض<sup>٢</sup>

## الواجب في الشرع والقدر عمليا

قوله ﴿ والمؤمن مأمور بأن يفعل المأمور ويترك المحذور ويصبر على المقدور كما قال تعالى : ﴿ وإن تصبروا وتتقوا لا يضركم كيدهم شيئا ﴾ . وقال في قصة يوسف : ﴿ إنه من يتق ويصبر فإن الله لا يضيع أجر المحسنين ﴾ فالتقوى فعل ما أمر الله به وترك ما نهى الله عنه ولهذا قال الله تعالى : ﴿ فاصبر إن وعد الله حق واستغفر لذنبك وسبح بحمد ربك بالعشي والإبكار ﴾ فأمره مع الاستغفار بالصبر ؛ فإن العباد لا بد لهم من الاستغفار أولهم وآخرهم قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح : " يا أيها الناس ! توبوا إلى ربكم فوالذي نفسي بيده إنني

١ - انظر نحو هذا الكلام في اقتضاء الصراط المستقيم : ص ٤٩٥ .

٢ - القاموس المحيط : ص ١٨١ .

لأستغفر الله وأتوب إليه في اليوم أكثر من سبعين مرة " وقال : " إنه ليغان على قلبي واني لأستغفر الله وأتوب إليه في اليوم مائة مرة " . وكان يقول " اللهم اغفر لي خطيئتي وجهلي وإسرافي في أمري وما أنت أعلم به مني ؛ اللهم اغفر لي خطيئتي وعمدي وهزلي وجمدي وكل ذلك عندي ؛ اللهم اغفر لي ما قدمت وما أخرت وما أسررت وما أعلنت وما أنت أعلم به مني أنت المقدم وأنت المؤخر " وقد ذكر عن آدم أبي البشر أنه استغفر ربه وتاب إليه فاجتبه ربه فتاب عليه وهداه ؛ وعن إبليس أبي الجن - لعنه الله - أنه أصر متعلقا بالقدر فلعنه وأقصاه فمن أذنب وتاب وندم فقد أشبهه أباه ومن أشبهه أباه فما ظلم قال الله تعالى : ﴿ وحملها الإنسان إنه كان ظلوما جهولا ﴾ \* ليعذب الله المنافقين والمنافقات والمشركين والمشركات ويتوب الله على المؤمنين والمؤمنات وكان الله غفورا رحیما ﴿ ولهذا قرن الله سبحانه بين التوحيد والاستغفار في غير آية كما قال تعالى : ﴿ فاعلم أنه لا إله إلا الله واستغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات ﴾ وقال تعالى : ﴿ فاستقيموا إليه واستغفروه ﴾ وقال تعالى : ﴿ الر كتاب أحكمت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير ﴾ \* ألا تعبدوا إلا الله إنني لكم منه نذير وبشير \* وأن استغفروا ربكم ثم توبوا إليه يمتعكم متاعا حسنا إلى أجل مسمى ﴿ وفي الحديث الذي رواه ابن أبي عاصم وغيره : " يقول الشيطان أهلكت الناس بالذنوب وأهلكوني بلا إله إلا الله والاستغفار ؛ فلما رأيت ذلك بثت فيهم الأهواء فهم يذنبون ولا يتوبون لأنهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا " وقد ذكر سبحانه عن ذي النون أنه نادى في الظلمات أن لا إله إلا أنت سبحانك إني كنت من الظالمين قال تعالى : ﴿ فاستجبنا له ونجيناه من الغم وكذلك نجى المؤمنين ﴾ قال النبي صلى الله عليه وسلم " دعوة أخي ذي النون ما دعا بها

## التوضيح :

قد بين شيخ الإسلام الواجب تجاه الشرع والقدر اعتقاداً . وهنا يبين الواجب فيهما عملاً فبين أن الواجب تجاه الشرع فعل المأمور وترك المحذور وفي القدر الصبر على المقدور . وأدلة ذلك مايلي :

١- قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ تَصَبِرُوا وَتَتَّقُوا لَا يَضُرُّكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئاً إِنَّ اللَّهَ

بِمَا يَعْمَلُونَ حَكِيمٌ ﴾ [آل عمران : ١٢٠]

٢- قوله تعالى : ﴿ إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ

الْمُحْسِنِينَ ﴾ [يوسف : ٩٠] فالتقوى فعل المأمور وترك المحذور، وهو الشرع ، والصبر يكون على المقدور وهو القدر كما أنه يكون على الطاعة واجتناب المعصية .

٣- قوله تعالى : ﴿ فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَأَسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَسَبِّحْ

بِحَمْدِ رَبِّكَ بِالْعَشِيِّ وَالْإِبْكَرِ ﴾ [غافر : ٥٥] والاستغفار للذنب دليل على

وجوب الامتثال . ومنه قوله ﷺ : (( يا أيها الناس توبوا إلى ربكم فوالذي نفسي

بيده إنني لأستغفر الله وأتوب إليه في اليوم أكثر من سبعين مرة ))<sup>١</sup> ، ومنه كذلك

قوله ﷺ : (( إنه ليغان على قلبي وإنني لأستغفر الله وأتوب إليه في اليوم مائة مرة ))<sup>٢</sup>

ومعنى (يغان على قلبي) : الغين هو الغيم وغينت السماء تغان : إذا أطبق

عليها الغيم<sup>٣</sup> . واختلف في المقصود به هنا :

- فقال القاضي عياض<sup>٤</sup> : هي فترات عن الذكر الذي يداوم عليه فيعده ذنباً فيستغفر منه .

١ - هذا الحديث مركب من حديثين الأول عند مسلم برقم : [٢٧٠٢] ولولفظه : ﴿ يا أيها الناس توبوا إلى الله فإني أتوب إليه في اليوم مئة مرة ﴾ والثاني في البخاري برقم : [٦٣٠٧] ولفظه : ﴿ والله إنني لأستغفر الله وأتوب إليه في اليوم أكثر من سبعين مرة ﴾

٢ - أخرجه مسلم : [٢٧٠٢] عن الأغر المزني .

٣ - القاموس : ص ١٥٧٥ .

٤ - هو القاضي أبو الفضل عياض بن موسى اليحصبي البستي المالكي صاحب التصانيف توفي سنة ٥٤٤هـ . وفيات

الأعيان : (١٥٣/٣)

- وقال ابن الأثير في النهاية : أراد ما يغشاه من السهو الذي لا يخلو منه البشر<sup>١</sup>.

- وقال بعضهم : الغين هنا كمال مثل جفن العين حين يغمض ليدفع القذى فإنه يمنع عن الرؤية لكنه في الحقيقة كمال لدفع القذى وكذلك الغين<sup>٢</sup>. وقد استغفر آدم فاجتباه ربه وهداه ، وأصر إبليس فلعنه الله وأقصاه .

فمن أذنب وتاب شابه أباه ، ومن أشبه أباه في المعروف فما ظلم ، وهذا اقتباس من شيخ الإسلام من بيت في مدح عدي بن حاتم الطائي وأصله :<sup>٣</sup>  
بأبه اقتدى عدي في الكرم \* ومن يشابهه أبه فما ظلم

### العلاقة بين الاستغفار وتوحيد العبادة :-

والعلاقة بين الاستغفار وماسبق من العبادة أن للعمل أصليين :  
أصلا معه وهو الاجتهاد وأصلا بعده وهو الاستغفار ، فهما مقترنان ،  
- قوله تعالى : ﴿ فَأَعْلَمَ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاسْتَغْفِرَ لِذَنْبِكَ  
وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ﴾ محمد : [ ١٩ ] فقرن بين توحيد الألوهية والاستغفار .

- وقوله تعالى : ﴿ قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ  
إِلَهُ وَاحِدٌ فَاسْتَقِيمُوا إِلَيْهِ وَاسْتَغْفِرُوهُ ۗ وَوَيْلٌ لِّلْمُشْرِكِينَ ﴾ ﴿٦﴾ فصلت : [٦]  
- وقوله تعالى : ﴿ أَلَّا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ إِنِّي لَكُمْ مِّنْهُ نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ ﴿٢﴾  
وَأَنِ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تُوبُوا ﴾ هود : [٢-٣] .

- وفي الحديث : « يقول الشيطان : أهلك الناس بالذنوب ، وأهلكوني بلا  
إله إلا الله وبلاستغفار، فلما رأيت ذلك بثت فيهم الأهواء فهم يذنبون ولا يتوبون

١ - النهاية : (٤٠٣/٣)

٢ - انظر التحفة المهدية : ص ٤٣٠ .

٣ - نسبة النحاة لرؤية بن العجاج ، وقال ابن حمدون : الصواب أنه لأبيه . انظر البهجة المرضية للسيوطي : ص ٥٠ بتحقيق علي الشينوي .

لأنهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا ﴿١﴾ إلا أنه لا يثبت .

- وذكر تعالى عن ذي النون عليه السلام أنه نادى في الظلمات : ﴿ أَنْ لَّا إِلَهَ

إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ ﴾ ﴿٢٧﴾ [الأنبياء: ٨٧] فقال

تعالى : ﴿ فَاسْتَجَبْنَا لَهُ وَوَجَّيْنَاهُ مِنَ الغَمِّ وَكَذَلِكَ نُنْجِي الْمُؤْمِنِينَ ﴾

الأنبياء: [٨٨] وقال النبي ﷺ : ﴿ دعوة أخي ذي النون ما دعا بها مكروب إلا فرج

الله كربته ﴾ . قوله رحمه الله : ( وعن إبليس أبي الجن ) معناه أن الشيطان أصل

الجن وهو قول لبعض العلماء و قالوا : ( وليست الجن من الملائكة ) قال الحسن

البصري : ( ما كان إبليس من الملائكة طرفة عين قط وإنه لأصل الجن كما أن آدم

أصل الإنس )<sup>٢</sup> ، وعليه يكون الاستثناء في الآيات منقطعا أي ليس المستثنى من

جنس المستثنى منه كما في قوله تعالى : ﴿ فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ ﴾ ﴿٢٧﴾

إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى أَنْ يَكُونَ مَعَ السَّاجِدِينَ ﴾ الحجر : [٣٠-٣١] ، واستدل

هؤلاء بقوله تعالى : ﴿ وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ

كَانَ مِنَ الْجِنَّ ﴾ الكهف : [٥٠] وبقوله ﷺ : ﴿ خلقت الملائكة من نور وخلق

الجن من مارج من نار ﴾<sup>٣</sup> وفيه قوة ، وقال الجمهور إن إبليس من الملائكة ، فيكون

الاستثناء متصلا ودليلهم قوله تعالى : ﴿ وَجَعَلُوا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجِنَّةِ نَبَاً ﴾

١ - رواه ابن أبي عاصم في السنة رقم : [٧] وأبو يعلى في مسنده : [١٣١] ، وضعفه الميمني في الجمع : (٢٠٧/١٠)

وقال الألباني في تحقيقه للسنة : ص ١٠ : ( إسناده موضوع ؛ آفته عبد الغفور وهو أبو الصباح الأنصاري الواسطي )  
متهم بالوضع .

٢ - أخرجه الترمذي : (٤٧٩/٩) وأحمد : (٧٠/١) والحاكم : (٥٠٥/١) وصححه ووافقه الذهبي وأحمد شاكر ،

والألباني في الكلم الطيب ص ٧٤ .

٣ - أخرجه ابن كثير : ( ١٤٠ / ١ ) وصححه .

٤ - ومثلها : ص : [٧٤-٧٣]

٥ - أخرجه مسلم : [٢٩٩٦]

الصفات: [١٥٨] أو المقصود بالجنة الملائكة كما ذكره أهل التفسير<sup>١</sup>. فإبليس من حي من الملائكة يقال لهم الجن عند الجمهور<sup>٢</sup> كما ثبت عن قتادة - رحمه الله<sup>٣</sup>.

### جماع الكلام في الشرع والقدر

قوله ﴿ وجماع ذلك أنه لا بد له في الأمر من أصليين ولا بد له في القدر من أصليين . ففي " الأمر " عليه الاجتهاد في الامتثال علما وعملا فلا تزال تجتهد في العلم بما أمر الله به والعمل بذلك . ثم عليه أن يستغفر ويتوب من تقربه في الأمور وتعديه الحدود ولهذا كان من المشروع أن يختم جميع الأعمال بالاستغفار فكان النبي صلى الله عليه وسلم إذا انصرف من صلاته استغفر ثلاثا وقد قال الله تعالى : ﴿ والمستغفرين بالأسحار ﴾ فقاموا بالليل وختموه بالاستغفار ، وآخر سورة نزلت قول الله تعالى ﴿ إذا جاء نصر الله والفتح ﴾ ورأيت الناس يدخلون في دين الله أفواجا \* فسبح بحمد ربك واستغفره إنه كان توابا ﴾ وفي الصحيح أنه كان صلى الله عليه وسلم يكثر أن يقول في ركوعه وسجوده : " سبحانك اللهم ربنا وبحمدك اللهم اغفر لي " يتأول القرآن . وأما في " القدر " فعليه أن يستعين بالله في فعل ما أمر به ويتوكل عليه ويدعوه ؛ ويرغب إليه ويستعيز به ويكون مقترا إليه في طلب الخير وترك الشر وعليه أن يصبر على المقدور ويعلم أن ما أصابه لم يكن ليخطئه وما أخطأه لم يكن ليصيبه ؛ وإذا آذاه الناس علم أن ذلك مقدر عليه

١ - البغوي : (٨٢/١) والقرطبي : (٥٣٣/١) .

٢ - التحفة المهدية ص : ٤٣٤ .

٣ - أخرجه عبد الرزاق بسند صحيح . انظر التفسير الصحيح : (٣/٣١١) .

## التوضيح :

وجماع الكلام في القدر والشرع أنه لا بد في الأمر من أصلين: أصل قبله وهو الاجتهاد ، وأصل بعده وهو الاستغفار ، ولا بد في القدر من أصلين كذلك :أصل قبله وهو الاستعانة وأصل بعده وهو الصبر.

- أما الأمر : فقد شرع أن تختتم جميع العبادات بالاستغفار وأمثلة ذلك

مايلي:

- أن النبي ﷺ كان إذا انصرف من صلاته استغفر ثلاثاً<sup>١</sup>.

- وقال تعالى : ﴿ وَبِالْأَسْحَارِ هُمْ يَسْتَغْفِرُونَ ﴾ ﴿١٨﴾ الذاريات : [١٨]

فقاموا الليل ثم اختتموه بالاستغفار سحراً.

- وأخرسورة نزلت كاملة قوله تعالى : ﴿ إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ

وَرَأَيْتَ ٱلنَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ ٱللَّهِ أَفْوَاجًا فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ

وَٱسْتَغْفِرْ لَهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا ﴾ ﴿٢﴾ فامر بالاستغفار بعد تمام تعبه.

فدلت السورة على ختم الأعمال بالاستغفار . قال عمر بن الخطاب

للصحابية : (ما تقولون فيها ؟ قالوا : أمر نبيه ﷺ إذا فتح عليه أن يستغفر ، فقال

لابن عباس : ماتقول ؟ قال : هو أجل رسول الله ﷺ أعلمه إياه . فقال عمر : ما

أعلم منها غير ما تعلم )<sup>٢</sup> لذلك قال ابن القيم : ( فامر رسول الله ﷺ بالاستغفار

عقيب توفيته ما عليه من تبليغ الرسالة والجهاد في سبيله حين دخل الناس في دين

الله أفواجا فكان التبليغ عبادة قد أكملها وأداها فشرع له الاستغفار عقيبها )<sup>٣</sup> قالت

١ - وراه مسلم : (٤١٤ / ١) رقم : [٥٩١] وغيره من حديث ثوبان ؓ .

٢ - سورة النصر ، ورواه مسلم عن ابن عباس ؓ : (٢٣١٨ / ٤) رقم : [٣٠٢٤]

٣ - أخرجه البخاري : (٧٣٤ / ٨) مع الفتح برقم : [٤٩٧٠ ، ٤٩٦٩] .

٤ - إعلام الموقعين : (٤٣٦ / ١)

عائشة رضي الله عنها : « ماصلى النبي ﷺ صلاة بعد أن نزلت عليه هذه السورة إلا يقول فيها : (سبحانك اللهم ربنا وبحمدك اللهم اغفر لي ) »<sup>١</sup>

فائدة :

كيف يجمع بين ما ثبت عن ابن عباس أن آخر سورة نزلت هي النصر وبين ما ثبت عن البراء بن عازب من أن آخر سورة نزلت هي سورة براءة أي التوبة<sup>٢</sup> ؟  
الجواب : أن آخر سورة نزلت بكاملها هي النصر وأما التوبة فالمراد معظمها فنزلت النصر كاملة ثم نزلت آيات من التوبة بعدها<sup>٣</sup> ، ويفهم ذلك من سؤال ابن عباس ؓ لعبيد الله حيث قال له : ( تعلم آخر سورة نزلت من القرآن نزلت جميعاً ) فقيد النزول بكونه بجميعها .

قوله : ( ويعلم أن ما أصابه لم يكن ليخطئه .. ) هذا تصديق لقوله ﷺ لابن عباس ؓ : « احفظ الله يحفظك ، احفظ الله تجده أمامك ، تعرف إلى الله في الرخاء يعرفك في الشدة ، واعلم أن ما أخطأك لم يكن ليصيبك ، وما أصابك لم يكن ليخطئك ، واعلم أن النصر مع الصبر ، وأن الفرج مع الكرب ، وأن مع العسر يسراً »<sup>٤</sup> ، وجاء نحوه من حديث جابر بن عبد الله ؓ أن النبي ﷺ قال : « لا يؤمن عبد حتى يؤمن بالقدر خيره وشره حتى يعلم أن ما أصابه لم يكن ليخطئه وأن ما أخطأه لم يكن ليصيبه »<sup>٥</sup> ومعنى ذلك أن الإيمان بالقضاء السابق والتقدير الماضي يعين العبد على أن ترضى نفسه بما يصيبه فيصبر على المصائب<sup>٦</sup> . ففي المصائب الشرعية يجب الاستغفار وفي المصائب الكونية يجب الصبر .

١ - أخرجه البخاري : (٧٢٣/٨) رقم : [٤٩٦٧]

٢ - أخرجه البخاري : [٤٦٥٤]

٣ - انظر فتح الباري : (٧٣٤، ٣١٦/٨)

٤ - رواه مسلم وسبق تخريجه .

٥ - أخرجه أحمد : (٣٠٧/١) من ثلاث طرق ، وذكره النووي في الأربعين بعد الحديث : [١٩] وذكر تخريجه ابن رجب في جامع العلوم والحكم : (٣٥٩/١) تحقيق علي محمد ، وعادل أحمد .

٦ - أخرجه الترمذي : (٢١/٢) وصححه الألباني كما في الصحيحة : [٢٤٣٩]

٧ - جامع العلوم والحكم : (٣٧٧/١)

## محاكاة آثم وموسى

قوله ﴿ ومن هذا الباب احتجاج آدم وموسى لما قال : يا آدم أنت أبو البشر خلقك الله بيده ونفخ فيك من روحه وأسجد لك ملائكته ؛ لماذا أخرجتنا ونفسك من الجنة ؟ فقال له آدم : أنت موسى الذي اصطفاك الله بكلامه فيكم وجدت مكتوبا علي من قبل أن أخلق : ﴿ وعصى آدم ربه فغوى ﴾ قال : بكذا وكذا فحج آدم موسى وذلك أن موسى لم يكن عتبه لآدم لأجل الذنب فإن آدم قد كان تاب منه والتائب من الذنب كمن لا ذنب له ؛ ولكن لأجل المصيبة التي لحقتهم من ذلك . وهم مأمورون أن ينظروا إلى القدر في المصائب وأن يستغفروا من المعائب كما قال تعالى : ﴿ فاصبر إن وعد الله حق واستغفر لذنبك ﴾

## التوضيح :

بعد أن ذكر أصلي الشرع والقدر وأنه في الذنوب والمعائب الشرعية لا يحتج بالقدر بل يجب الاستغفار ، وفي المصائب الكونية ينظر إلى القدر ويحتج به مع الصبر عليها مثل لذلك بما وقع من احتجاج آدم على موسى عليهما السلام بالقدر حيث قال موسى : ( يا آدم أنت أبو البشر خلقك الله بيده ونفخ فيك من روحه وأسجد لك ملائكته ، لماذا أخرجتنا ونفسك من الجنة ؟ ) فقال له آدم : ( أنت موسى الذي اصطفاك الله بكلامه ، فيكم وجدت مكتوبا علي من قبل أن أخلق : ﴿ وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى ﴾ [١٢١] ؟ ) قال : ( بكذا وكذا ) فقال رسول الله ﷺ : (( فحج آدم موسى ))<sup>١</sup> . لأن موسى لم يعاتب آدم لأجل الذنب فإنه قد تاب منه ولكن لأجل المصيبة التي لحقتهم وهي إخراجهم من الجنة<sup>٢</sup> . وقد جمع الله بين الاستغفار من الذنوب والصبر على الكروب كما في قوله تعالى : ﴿ فَاصْبِرْ إِنَّا

١ - أخرجه البخاري (٤٤١/٦) برقم : [٣٤٠٩] ومواضع أخرى ومسلم : (٢٠٤٢/٤) رقم : [٢٦٥٢] وغيرهما عن عدد من الصحابة .

٢ - اقتضاء الصراط المستقيم : ص ٤٩٥ وانظر شفاء العليل لابن القيم : (٤٥/١) .

وَعَدَّ اللَّهُ حَقًّا وَأَسْتَعْفَرَ لِدُنْيَاكَ وَسَبَّحَ بِحَمْدِ رَبِّكَ بِالْعَشِيِّ وَالْإِبْكَرِ ﴿٥٥﴾  
غافر: [٥٥]

### مراعاة الشرع والقدر توجب العبادة والاستعانة

قوله ﴿ فمن راعى الأمر والقدر كما ذكر : كان عبدا لله مطيعا له مستعينا به متوكلا عليه من الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصدّيقين والشهداء والصالحين ؛ وحسن أولئك رفيقا وقد جمع الله سبحانه بين هذين الأصلين في مواضع كقوله : ﴿ إياك نعبد وإياك نستعين ﴾ وقوله : ﴿ فاعبده وتوكل عليه ﴾ وقوله : ﴿ عليه توكلت وإليه أنيب ﴾ وقوله : ﴿ ومن يتق الله يجعل له مخرجا \* ويرزقه من حيث لا يحتسب ومن يتوكل على الله فهو حسبه إن الله بالغ أمره قد جعل الله لكل شيء قدرا ﴾ فالعبادة لله والاستعانة به وكان النبي صلى الله عليه وسلم يقول عند الأضحية : " اللهم منك ولك " فما لم يكن بالله لا يكون ؛ فإنه لا حول ولا قوة إلا بالله وما لم يكن بالله فلا ينفع ولا يدوم . ﴿

### التوضيح :

مراعاة الشرع والقدر توجب العبادة والاستعانة لأن الأصل الأول من الشرع هو العبادة والأصل الأول من القدر هو الاستعانة ، وهذا هو الصراط المستقيم ، وقد جمع الله بين العبادة والاستعانة وهي التوكل في مواضع من كتابه منها :

- قوله تعالى : ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ ﴿ الفاتحة : [٥] ﴾

- قوله تعالى : ﴿ فَاعْبُدْهُ وَتَوَكَّلْ عَلَيْهِ ﴾ هود : [١٢٣]

- قوله تعالى : ﴿ ذَالِكُمْ اللَّهُ رَبِّي عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ ﴾ الشورى : [١٠]

- وقوله تعالى : ﴿ وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ ﴿٢٣﴾ مِنْ حَيْثُ لَا

يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ ﴿٢٤﴾ الطلاق : [٢٣-٢٤]

فتدبر هذه الآيات العظيمة كيف جمع الله فيها بين العبادة وهي التقوى والإنابة ،  
وبين الاستعانة وهي التوكل عليه .

وفي السنة كذلك فمنها :

ما كان يقوله النبي ﷺ في الأضحية : « اللهم منك وإليك »<sup>١</sup> أي منك إعانة

وتوفيقا وزرقا ، وإليك عبادة وطاعة وتقربا .

فما لم يكن بالله ومشيتته وتوفيقه لا يكون ، وما لم يكن لله تعالى قرينة وطاعة لا يدوم ،  
وهذا غاية التوحيد والتحقيق .

( فالعبادة تحقيق لتوحيد الألوهية والاستعانة تحقيق لتوحيد الربوبية )<sup>٢</sup>

### شرطًا لقبول العبادة :-

قوله ﴿ ولا بد في عبادته من أصلين . ( أحدهما ) إخلاص الدين له ( والثاني )

موافقة أمره الذي بعث به رسله ؛ ولهذا كان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يقول في دعائه :

اللهم اجعل عملي كله صالحا واجعله لوجهك خالصا ولا تجعل لأحد فيه شيئا ؛ وقال الفضيل بن

عياض في قوله تعالى : ﴿ ليلوكم أيكم أحسن عملا ﴾ قال : أخلصه وأصوبه قالوا يا أبا علي : ما

أخلصه وأصوبه ؟ قال : إذا كان العمل خالصا ولم يكن صوابا لم يقبل وإذا كان صوابا ولم يكن

خالصا لم يقبل حتى يكون خالصا صوابا ؛ والخالص أن يكون لله والصواب أن يكون على السنة

١ - أخرجه أبو داود : [٢٧٩٥] وابن ماجه : (١٠٤٣/٢) وأحمد : (٣٧٥/٣) وضعفه الألباني في ضعيف أبي داود

: [٥٩٧] وضعيف ابن ماجه : [٦٦٩] ومداره فيها على أبي عياض المعافري وهو مقبول عند المتابعة ، وقد توبع

بطريقين أحدهما الحاجج بن أرطاة وهو ثقة لكنه مدلس ، والطريق الأخرى فيها عبد الله بن خراش وهو ضعيف ،

وقد قوى صاحب الأجوبة هذا الحديث بمجموع هذه الطرق : ص ٣٩٨ .

٢ - بدائع التفسير لابن القيم : (١/٦٦) ليسري السيد .

ولهذا ذم الله المشركين في القرآن على اتباع ما شرع لهم شركاؤهم من الدين ما لم يأذن به الله من عبادة غيره وفعل ما لم يشرعه من الدين كما قال تعالى : ﴿ أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله ﴾ كما ذمهم على أنهم حرموا ما لم يحرمه الله . والدين الحق أنه لا حرام إلا ما حرمه الله ولا دين إلا ما شرعه .

### التوضيح :

بعد أن ذكر العبادة أراد أن يبين شروط قبولها : وهما شرطان :  
الأول : إخلاصها لله تعالى . الثانية : موافقتها لهدي الرسول ﷺ .  
وهما معنى الوحدانية والرسالة .

وأدلة الشرطين كثيرة من الكتاب والسنة .

أولا : أدلة الإخلاص :

أ- من القرآن :-

١- قوله تعالى : ﴿ فَاعْبُدِ اللَّهَ مُخْلِصًا لَهُ الدِّينَ . أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ ﴾  
الزمر: [٢-٣]

٢- قوله تعالى : ﴿ وَمَا أَمْرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ ﴾  
البينة: [٥]

ب- من السنة :

- قوله ﷺ : « أنا أغنى الشركاء عن الشرك من عمل عملا أشرك فيه معي غيري تركته وشركه »

ثانيا : أدلة موافقة الرسول ﷺ :

أ- من القرآن :

١- قوله تعالى : ﴿ فَالَّذِينَ ءَامَنُوا بِهِمْ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنزِلَ مَعَهُ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٥٧﴾ ... وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴾ الأعراف: [١٥٧]

٢- قوله: ﴿ وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السَّبِيلَ  
فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَن سَبِيلِهِ ﴾ الأنعام: [١٥٣]

ب - ومن السنة :

قوله ﷺ: (( من عمل عملا ليس عليه أمرنا فهو رد ))<sup>١</sup>

وقد يجمع بين الشرطين في قوله تعالى: ﴿ الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ

لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا ﴾ الملك: [٢] قال الفضيل بن عياض: (أخلصه

وأصوبه) قالوا: يا أبا علي ما أخلصه وأصوبه؟ قال الفضيل: (إذا كان العمل

خالصا ولم يكن صوابا لم يقبل، وإذا كان صوابا ولم يكن خالصا لم يقبل، حتى

يكون خالصا صوابا، والخالص أن يكون لله، والصواب أن يكون على السنة)<sup>٢</sup>

ولهذا ذم الله المشركين لاتباعهم ما شرع لهم شركاؤهم من عبادة غير الله،

وفعل ما لم يأمر وتحريم ما لم يحرم كما قال تعالى: ﴿ أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ

مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنَ بِهِ اللَّهُ ﴾ الشورى: [٢١] وقال تعالى: ﴿ وَقَالُوا هَذِهِ

أَنْعَمٌ وَحَرِثٌ حِجْرٌ لَا يَطْعَمُهَا إِلَّا مَنْ نَشَاءُ بِزَعْمِهِمْ وَأَنْعَمٌ حُرِّمَتْ

ظُهُورُهَا وَأَنْعَمٌ لَا يَذْكُرُونَ أَسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا افْتِرَاءً عَلَيْهِ سَيَجْزِيهِمْ بِمَا

كَانُوا يَفْتَرُونَ ﴾ الأنعام: [١٣٨].

□ والخلاصة:

أن أصلي الشرع: العبادة والاستغفار، وأصلي القدر: الاستعانة والصبر،

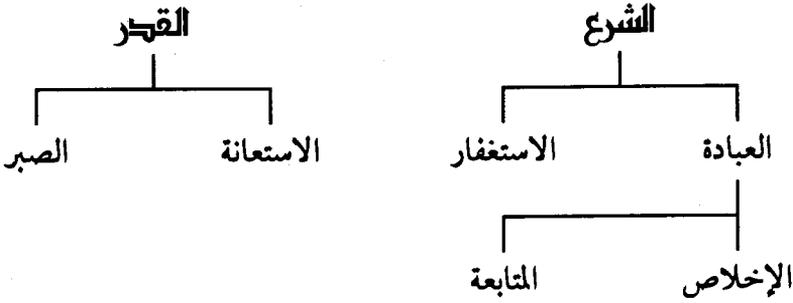
وشرطي العبادة: الإخلاص والمتابعة.

١ - متفق عليه واللفظ لمسلم: [١٧١٨] من حديث أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها.

٢ - أخرجه أبو نعيم في الحلية: (٩٥/٨) وذكره ابن رجب في جامع العلوم والحكم: (٣٢/١) وبعض المفسرين

كالغوي: (١٧٦/٨).

□ ويوضحه الشكل الآتي:



### أقسام الناس في عبادة الله واستحائته

قوله ﴿ تَمَّ إِنَّ النَّاسَ فِي عِبَادَتِهِ وَاسْتِعَانِهِ عَلَى أَرْبَعَةِ أَقْسَامٍ :

- فَالْمُؤْمِنُونَ الْمُتَّقُونَ هُمْ لَهُ وَبِهِ يَعْبُدُونَهُ وَيَسْتَعِينُونَهُ .

- وَطَائِفَةٌ يُعْبُدُهُ مِنْ غَيْرِ اسْتِعَانَةٍ وَلَا صَبْرٍ فَتَجِدُ عِنْدَ أَحَدِهِمْ تَحَرُّبًا لِلطَّاعَةِ وَالْوَرَعَ وَلِزُومِ السُّنَّةِ ؛

لَكِنْ لَيْسَ لَهُمْ تَوَكُّلٌ وَاسْتِعَانَةٌ وَصَبْرٌ ؛ بَلْ فِيهِمْ عَجْزٌ وَجَرَخٌ .

- وَطَائِفَةٌ فِيهِمْ اسْتِعَانَةٌ وَتَوَكُّلٌ وَصَبْرٌ مِنْ غَيْرِ اسْتِقَامَةٍ عَلَى الْأَمْرِ وَلَا مَابِعَةَ لِلْسُّنَّةِ فَقَدْ يُمْكِنُ

أَحَدُهُمْ وَيَكُونُ لَهُ نَوْعٌ مِنَ الْحَالِ بَاطِنًا وَظَاهِرًا وَيُعْطَى مِنَ الْمَكَاشِفَاتِ وَالْثَّائِبَاتِ مَا لَمْ يُعْطَهُ

الصِّفِّ الْأَوَّلُ وَلَكِنْ لَا عَاقِبَةَ لَهُ فَإِنَّهُ لَيْسَ مِنَ الْمُتَّقِينَ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِي ؛ فَالْأَوَّلُونَ لَهُمْ دِينٌ ضَعِيفٌ

وَلَكِنَّهُ مُسْتَبْرٍ بَاقٍ ؛ إِنْ لَمْ يُفْسِدْهُ صَاحِبُهُ بِالْجَرَخِ وَالْعَجْزِ ؛ وَهَوْلَاءِ لِأَحَدِهِمْ حَالٌ وَقُوَّةٌ وَلَكِنْ لَا

يَبْقَى لَهُ إِلَّا مَا وَافَقَ فِيهِ الْأَمْرَ وَاتَّبَعَ فِيهِ السُّنَّةَ

- وَشَرُّ الْأَقْسَامِ مَنْ لَا يُعْبُدُهُ وَلَا يَسْتَعِينُهُ ؛ فَهُوَ لَا يَشْهَدُ أَنْ عِلْمَهُ لِلَّهِ وَلَا أَنَّهُ بِاللَّهِ

## التوضيح :

بعد أن قرر شيخ الإسلام أصلي العبادة والاستعانة يبين هنا أن أحوال الناس تجاه هذين الأصلين لا تخلو من أربعة أقسام : فإما أن يأتوا بهما أو بالعبادة فقط أو بالاستعانة فقط أو يتركوهما جميعا ، وتفصيله كما يلي :

القسم الأول : من حققوا هذين الأصلين وهم أهل الإيمان والتقوى وأتباع الرسل .

القسم الثاني : من يغلب عليهم التآله والتعبد من غير استعانة فيكثر فيهم الجزع مما يصيبهم والحزن مما يفوتهم كما قال تعالى : ﴿ إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا ﴾ [المعارج: ١٩-٢٠] أي كثير الأسى وقليل الصبر فهذا القسم متحر للورع والسنة لكنه لم يعرف سبيل الحق في الصبر والقدر .

القسم الثالث : من يغلب عليهم الاستعانة والتوكل وتعظيم القدر ، ولكنهم على غير استقامة في الشرع وهذا حال كثير من المتصوفة ممن يشهدون الحقيقة الكونية مع انحلالهم في الحقيقة الشرعية ، وقد يحصل لهم بعض المكاشفات والتأثيرات ما لم يحصل للقسم الثاني ولكن لا عاقبة لهم فإن العاقبة للمتقين ، والقسم السابق لهم دين لكنه ضعيف لعدم استعانتهم لكنه مستمر وهؤلاء لهم مكاشفات وأحوال ولكن لا يبقى لهم إلا ما وافقوا فيه السنة كما قال ﷺ : (( من عمل عملا ليس عليه أمرنا فهو رد ))<sup>١</sup> .

والكشف والتأثير : هي الخوارق ومنها ما هو محمود وفتكون كرامة ومنها ما هو مذموم فتكون استدراجا .

القسم الرابع : وهم شر هذه الأقسام وهم من لا يعبد الله ولا يستعينه فلا يشهد أن عمله تعبدا لله ولا أنها بإعانة الله<sup>٢</sup> .

١ - متفق عليه من حديث عائشة رضي الله عنها واللفظ لمسلم : [١٧١٨]

٢ - انظر رسالة قاعدة جامعة في توحيد الله وإخلاص الوجه والعمل له عبادة واستعانة لشيخ الإسلام : ص ٦٢ ، تحقيق : د. عبدالله البصير .

## مقارنة بين من يضل في القدر ومن يضل في الشرع

قوله **﴿** فالمعتزلة ونحوهم - من القدرية الذين أنكروا القدر - هم في تعظيم الأمر والنهي والوعد والوعيد خير من هؤلاء الجبرية القدرية الذين يعرضون عن الشرع والأمر والنهي والصوفية هم في القدر ومشاهدة توحيد الربوبية : خير من المعتزلة ولكن فيهم من فيه نوع بدع مع إعراض عن بعض الأمر والنهي . والوعد والوعيد حتى يجعلوا الغاية هي مشاهدة توحيد الربوبية والفناء في ذلك ويصيرون أيضا معتزلين لجماعة المسلمين وسنتهم فهم معتزلة من هذا الوجه وقد يكون ما وقعوا فيه من البدعة شرا من بدعة أولئك المعتزلة وكلتا الطائفتين نشأت من البصرة **﴿**

## التوضيح :

بعد أن بين شيخ الإسلام أصول الشرع وأصول القدر ومن ضل في هذين البابين أخذ يقارن هنا بين المعتزلة وهم القدرية النفاة والصوفية وهم الجبرية المعرضين عن الشرع فقال : إن المعتزلة ونحوهم من نفاة القدر خير من الصوفية الجبرية من جهة تعظيمهم للأمر والنهي والوعد والوعيد ، والصوفية الجبرية خير من المعتزلة القدرية من جهة تعظيمهم للقدر وتحقيقهم للربوبية ولكن فيهم أنواعا من البدع وإعراضا عن الشرع لأنهم يجعلون الغاية هي مشاهدة الربوبية والفناء فيها كما سبق فيعتزلون جماعة المسلمين فهم معتزلة من هذا الوجه ، فبمجموع هذه البدع يكون هؤلاء الصوفية الجبرية شرا من المعتزلة القدرية لأنهم ضلوا في بابين بأعظم من ضلال المعتزلة :

- ١- ضلوا في باب القدر فغلوا فيه حتى وقعوا في الجبر.
- ٢- ضلوا في باب الشرع فجفوا فيه حتى عطلوا العمل .

وكلتا الطائفتين نشأت من البصرة فبدعة التصوف نشأت على يد بعض البصريين<sup>١</sup> وبدعة الاعتزال نشأت على يد واصل بن عطاء في البصرة.

## الخاتمة : الرجوع ماجاء به الرسول وهكأن عليه

### أصحابه

قوله ﴿وانما دين الله ما بعث به رسله وأنزل به كنبه وهو الصراط المستقيم وهو طريقة أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم خير القرون وأفضل الأمة وأكرم الخلق على الله تعالى بعد النبيين ، قال تعالى : ﴿ والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه ﴾ فرضي عن السابقين الأولين رضا مطلقا ورضي عن التابعين لهم بإحسان وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم في الأحاديث الصحيحة : " خير القرون القرن الذي بعثت فيه ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم " وكان عبد الله بن مسعود رضي الله عنه يقول : ( من كان منكم مستنا فليست بمن قد مات فإن الحي لا يؤمن عليه الفتنة ؛ أولئك أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أبر هذه الأمة قلوبا وأعمقها علما وأقلها تكلفا ؛ قوم اختارهم الله لصحبة نبيه صلى الله عليه وسلم وإقامة دينه فاعرفوا لهم حقهم وتمسكوا بهديهم فإنهم كانوا على الهدى المستقيم ) وقال حذيفة بن اليمان رضي الله عنهما : ( يا معشر القراء ! استقيموا وخذوا طريق من كان قبلكم فوالله لئن اتبعتموهم لقد سبقتم سبقا بعيدا ولئن أخذتم يميننا وشمالا لقد ضللتكم ضلالا بعيدا ) وقد قال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه : " خط لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطا وخط حوله خطوطا عن يمينه وشماله ثم قال : هذا سبيل الله وهذه سبل على كل سبيل منها شيطان يدعو إليه ثم قرأ ﴿ وأن هذا صراطي مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله ﴾ " ﴿

١ - ذكره شيخ الإسلام في الفتاوى : ( ١١ / ٨٦ ) وقال : ( لذلك يقال فقه كوفي وعبادة بصرية )

## التوضيح :

بعد أن بين شيخ الإسلام رحمه الله تعالى أصول هذا الدين وأهم ما ينبغي تجاه رب العالمين ، وقد قاربت الرسالة على الختام، ذكر هنا أن الدين الحق هو ما بعث الله به رسله وأنزل به كتبه وهو طريق قادة الإسلام من الصحابة الكرام رضوان الله عليهم . فالله سبحانه وتعالى أخبر أنه رضي الله عنهم رضاء مطلقا وشرط فيمن جاء بعدهم أن يتبعهم بإحسان حتى ينالوا رضی الرحمن كما قال تعالى :

﴿ وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ﴾ التوبة : [١٠٠] وأن هداية اللاحقين منوطة بالسير على خطى السابقين كما قال تعالى : ﴿ فَإِنِ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ آهَتَدُوا وَإِن تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ ﴾ البقرة : [١٣٧] أي فرقة وعداوة بل توعد من خالف نهجهم بالانحراف في الدنيا والعذاب في الآخرة كما قال تعالى : ﴿ وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴾ النساء : [١١٥] .

وما كل ذلك إلا لصحة ديانتهم وتحقيقهم لتوحيد ربهم وقد بين الله ذلك بقوله : ﴿ وَالزَّمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَىٰ وَكَانُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا ﴾ الفتح : [٢٦] فإن الله تعالى اختارهم حملة لدينه وصحابة لخير رسله وخاتم أنبيائه فلذلك كانوا أحق من غيرهم في التزام كلمة التقوى وهي ( لا إله إلا الله ) على قول الأكثرين في الآية .<sup>١</sup>

والآيات في فضل الصحابة والثناء عليهم كثيرة مشهورة وقد قال ﷺ : ((خير الناس قرني ثم الذي يلونهم ثم الذين يلونهم))<sup>٢</sup> ، والقرن : من الاقتران والمراد

١ - انظر تفسير ابن جرير (١٠٤/٢٦) والقرطبي (٢٤٦/١٦) والبيهقي (٣٢١/٧) والسعدي ص: ٣٩٩.

٢ - حديث متواتر أخرجه الشيخان وغيرهما وقد سبق تخريجه .

هنا الطائفة المقترنة بمقدار معين كالدين أو السن أو نحوهما<sup>١</sup>. ومنه الأقران وهم الطلاب المقترنون بشيخ أو مشايخ. واختلف في تحديد القرن على أقوال كثيرة أرجحها أن القرن معتبر بمعظم الناس فإذا كان معظم الناس هم الصحابة فهذا القرن الأول وإذا كان معظمهم هم التابعين فهذا القرن الثاني وإذا كان معظمهم من أتباع التابعين فهذا القرن الثالث. وقد وردت الأحاديث وفي بعضها الشك في زيادة قرن رابع<sup>٢</sup>. ولذلك اختلف في قرون السلف هل هي ثلاثة أم أربعة مع اتفاقهم أن القرن الخامس ليس منها ونظم بعضهم هذا الخلاف بقوله<sup>٣</sup>:

ثلاثة من القرون سلف \* وخامس بلاخلاف خلف  
ورابع القرون فيه اختلفا \* هل سلف أم خلف من خلفا  
ولكن المشهور أنها ثلاثة<sup>٤</sup>.

ثم ذكر شيخ الإسلام أقوال الصحابة في ذلك. ومنها أثر حذيفة رضي الله عنه الثابت في البخاري وفيه: ( يامعشر القراء استقيموا وخذوا طريق من كان قبلكم .. )<sup>٥</sup> والمقصود بالقراء العلماء لأن الصحابة وأتباعهم كانوا يأخذون القرآن مع معانيه والعمل بمافيهِ. وذكر أثر ابن مسعود رضي الله عنه وهو ثابت عن غيره<sup>٦</sup>، وفيه: ( من كان منكم مستنًا فليستن بمن قد مات فإن الحي لا تؤمن عليه الفتنة ) وفيه ثناء جميل على أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم.

١ - انظر نيل الأوطار: (٣٤١/٨)

٢ - منها روايات البخاري.

٣ - سمعته من الشيخ أحمد بن مود الجكني وفقه الله.

٤ - انظر القول المفيد للعثيمين: (٢٨٥/٣) وفتح الباري: (٧/٧)

٥ - أخرجه البخاري: [٧٢٨٢] وغيره.

٦ - أثر ابن مسعود رواه ابن عبد البر في جامع بيان العلم وفضله برقم: [١٨١٠] إلا أنه منقطع، ورواه أبو نعيم في الحلية: (٣٠٥/١) عن ابن عمر من طريق احسن ولم يصرح بالسماع ولكنه صح عن الحسن موقوفًا عليه كما في جامع بيان العلم وفضله: [١٨٠٨].



## الأصل الثاني:

وبجميع ما سبق وغيره يعلم ضلال الرافضة الذين طعنوا في أصحاب رسول الله ﷺ منابذين للقرآن والسنة وما أحسن ما قال فيهم الإمام القحطاني في نوبته الشهيرة :

- مدحوا النبي وخونوا أصحابه \* ورموهم بالظلم والعدوان
- حبوا قرابته وسبوا صحبه \* جذلان عند الله منتقضان
- فكأنما آل النبي وصحبه \* روح يضم جميعها جسدان
- فتنان عقدهما شريعة أحمد \* بأبي وأمي ذاك الفتان
- فتنان سالكتان في سبل الهدى \* وهما بدين الله فائمتان<sup>١</sup>

وأخيرا ذكر حديث ابن مسعود رضي الله عنه في وصية رسول الله ﷺ<sup>٢</sup> في قوله تعالى ﴿: وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السَّبِيلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَن سَبِيلِهِ ذَلِكُمْ وَصَدِّكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾ [الأنعام: ١٥٣] ومثل هذه الوصية في مسند أحمد من حديث ثوبان<sup>٣</sup> أن رسول الله ﷺ قال : (( ضرب الله مثلا صراطا مستقيما ، وعلى جنبتي الصراط سوران فيهما أبواب مفتحة ، وعلى الأبواب ستور مرخاة ، وعلى الصراط داع يقول : يا أيها الناس ادخلوا الصراط جميعا ولا تتعوجوا ، وداع يدعو من فوق الصراط ، فإذا أراد الإنسان أن يفتح شيئا من تلك الأبواب قال : ويحك لا تفتحه فإنك إن فتحتة تلجه ، فالصراط الإسلام والسوران حدود الله تعالى ، والأبواب المفتحة محارم الله تعالى ، وذلك الداعي على رأس الصراط كتاب الله والداعي من فوق واعظ الله في قلب كل مسلم ))<sup>٤</sup>

١ - الآيات من نونية الإمام أبي محمد عبد الله بن محمد الأندلسي القحطاني : ص ٢٠-٢١ .

٢ - الحديث أخرجه النسائي في الكبرى : [١١١٧٤] والإمام أحمد في المسند : (٨٩/٦) والحاكم : (٣١٨/٢) وصححه وكذلك صححه أحمد شاكر في تفسير ابن جرير : (٦٥/٨) وحسنه الألباني في ضلال اللجنة تحقيق السنة لابن أبي عاصم برقم : [١٧] .

٣ - انظر صحيح الجامع : [٣٨٨٧]

٤ - وراه أحمد : (١٨٣ / ٤) والحاكم : (١٤٤ / ١) وابن أبي عاصم في السنة : [١٩] والمروزي في السنة : [١٦]

وفي ذكر هذا الفصل في هذه الرسالة فائدة عظيمة فإن شيخ الإسلام بعد أن بين أحوال أهل الملة وما أصابهم من فرقة وضلال بين هنا أن الصراط المستقيم هو السنة وهو ما عليه أصحاب رسول الله ﷺ وفي ذلك اقتداء برسول الله ﷺ الذي وعظ أصحابه موعظة مودع بعد أن أدى الأمانة وبلغ الرسالة فقال ﷺ: (( فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين عضوا عليها بالنواجذ ، وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل بدعة ضلالة ))<sup>١</sup> وهذه الوصية هي ما أراد الشيخ بيانه هنا فذكر سبل المخالفين ثم صراط المؤمنين وختم به هذه الرسالة القيمة ، والله الهادي إلى سواء السبيل .

## سؤال الهداية

قوله ﴿ وقد أمرنا سبحانه أن نقول في صلاتنا ﴾ اهدنا الصراط المستقيم \* صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين ﴾ وقال النبي صلى الله عليه وسلم : " اليهود مغضوب عليهم والنصارى ضالون " ؛ وذلك أن اليهود عرفوا الحق ولم يتبعوه والنصارى عبدوا الله بغير علم . ولهذا كان يقال : تعوذوا بالله من فتنة العالم الفاجر والعابد الجاهل فإن فتنتهما فتنة لكل مفتون ؛ وقال تعالى : ﴿ فإما يأتينكم مني هدى فمن اتبع هداي فلا يضل ولا يشقى \* ومن أعرض عن ذكري فإن له معيشة ضنكا ﴾ قال ابن عباس رضي الله عنهما : ( تكلم الله لمن قرأ القرآن وعمل بما فيه أن لا يضل في الدنيا ولا يشقى في الآخرة ) وقرأ هذه الآية وكذلك قوله تعالى : ﴿ ألم \* ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين \* الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة ومما رزقناهم ينفقون \* والذين يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك وبالآخرة هم يوقنون \* أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون ﴾ فأخبر أن هؤلاء مهتدون مفلحون وذلك خلاف المغضوب عليهم والضالين ﴿

١ - رواه أبو داود : [٤٦٠٧] وابن ماجه : (١٧/١) وأحمد : (١٢٦/٤) والحاكم : (٩٥/١) وهو حديث صحيح .

انظر صحيح الجامع : [٢٥٤٩] .

## التوضيح :

وقد أمر الله تبارك وتعالى أن نسأله الهداية على الدوام في جميع الصلوات فنقرأ قوله ﴿ أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ۝ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ۝ ﴾ الفاتحة: [٦-٧] ولا يستغني أحد عن طلب هذه الهداية بل ضرورته إليها فوق كل ضرورة .

وقول بعضهم: إذا كنا مهتدين فلماذا نسأل الله الهداية ؟ سؤال غير وارد ، لأن المجهول لنا من الحق أضعاف مانعلم ، وما لا نريد فعله كسلاتوهاونا في فضله كثير أيضا ، وما لا نستطيع فعله مع إرادتنا له كذلك ، وما نعرفه إجمالا ولا نهتدي لتفاصيله مما يفوت الحصر ، وكذلك ما نستقبله غدا وما سنموت عليه من حال لا نعلمها فلذلك كله نحن محتاجون إلى الهداية التامة الكاملة فمن كملت عنده كان سؤاله للهداية سؤال تثبيت واستقامة واستمرار ومداومة<sup>١</sup> بل إن سؤال التثبيت غير مختص بمن كملت هدايته فيحتاجها من حقق أدنى قدر من الهداية إذ لا يامن مكر الله إلا القوم الخاسرون كما قال تعالى : ﴿ يَثْبُتُ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الآخِرَةِ ﴾ إبراهيم: [٢٧] وكما قال ﷺ : « إن الإيمان ليخلق في جوف أحدكم كما يخلق الثوب فاسألوا الله أن يمدد الإيمان في قلوبكم »<sup>٢</sup> فالعبد مضطر إلى الهداية من الله على الدوام .

والهداية على أربع مراتب كمايلي:

الأولى : الهداية العامة لجميع المخلوقات منذ خلقها فيولد الصغير ويهتدي

إلى أمه وإلى الرضاع وغير ذلك فهذه هداية فطرية ويدل عليها قوله تعالى : ﴿ قَالَ

١ - مدارج السالكين: (١/٥١)

٢ - رواه الحاكم: (٤/١) وحسنه الميثمي في الجمع: (٥٢/١) والألباني في الصحيحة: (٤/١١٣) برقم: [١٥٨٥] عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما .

رَبَّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى ﴿ طه: [٥٠] وقوله: ﴿ الَّذِي خَلَقَ فَسَوَّى وَالَّذِي قَدَّرَ فَهَدَى ﴾ الأعلى: [٢-٣].

الثانية: هداية البيان والدلالة - وقد سبقت هي والتي تليها في المقدمة - وهي الهداية التي جاءت بها الرسل عليهم السلام . وهي هداية القرآن والدعاة على منهاج النبوة.

الثالثة: هداية التوفيق والإلهام وهي بعد البيان ومرتبة عليها .

الرابعة: الهداية على الصراط يوم القيامة وهي مرتبة على هداية التوفيق فمن وفق وهدي في هذه الدنيا هدي على الصراط إلى الجنة ، ويدل عليها قوله تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ قَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَلَن يُضِلَّ أَعْمَلَهُمْ ﴾ ﴿١﴾ سَيَّهَدِيهِمْ وَيُصَلِّحُ بَالَهُمْ ﴿٢﴾ وَيُدْخِلُهُمُ الْجَنَّةَ عَرَّفَهَا لَهُمْ ﴾ محمد: [٤-٦] فأخبر أنهم قتلوا ثم وعدهم بالهداية بعد ذلك<sup>١</sup> ، ومثله قوله تعالى: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ يَهْدِيهِمْ رَبُّهُمْ بِإِيمَانِهِمْ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِمُ الْأَنْهَارُ فِي جَنَّاتِ النَّعِيمِ ﴾ يونس: [٩].

وقد يقال الهداية: دينية ودينية ، والدينية بيانية وتوفيقية ، ومثله كذلك : الهداية : قدرية وشرعية ، والشرعية بيانية وتوفيقية ، والله أعلم .

﴿ ثم قسم الله ﷻ عباده بحسب الهداية وعدمها إلى ثلاثة أقسام :

الأول : أهل الهداية - اللهم اجعلنا منهم .

الثاني : المغضوب عليهم .

الثالث : الضالون .

ولارابع لهم ، ووجه هذه القسمة : أن العبد لا يخلو من أحد أمرين : إما أن يكون جاهلا بالحق وإما أن يكون عالما به ، والعالم : إما أن يكون عاملا بالحق

موافقا له ، وإما أن يكون جاحدا للحق مخالفا له ، فالجاهل بالحق ضال ، والعالم العامل مهتد ، العالم الجاحد مغضوب عليه .<sup>١</sup>

﴿ بيان القسمين الأخيرين ( المغضوب عليهم والضالون ) : -

وقد أشار الله تعالى في كتابه إلى أن الضالين هم النصارى كما في قوله تعالى :  
﴿ قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ وَأَضَلُّوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ ﴾ المائدة [٧٧] وسياق الآيات في النصارى . كما أشار إلى أن المغضوب عليهم هم اليهود كما في قوله تعالى : ﴿ قُلْ هَلْ أُنَبِّئُكُمْ بِشَرٍّ مِمَّنْ ذَلِكُمْ مَثُوبَةٌ عِنْدَ اللَّهِ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَعَظِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْقِرَدَةَ وَالْخَنَازِيرَ وَعَبَدَ الطَّاغُوتَ أُولَئِكَ شَرٌّ مَكَانًا وَأَضَلُّ عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ ﴾ ﴿ المائدة : [٦٠] ﴾ والسياق في اليهود . وهذا من تفسير القرآن بالقرآن .

أما السنة فقد صرح رسول الله ﷺ بذلك في قوله : (( اليهود مغضوب عليهم والنصارى ضالون ))<sup>٢</sup> . وذلك أن اليهود عرفوا الحق ولم يتبعوه والنصارى عبدوا الله بغير علم ولهذا قال طائفة من السلف : ( من انحرف من علمائنا ففيه شبهة من اليهود ، ومن انحرف من عبادنا ففيه شبهة بالنصارى )<sup>٣</sup> .

١ - مدارج السالكين : (١٧/١)

٢ - رواه أحمد : (٣٧٨/٤) والترمذي : (٢٨٦/٨) وابن جرير : (١٨٥/١) عن عدي بن حاتم وصححه الألباني كما في صحيح الجامع برقم : [٨٢٠٢] وشرح الطحاوية : [٨١١] وصححه ابن حبان : [١٧١٥، ٢٢٧٩] ورواه الطيالسي : ص ١٤٠ والطبراني في الكبير : (٩٨/١٧) .

قال المباركفوري في التحفة : (٢٣١/٨) :

قال الحافظ في الفتح : روى أحمد وابن حبان من حديث عدي بن حاتم أن النبي صلى الله عليه وسلم قال المغضوب عليهم اليهود ولا الضالين النصارى هكذا أورده مختصرا وهو عند الترمذي في حديث طويل وأخرجه ابن مردويه بإسناد حسن عن أبي ذر وأخرجه أحمد من طريق عبد الله بن شقيق أنه أخبره من سمع النبي صلى الله عليه وسلم نحوه . وقال ابن أبي حاتم لا أعلم بين المفسرين في ذلك اختلافا . قال السهيلي وشاهد ذلك قوله تعالى في اليهود : ﴿ فإبداوا بغضب على غضب ﴾ وفي النصارى : ﴿ قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيرا ﴾ فإني حنيف مسلم .

٣ - انظر شرح الطحاوية : ص ٥٢٦ بتحقيق الألباني .

وقال ابن المبارك: (تعوذوا بالله من فتنه العالم الفاجر والعابد الجاهل فإن فتنتهما فتنه لكل مفتون)<sup>١</sup>.

قال الإمام ابن القيم: ( «المغضوب عليهم» هم أهل فساد القصد الذين عرفوا الحق وعدلوا عنه ، و«الضالون» هم أهل فساد العلم الذي جهلوا الحق ولم يعرفوه)<sup>٢</sup>.

وقد قابل الله تعالى بين الهداية والضلال في مواضع من كتابه وذكر لازم الهداية وهو النعيم ولازم الضلال وهو الشقاء والجحيم . فهذه أربعة أمور جمعها الله في قوله تعالى: ﴿ فَأَمَّا يَا تِئْتِنَكُمْ مِّنِّي هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ هَذَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى ﴾ [طه: ١٢٣] فالمتبع لا يضل في الدنيا لأنه مهتد باتباعه ولا يشقى في الآخرة لأن مصيره النعيم ، وضده المعرض ضال في الدنيا شقي في الآخرة لذلك قال ابن عباس ؓ: ( تضمن الله لمن قرأ القرآن واتبع ما فيه أن لا يضل في الدنيا ولا يشقى في الآخرة وقرأ هذه الآية )<sup>٣</sup> ومثله قوله تعالى في أوائل البقرة بعد ذكره لخصال المؤمنين: ﴿ أُولَئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ البقرة: [٥] أي على هدى من ربهم في الدنيا ومفلحون في الآخرة ، ومثله قوله تعالى: ﴿ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُّهْتَدُونَ ﴾ الأنعام: [٨٢] فهم مهتدون في الدنيا ولهم الأمن في الآخرة يوم الفزع الأكبر .

١ - رواه ابن عبد البر بإسناد صحيح في جامع بيان العلم وفضله : (٦٦٦/١) برقم: [١١٦١] بتحقيق أبي الاشباب

الزهيري وعزاه صاحب الأجوبة إلى سفیان الثوري في حلية الأولياء : [٣٦/٧]

٢ - مدارج السالكين : (٦٦/١)

٣ - رواه ابن جرير : (٢٧٩/١٦) والحاكم بلفظ قريب : (٣٨١/٢) وصححه ووافقه عليه الذهبي وأروده السيوطي

في الدر المنثور : (٣١١/٤).

## خلاصة ما في الأصل الثاني

١. يجب الإيمان بمراتب القدر الأربعة وهي : العلم والكتابة والمشية والخلق.
٢. يجب الإيمان بشرع الله ، وذلك بأمرين هما العبودية لله وحده على وفق ما جاء به الرسول ﷺ وهذان هما التوحيد والرسالة .
٣. دين الأنبياء واحد وهو الإسلام وشراعتهم شتى .
٤. (الإسلام) له استعمالان في النصوص عام وخاص ، فالعام الاستسلام لله وحده وبه يسمى أتباع كل رسول (مسلمون) ، وخاص وهو شريعة القرآن فلا يسمى مسلما إلا أمة محمد ﷺ أمة الإجابة .
٥. دعوة الرسل كافة كانت إلى توحيد الألوهية ، وكان المشركون يقرون بالربوبية في الجملة .
٦. التوحيد عند أهل السنة أقسام ثلاثة : الألوهية والربوبية والأسماء والصفات \* وعند المتكلمين توحيد الذات ، والصفات ، والأفعال . \* وعند الصوفية : توحيد العامة ، والخاصة ، وخاصة الخاصة . فضيغ الفريقان أعظم توحيد وهو الألوهية.
٧. من أثبت الشرع ونفى القدر خير ممن نفى الشرع وأثبت القدر وكلاهما منحرف عن الحق .
٨. الفرق المنحرفة في القدر ثلاثة : فرقة أثبتت الشرع ونفت القدر، وهم المجوسية، وفرقة أثبتت القدر ونفت الشرع وهم المشركية، وفرقة أثبتتهما ولكن نفت حكمة الشرع بحكمة القدر وهم الإبليسية .
٩. الناس تجاه الأسباب ثلاثة أقسام : طرفان ووسط ، فمنهم من أنكرها ومنهم من غلا فيها ، وتوسط أهل السنة فأنبتوا تأثيرها بإذن الله .

- ١٠ . تبين فساد مقولة الفلاسفة وأتباعهم : (إن الواحد لا يصدر عنه إلا واحد)
- ١١ . الناس في مسألة التحسين والتقييح على ثلاثة مذاهب :  
المذهب الأول : للأشاعرة وهو أن التحسين والتقييح شرعي فقط  
لامدخل للعقل فيه .
- المذهب الثاني : للمعتزلة ، وهو أن التحسين والتقييح عقلي ويترتب  
الثواب والعقاب على حكم العقل .
- المذهب الثالث : لأهل السنة ، وهو أن التحسين والتقييح قد يدرك  
بالعقل ولكن لا يترتب عليه الثواب والعقاب فهما شرعيان .
- ١٢ . يحتاج بالقدر في المصائب دون المعائب ، ومن يحتاج بالقدر  
ولا يلتفت لغيره مخالف للحس والعقل .
- ١٣ . الفناء ثلاثة أقسام : عن إرادة السوى ، وعن شهوده ، وعن  
وجوده .
- ١٤ . للشرع أصلان العبادة والاستغفار وللقدر أصلان الاستعانة  
والصبر .
- ١٥ . الناس في عبادة الله واستعانتة أربعة أقسام :  
أرفعها من جمع بينهما وهم المؤمنون ، وأضلها من تركهما ، وبينهما من أخذ  
بأحدهما وترك الأخرى .
- ١٦ . الدين ما بعث الله به رسوله ﷺ وسار عليه الصحابة .
- ١٧ . حاجة الإنسان إلى الهداية دائمة إلى دخول الجنة .
- ١٨ . الهداية أربع مراتب : الهداية العامة وهداية الدلالة وهداية التوفيق  
وهداية دخول الجنة .

## المناقشة؟

١. اذكر مراتب القدر مع الأدلة .
٢. ما الذي يتضمنه الإيمان بالشرع؟
٣. ماديين الأنبياء جميعا؟
٤. عرف الإسلام وبين نوعيه؟
٥. الأدلة على أن أول الأنبياء بشر بآخريهم وآخريهم يصدق بأولهم؟
٦. هل من سبق من الأمم المتبعة لرسولهم مسلمون أم لا؟ وماثمة الخلاف؟
٧. هل زعم أحد أن للعالم صانعين متكافئين؟ وهل وقع الشرك في الربوبية أم لا؟ فصل القول في ذلك .
٨. اذكر أنواع التوحيد عند كل ممن يلي مع التوضيح :
  - ١- أهل السنة .
  - ٢- الصوفية .
  - ٣- المتكلمين .
٩. وازن بين الفرق التي ضلت في الشرع والقدر.
١٠. اذكر الفرق الثلاث التي انحرفت في الجمع بين الشرع والقدر مع بيان سبب التسمية .
١١. بين مواقف الناس من الأسباب مع التوضيح والمناقشة .
١٢. ناقش قول من قال : إن الواحد لا يصدر عنه إلا واحد مع بيان القائلين بهذه القاعدة والمقصود من قولهم .
١٣. ماوجه ضرورة الإنسان إلى الشرع؟
١٤. تكلم عن مسألة التقبيح والتحسين من خلال مايلي :
  - ١- المراد بالمسألة
  - ٢- محل النزاع .
  - ٣- الأقوال فيها .
  - ٤- مناقشة الأقوال .
  - ٥ - مايبني عليها .
١٥. اذكر بعض الألفاظ المجملة للصوفية وبين وجوه حملها .
١٦. عرف مايلي :



## الأجل الثاني:

الفناء - الاصطلام - السكر - الأحوال عند الصوفية - الحقيقة الكونية

١٧. اذكر أقسام الفناء مع التوضيح .
١٨. بين أصلي الشرع وأصلي القدر مع الأدلة .
١٩. ما حكم الاحتجاج بالقدر في المعاصي وعلى ماذا يحمل احتجاج آدم به مع موسى؟
٢٠. اذكر مواقف الناس من العبادة والاستعانة .
٢١. بين فضائل الصحابة رضوان الله عليهم .
٢٢. ما وجه حاجة الناس إلى الهداية ، وطلبها على الدوام ؟
٢٣. ما مراتب الهداية الأربعة ؟



ثم ختمه شيخ الإسلام رحمه الله تعالى بقوله :

قوله ﴿ فنسأل الله العظيم أن يهدينا وسائر إخواننا صراطه المستقيم ؛ صراط الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا وحسبنا الله ونعم الوكيل والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليما كثيرا ﴾ والله الموفق إلى الحق والسداد والهادي إلى سبيل الرشاد .

جمعه ورتبه

فخر الدين بن الزبير بن علي المحسي

وقد تم جمع الأصل بحمد الله وتوفيقه

ليلة الخميس ١٩ / ١٢ / ١٤١٨ ثم أضيف

إليه وأعد للطبع خلال شهر رمضان عام ١٤١٩

والحمد لله على الدوام \*\*\* على الهدى والرشاد والتمام

## توضيح وبيان

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله الأمين ﷺ وبعد  
فهذا جواب عما أثاره بعض الناس حول كتاب التوضيحات الأثرية من أن فيه  
نقولا عن مذكرة للشيخ البراك - حفظه الله تعالى - دون عزو إليها.

فأقول - والله المستول صدق القصد والقول - :

إن هذا الكتاب ( التوضيحات الأثرية ) كان عبارة عن مذكرة مختصرة أعدتها في  
المستوى الثامن بناء على طلب الدكتور الخميس ، وذلك عند وصولنا إلى ثلث  
المقرر تقريبا فكتبت توضيحا للكتاب كله ووزعته على الطلبة واستفدت من بعض  
ما ألقاه الدكتور الخميس في الثلث الأول ولم أكن أتوقع طباعة الكتاب ونشره حتى  
حظي عليه الدكتور الخميس وطلب مني ذلك وكان يتصل بي من الرياض لمتابعة  
العمل وتشجيعه وتعجيل إخراجه .

وقد دفع إلي الدكتور الخميس مجموعة من الكتب وثلاث مذكرات حتى أستفيد  
منها أثناء الكتابة فغزوت إلى الكتب والمصادر التي استفدت منها في مواضعها ، وأما  
المذكرات فقد ذكرت في مقدمة الكتاب أنني استفدت منها بناء على أن جميعها  
للدكتور الخميس فلم يكتب عليها اسم أحد ، ثم سمعت بعد ذلك أن مذكرة منها  
للشيخ البراك وهي التي كان يدرّس منها الدكتور الخميس فسألته عن ذلك فأخبرني  
أن الشيخ البراك شيخه وأنه أخذ العلم منه وأنه لآمانع من تشابه المعلومات بينهم

وأن الشيخ البراك لم يكتب مذكرة وإنما كتبها بعض طلابه ومنها ما يوافق عليه ومنها ما لا يوافق عليه .

وقال لي بأنه عرض الكتاب على الشيخ البراك وأثنى عليه وكتب لي رسالة في ذلك وهي الصورة قريبا .

ومما يذكر هنا أن هذه المذكرات تنتهي بالقاعدة السادسة وأما بقية القاعدة السادسة والسابعة والأصل الثاني كاملا فلا تعرض له أبدا بل إن القاعدة السابعة غير مشروحة إلى الآن بتفصيل إلا في هذا الكتاب ( التوضيحات الأثرية ) .

هذا وقد عزوت إلى المواضع التي استفدتها من تلك المذكرات في هذه الطبعة - وإن كنت قد ذكرت ذلك إجمالا في مقدمة الطبعة السابقة كما هو معلوم - وما ذاك إلا دفعا للشبهة وبيانا للحجة ، والله أعلم ، وكفى به شهيدا ، وله الحمد إقرارا به وتوحيدا .

فخر الدين بن الزبير المحسي .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وعلى  
آله وصحبه ومن هجره

فمصادر المحاضرات التي القيت على طلاب المستوى

الثامن هي التحفة المبردة لشرح التدمرية وتوضيحات

المطالعات العلمية في رسالة التدمرية ومذكرات

تنسب إلى الشيخ عبد الرحمن البراك حفظه الله

وقد سأل الشيخ عبد الرحمن البراك هل كتبت

مذكرة في شرح التدمرية؟ فأجاب (بلى)

وقلت لفصيحة هناك مذكرة بين يدي الطلاب

تنسب إليك؟ فأجاب حفظه الله أن تلك

المذكرات لم يكتبها وإنما كتبت الطلاب

وقيل ما يوافق عليه وغيره ما لا يوافق عليه

هذا وقد أهديت لشيخنا البراك كتاب الأخ

فخري وهو التوضيحات الزثرية على الرسالة

الدمرية فاشنى عليه خيرا والله أسأل

التوفيق والسداد  
د محمد الخويص  
كتبه

# الفهارس

وتشتمل على :

- أولاً  : فهرس الأحاديث والآثار.
  - ثانياً  : فهرس المصطلحات وغريب الكلمات
  - ثالثاً  : فهرس الفرق والطوائف .
  - رابعاً  : فهرس الموضوعات .
-

أولاً : فهرس الأَحاديث والآثار.

الصفحة	الراوي	الحديث أو الأثر
٤٨٨	البراء	آخر سورة نزلت براء ..
٤٨٨	حديث	احفظ الله يحفظك
٤٩٣	الفضيل	أخلصه وأصوبه ..
٤٦	حديث	أخنع الأسماء عند الله ..
٢٥٥	سفيان	إذا جاءك التفسير عن مجاهد ..
٢٤٠	حديث	إذا سألت الله الجنة ..
١٩	حديث	أشهد ألا إله إلا الله وأني رسول الله
٤٦٤	حديث	أصدق الأسماء حارث وهمام ..
١٥٤	حديث	أعددت لعبادي الصالحين
٧٠	حديث	أعوذ بالله العظيم وبوجهه الكريم
١٥	حديث	أفلا أحب أن أكون عبدا شكورا ..
٢٠٩	حديث	أقرب ما يكون العبد من ربه
١٤٣	حديث	إن إبراهيم لم يكذب إلا ثلاث كذبات
٥٠٢	حديث	إن الإيمان ليخلق في جوف أحدكم
٢٧٧	حديث	إن الحلال بين وإن الحرام بين ..
١٤	حديث	إن الحمد لله نحمده ..
١٦٤	حديث	إن الروح إذا قبض تبعه البصر
٤٠٣	حسان	إن الكتاب مهيمن لنيينا ..
٣٩٥	حديث	إن الله قدر مقادير الخلائق

- ٤٥٣ أنس إن الله ورسوله ينهيانكم  
 ٢٦٦ حديث أن تعبد الله كأنك تراه ..  
 ٤٠ حديث إن خيركم قرني ثم الذين يلونهم ..  
 ٢٦٦ حديث إن لله تسعة وتسعين اسما ..  
 ٣٩٨ حديث إنا معشر الأنبياء ديننا واحد ..  
 ٢٢٥ ابن عباس أنا من الراسخين في العلم  
 ١٨٢ حديث إنكم سترون ربكم ..  
 ١٨١ حديث إنكم لن تروا ربكم ..  
 ١٠١ ابن راهويه إنما يكون التشبيه إذا قال ..  
 ٢٥٨ عائشة أنه كان يكثر أن يقول في ركوعه سبحانك اللهم  
 ٢٨٣ حديث إنه ليغان على قلبي  
 ٢١٨ حديث إني لأجد نفس الرحمن ..  
 ٥٠١ حديث أوصيكم بتقوى الله ..  
 ٢٤١ حديث أين الله ؟  
 ٧٧ ابن مسعود اتبعوا لا تبتدعوا  
 ١٤٤ مالك الاستواء معلوم والكيف مجهول ..  
 ٢٥١ ابن عباس التفسير على أربعة أوجه ..  
 ٢٠ أبو العالية الشناء عليه في الملأ الأعلى ..  
 ٢٠٥ حديث الحجر الأسود يمين الله ..  
 ٣٨٥ حديث العجماء جبار ..  
 ٤٤٠ حديث القدرية مجوس هذه الأمة  
 ٢٦٤ حديث اللهم إني أسألك بكل اسم هو لك ..  
 ٢٥٧ حديث اللهم فقهه في الدين ..

- ٤٩١ حديث اللهم منك وإليك..
- ٢١٦ حديث المقسطون على منابر من نور ..
- ٥٠٥ حديث المغضوب عليهم اليهود ..
- ٤٠٦ حديث بني الإسلام على خمس ..
- ٤٨٨ ابن عباس تعلم آخر سورة نزلت من القرآن ؟
- ٥٠٥ ابن المبارك تعوذوا بالله من فتنه العالم الفاجر
- ١٤٢ ابن عباس تفكروا في كل شيء ولا تفكروا في ..
- ٥٠٥ ابن عباس تكفل الله لمن قرأ القرآن
- ٤٥٣ حديث ثلاث من كن فيه
- ٥٠٠ ابن مسعود خط لنا رسول الله خطأ ..
- ٤٨٥ حديث خلقت الملائكة من نور
- ٤٨٥ حديث دعوة أخي ذي النون ..
- ٤٠١ ابن عباس سنة وسييلا ..
- ٥٠١ حديث ضرب الله مثلا صراطا مستقيما
- ٢٠٧ حديث عبدي جعت فلم تطعمني
- ٢٥٢ مجاهد عرضت المصحف على ابن عباس ..
- ١٣٠ ابن أبي حاتم علامة أهل البدع ..
- ١٩ حديث فإن الله قد حرم
- ٤٨٩ حديث فحج آدم موسى ..
- ٢٦٥ حديث فيفتح الله على من محامده ..
- ٤٩٢ حديث قال الله : أنا أغنى الشركاء ..
- ٤٦٣ ابن عباس القدر هو نظام التوحيد
- ٣٢ حديث قرأ في ركعتي الطواف بسورتي الإخلاص

٢١٠	حديث	قلوب العباد بين أصبعين
٤٨٧	ثوبان	كان إذا انصرف من صلاته ..
٢٧٥	حديث	لا أحصي ثناء عليك ..
٤١	حديث	لا تزال طائفة من أمتي ..
٤٥٢	حديث	لاتقولوا ماشاء الله وشاء فلان
٤٨٩	حديث	لا يؤمن عبد حتى يؤمن بالقدر
٤١٦	حديث	ليبك لا شريك لك لبيك ..
٣٤٨	حديث	الله أفرح بتوبة عبده
٤٠٢	ابن عباس	لم يبعث الله نبيا إلا أخذ عليه الميثاق
١٥٤	ابن عباس	ليس في الدنيا مما في الآخرة ..
٤٨٧	عمر	ما تقولون فيها (أي سورة النصر) ؟
١٤٥	الشافعي	ماصح أن رسول الله قاله ..
٤٨٨	عائشة	ما صلى النبي صلاة بعد أن أنزلت ..
٤٨٥	الحسن	ما كان إبليس من الملائكة
٥٠٥	جماعة	من انحرف من علمائنا
٤٩٣	حديث	من عمل عملا ليس عليه أمرنا ..
٥٠٠	ابن مسعود	من كان منكم مستنا
٢٠	حديث	من قال لا إله إلا الله
٢٠	حديث	من مات وهو يدعو من دون الله ندا
١٩	حديث	من مات وهو يعلم أنه لا إله إلا الله
٤٥١	حديث	من يطع الله ورسوله فقد رشد
٢٥٩	حديث	نهى عن اشتغال الصماء
٤٠٧	حديث	والذي نفسي بيده لا يسمع بي أحد

٢٠٠	حديث	وإنه ليدحوها كما يدحو الصبيان
٢١٨	حديث	وكلتا يديه يمين
١٤٣	خبيب	ولست أبالي حين أقتل مسلما ..
٢١٦	حديث	يا آدم أنت أبو البشر ..
٤٨٣	حديث	يا أيها الناس توبوا إلى ربكم ..
٣٩٨	حذيفة	يامعشر القراء استقيموا على السنة ..
٢٧٩	حديث	يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ..
٣٤٨	حديث	يضحك الله إلى رجلين
٢٠٠	حديث	يقبض الله الأرض
٤٨٤	حديث	يقول الشيطان : أهلك الناس بالذنوب
١٤٥	أبو حنيفة	ينزل بلا كيف

ثانيا : فهرس المصطلحات وغريب الكلمات 

الصفحة	المصطلح	الصفحة	المصطلح
٨٤	الاتحاد المنطقي	٣٠	الأحكام الشرعية
٨٤	الاتفاق	٣٠	الأحكام الكونية
٣٦٧	استحالة أحد الطرفين	٢٧١	الإحكام
٢٨٦	الاشترك الكلي	٤٧٤	الأحوال الصوفية
٢٨٤	الاشترك اللفظي	٣٢٩	الأحوال عند المتكلمين
٤٧٥	الاصطلام	١٨١	الإدراك
٦٩	الاضطرار	٤١٧	أرباب المقالات
٤٨١	الأوصاب	٤٣٣	الإرجاء
٦٩	بدائه العقول	٧٠	الأزلي
١٣٩	البلبال	٤٠٨	الإسلام الخاص
٢٥٢	التأويل	٤٠٧	الإسلام العام
٦٥	تباين المخالفة	٤٣٣	الأسماء والأحكام
٦٥	تباين المقابلة	٧٢	الإضافات
٨٥	التجريد	٨٢	الإضافة
٤٦٤	التحسين والتقييح	٨٣	الإطلاق
٤٣	التحريف	٤٥	الإلحاد
٦٣	التحصيل	٤٢٦	الإله
١٩٩	التحيز	٢٣	أما بعد
١١١	التخصيص عند الأشاعرة	٧٥	الأمر بالمعروف عند المعتزلة
١٣٧	التركيب	٢٨١	الاتحاد الصوفي

الصفحة	المصطلح	الصفحة	المصطلح
٤١٩	دليل التمانع	٨٠	التسلسل الممتنع
١٤٢	الذات	٢٧٣	التشابه
١٦٦	الروح	٤٢٩	التصوف
٧٧	السفسطة	٤٣	التعطيل
٤٧٥	السكر	١٥٠	التفويض
٤٩٩ ، ٤٠	السلف	٧٠	التقدم الأزلي
٧١	السلوب	٧٠	التقدم النسبي
٤٦٢	السمندل	٨٢	التقييد
٢٦	الشرع	٤١	التكليف
١٥	الشكر	٨٤	التماثل
٣١٠	الصفات الاختيارية	٤٢	التمثيل
٣٤١	الصفات الخيرية	٤١٩	توحيد الأفعال
٦٣	الصفات السلبية	٤١٩	توحيد الذات
٣٠٧	الصفاتية	٤١٩	توحيد الصفات
١٧١	الصورة	٧٥	توحيد المعتزلة
٣٦٨ ، ٦٦	الضدان	١٧٠	الجسم
٢٨	الطلب	١٩٦	الجهة
٢٠٢	الظاهر	١٧١	الجواهر المفردة
٣٩٧	العبادة	٢٨١	الحلول
٧٥	العدل عند المعتزلة	١٤	الحمد
٣٣٤	العقار	٢٦	الخبر
٣٧٠	المصادرة على المطلوب	١١٥	العلة الغائية

الصفحة	المصطلح	الصفحة	المصطلح
١٥٧	مصلحة الجمهور	١١٤	علة الفاعلية
٦٤	المعدوم الممتنع	١٦	عموم وخصوص وجهي
٦٤	المعدوم الممكن	١١٤	الغايات المحمودة
٣٦٨ ، ٦٦	الملكة والعدم	١١٨	الغلاة
٧٥	المنزلة بين المنزلتين	٤٣١	الغيبية الصوفية
٨٩	المواطأة	١١٠	الفعل الحادث
١٣٠	النصب	٤٧٨	الفناء
٢٥	النظر	١١٨	القدر المشترك
١٦٩	النفس الناطقة	٧٠	القديم
٣٦٧ ، ٦٦	التقيضان	٦٢	القرمطة
١٧١	الهيولى	١٦٢	قياس الأولى
٢٨٣	الواحد بالعين	١٦١	قياس الشمول
٢٨٣	الواحد بالتنوع	١٦١	قياس التمثيل
٧٢	الوجود المطلق بشرط الإطلاق	٤٣٤	الكسب
٦٣	الوجود المطلق	٤٣٦	الكلاب
٦٤	الوجود الممكن	١٦٧	الكليات
٦٤	الوجود الواجب	٨٦	الكنه
٢٨١	وحدة الوجود	١٧١	المادة
٧٥	الوعد والوعيد	٣٢٨	الماهية
٤٦٢	الياقوت	٧٥	المترادفات
		٣٦٨ ، ٦٦	المتضائفات

ثالثا : فهرس الفرق والطوائف .

الصفحة	الفرقة أو الطائفة	الصفحة	الفرقة أو الطائفة
٤٢	الجواربية	٤٥٧	الإبليسية
٤٢	الجوايقية	٦٢	الإسماعيلية
٤٣٢	الحرورية	٤١٧	أرباب المقالات
١٣٠	الحشوية	١٠٦	الأشاعرة
٤٣٢	الخوارج	٤٣٦	أصحاب ابن كلاب
٧٨	السفسطائية	١٥٧	أهل التخييل
٤٩٩ ، ٤٠	السلف	١٥٧	أهل التعطيل
١٣٠	الشكاكة	١٥٧	أهل التنزيل
٦٠	الصابئة	٦٠	أهل الكتاب
٣٠٧	الصفاتية	٧٣	أهل الكلام
٤٢٩	الصوفية	٢٥	أهل النظر
٤٣٦	الضرارية	٢٨١	أهل وحدة الوجود
٧٨	العنادية	٦٢	البايية
٧٨	العنذية	١٥٨	الباطنية
١٢١	الفلاسفة المشاؤون	٦٢	البهائية
٦٢	القرامطة	٦٢	البهرة
٤٣٨	الكرامية	٤١٧	الثنوية
٥٩	الكفار	١٣٠	الجبرية
٤٣٦	الكلابية	١٩٠	الجهمية المحضة
٧٨	اللاأدرية	٦١	الجهمية

الصفحة	الفرقة أو الطائفة	الصفحة	الفرقة أو الطائفة
٤٥٦	المشركية	١٠٦	الماتردية
٧٤	المعتزلة	٦١	المتفلسفة
٤٣٦	النجارية	٤٥٦	المجوسية
١٣٠	التقصانية	٤٣٣	المرجئة
١٣٠	النواصب	٤٢	المشبهة
٤٢	الهشامية	٦٠	المشركون

رابعاً : فهرس الموضوعات . 

الصفحة	الموضوع
١	تقديم فضيلة الشيخ أ.د محمد بن عبد الرحمن الحميس
٤	مقدمة التوضيحات الأثرية
١٠	مخطط لموضوعات الرسالة
١٣	<b>مقدمة الرسالة</b>
١٤	خطبة الحاجة
١٥	العلاقة بين الحمد والشكر
١٧	فوائد متعلقة بخطبة الحاجة
١٨	شروط ( لا إله إلا الله )
٢٢	موضوع الرسالة وسبب التأليف
٢٢	معنى أما بعد
٢٥	توضيح لأصلي الرسالة
٢٧	الفرق بين الخبر والطلب
٢٩	الواجب تجاه الأصليين
٣٠	تضمن الأصليين لأنواع التوحيد
٣٣	● خلاصة المقدمة
٣٥	● المناقشة
٦٣	<b>الأصل الأول : التوحيد والصفات</b>
٣٧	القاعدة الأصلية فيه
٤٠	طريقة السلف في هذا الباب

- ٤١ معنى التكييف والتمثيل والتحريف والتعطيل
- ٤٥ الكلام في الإلحاد
- ٤٨ خصائص طريقة السلف
- ٤٩ أصول النفي والإثبات عند السلف
- ٥٣ النفي المجمل والإثبات المفصل
- ٥٧ أولا : أصول السلف في الإثبات
- ٥٨ ثانيا : أصول السلف في النفي
- ٥٩ طريقة المخالفين للرسول
- ٦٤ مصطلحات لا بد منها
- ٦٧ مخطط لأنواع العلاقات
- ٦٧ أولا : مذهب الباطنية الغلاة
- ٧٠ فائدتان في لفظ القديم
- ٧١ ثانيا : مذهب الفلاسفة وأتباعهم
- ٧٣ ثالثا : مذهب المعتزلة وأتباعهم
- ٧٦ بيان ضلال وجهل هذه المذاهب
- ٧٨ الرد الإجمالي على هذه الفرق من وجهين
- ٧٩ الوجه الأول : الوجود
- ٨٠ البرهان العقلي على وجود الله تعالى
- ٨٣ الوجه الثاني : الاتفاق في الأسماء
- ٨٩ أمثلة لأسماء مشتركة بين الخالق والمخلوق مع عدم التماثل
- ٩٣ أمثلة لصفات اتصف بها الخالق واتصف بها المخلوق مع عدم التماثل
- ٩٩ المراد بقوله « بل يدها مبسوطتان »

- ١٠٠ نتيجة ماتقدم
- ١٠٢ • خلاصة مقدمة الأصل الأول
- ١٠٣ • المناقشة
- ١٠٤ الكلام على الأصلين الشريفين
- ١٠٤ الأصل الأول : القول في بعض الصفات كالقول في بعض
- ١٠٥ أولا : مناقشة الأشاعرة
- ١٠٦ أولا : التعريف بهم
- ١٠٧ ثانيا : مذهبهم في الصفات .
- ١٠٨ ثالثا : الرد عليهم .
- ١٠٩ متابعة إلزام الأشاعرة .
- ١١٠ احتجاج الأشاعرة بدلالة العقل على بعض الصفات
- ١١١ جواب أهل السنة من وجهين .
- ١١٤ نوعا العلة
- ١١٦ ثانيا : مناقشة المعتزلة .
- ١١٧ ثالثا : مناقشة الجهمية ومن وافقهم .
- ١١٨ ١- الجهمية الغلاة .
- ١١٩ ٢- غلاة الغلاة من الباطنية
- ١٢١ الجواب على اعتراض التقابل .
- ١٢٥ بيان أقسام الباطنية .
- ١٣١ ٣- الرد على الفلاسفة وأتباعهم في شبهة التركيب
- ١٣٧ • نتيجة الأصل الأول
- ١٩٣ الأصل الثاني : القول في الصفات كالقول في الذات
- ١٤٠ أقوال الأئمة في ذلك

- ١٤٢ معنى الذات
- ١٤٣ الرد على من سأل عن الكيفية بجوابين
- ١٤٧ استطراد في مناقشة من يثبت بعض الصفات دون بعض
- ١٥٠ مسلك الأشاعرة في الصفات
- ١٥١ خلاصة ما في الأصلين الشريفين ●
- ١٥٢ المناقشة ●
- ١٥٣ المثان المضروبان
- ١٥٣ المثل الأول : الجنة
- ١٥٥ افتراق الناس فيما أخبر الله به عن نفسه وعن اليوم الآخر
- ١٥٧ الكلام عن الباطنية
- ١٦٠ الأمثال والأقيسة في حق الله عزوجل
- ١٦٣ المثل الثاني : الروح
- ١٦٣ أولا : مذاهب الناس في الروح
- ١٦٧ ثانيا : مناقشة الفلاسفة في الروح
- ١٦٨ ثالثا : أسباب الاضطرابات في الروح
- ١٦٩ رابعا : حكم إطلاق القول بأنها جسم
- ١٧٢ خامسا : المقصود من هذا المثل
- ١٧٤ خلاصة ما في المثليين المضروبين ●
- ١٧٥ المناقشة ●
- ١٧٦ الخاتمة الجامعة لسبع قواعد نافعة
- ١٧٦ القاعدة الأولى : صفات الله نفي وإثبات
- ١٧٨ أمثلة للنفي المتضمن لكمال الضد
- ١٨٠ استطراد في معنى الإدراك

- ١٨٣ مخالفة أهل السلوك
- ١٨٥ رجوع إلى شبهة التقابل
- ١٨٦ الجواب من أربعة أوجه
- ١٨٩ مقارنة بين من ينفون النقيضين ومن يصفونه بالنفي فقط
- ١٩١ شبهة لنفاة العلو والرد عليها
- ١٩٣ خلاصة القاعدة الأولى •
- ١٩٣ المناقشة •
- ١٩٤ القاعدة الثانية : حكم ما يضاف إلى الله من الأسماء والصفات
- ١٩٦ تطبيق على القاعدة
- ١٩٦ أولا : الجهة
- ١٩٩ ثانيا : المتحيز
- ٢٠١ خلاصة القاعدة الثانية •
- ٢٠١ المناقشة •
- ٢٠٢ القاعدة الثالثة : معنى ظاهر النصوص
- ٢٠٥ أمثلة لغلط المتكلمين في الظاهر
- ٢٠٥ المثال الأول : (الحجر الأسود يمين الله في الأرض)
- ٢٠٧ المثال الثاني : (عبدى جعت فلم تطعمني)
- ٢١٠ المثال الثالث : (قلوب العباد بين أصبعين)
- ٢١١ طريقة أخرى لتعطيل ظواهر النصوص
- ٢١٢ الفرق بين قوله تعالى (لما خلقت بيدي) وقوله: (مما عملت أيدينا)
- ٢١٥ أدلة إثبات اليمين لله تعالى
- ٢١٨ فائدتان في إثبات الشمال لله وما نسب إلى الإمام أحمد من التأويل

- ٢١٩ مناقشة الأشاعرة في ظاهر النصوص
- ٢٢٤ خلاصة القاعدة الثالثة •
- ٢٢٥ المناقشة •
- ٢٢٦ القاعدة الرابعة : المحاذير التي يقع فيها من يتوهم التمثيل في النصوص
- ٢٨٢ توضيحها بمثالين : العلو والاستواء
- ٢٢٩ الفرق بين العلو والاستواء
- ٢٣٠ المثال الأول : الاستواء
- ٢٣٨ المثال الثاني : العلو
- ٢٤٣ خلاصة القاعدة الرابعة •
- ٢٤٥ المناقشة •
- ٢٤٦ القاعدة الخامسة : علمنا بصفات الله من وجه دون وجه
- ٢٤٧ أدلة علمنا بمعاني الآيات
- ٢٥٠ الخلاف في تأويل التشابه
- ٢٥٢ معاني التأويل الثلاثة
- ٢٥٩ الفقهاء أعلم بتأويل ما أمر به ونهي عنه
- ٢٦٠ فائدة معرفة المعنى الثالث للتأويل
- ٢٦٢ فائدة الإخبار عن الغائب بالأسماء المعلومة
- ٢٦٣ فهم السلف لهذه القاعدة
- ٢٦٤ هل لأسماء الله عدد محصور ؟
- ٢٦٧ هل أسماء الله مترادفة أم متباينة ؟
- ٢٧٠ معنى الإحكام والتشابه
- ٢٧٠ معنى الإحكام
- ٢٧٢ معنى التشابه

- ٢٧٤ أنواع التشابه والإحكام والعلاقة بينهما
- ٢٧٥ الخلاف في المحكم والمتشابه في آية آل عمران
- ٢٧٨ صور من التشابه الخاص
- ٢٧٩ عامة الضلال من جهة المتشابه
- ٢٨٠ أمثلة لطوائف ضلت من جهة المتشابه
- ٢٨٠ الطائفة الأولى : أهل وحدة الوجود
- ٢٨٤ الطائفة الثانية : بعض المتكلمين
- ٢٨٥ الطائفة الثالثة : الفلاسفة
- ٢٨٦ طريق الهداية : الجمع بين المحكم والمتشابه
- ٢٨٨ المتشابه الذي لا يعلمه إلا الله
- ٢٨٩ التشابه في الألفاظ المتواطئة
- ٢٩٠ أسباب ذم السلف لتأويلات الجهمية
- ٢٩٢ مذهب أهل التفويض
- ٢٩٥ تناقض أهل التفويض
- ٢٩٧ خلاصة إلزام أهل التفويض
- ٢٩٩ خلاصة القاعدة الخامسة •
- ٣٠٠ المناقشة •
- ٣٠١ القاعدة السادسة : الضابط الذي يعرف به ما يجوز وما لا يجوز على الله
- ٣٠١ أولا : الكلام في النفي
- ٣٠٢ الطريق الأول : الاعتماد في التنزيه على نفي التشبيه
- ٣٠٤ الفرق بين التشبيه والتمثيل
- ٣٠٤ شبهتان لمن يزعم أن إثبات الصفات يستلزم التشبيه
- ٣٠٥ الشبهة الأولى : تعدد القدماء

- ٣٠٩ الشبهة الثانية : التجسيم والتحيز
- ٣١١ الجواب عن الشبهة من ستة أوجه
- ٣١٦ الطريقة الصحيحة في النفي
- ٣١٩ اعتراض على إثبات القدر المشترك
- ٣٢٢ إطلاق الشيء على الله
- ٣٢٤ أمثلة للاشتباه والاضطراب في القدر المشترك
- ٣٢٧ تحقيق الحق في بعض المسائل
- ٣٣٢ الطريق الثاني : الاعتماد في التنزيه على نفي التجسيم
- ٣٣٣ وجوه عدم تحقق التنزيه بمجرد نفي التجسيم
- ٣٣٩ ثانيا : الكلام في الإثبات
- ٣٤٠ سؤال وجواب في الاعتماد في النفي على عدم ورود السمع
- ٣٤٤ النفي لا يأتي إلا لإثبات الكمال
- ٣٤٥ الرد على ما استدل به المفترون وبيان الفرق بين الكمال والتقص
- ٣٤٨ نفي المماثلة عن الله
- ٣٥٠ خاتمة القاعدة السادسة
- ٣٥١ خلاصة القاعدة السادسة
- ٣٥٢ المناقشة
- ٣٥٣ القاعدة السابعة : في موضوعين :-
- ٣٥٣ الأول : موافقة العقل لما يدل عليه النقل وفيه مسائل
- ٣٥٤ الأولى :- إن كثيرا مما أثبتته السمع يثبتته العقل أيضا
- ٣٥٦ الثانية :- فساد دلائل المتكلمين
- ٣٥٩ الثالثة :- وجوه ضلال هذه الطوائف

- ٣٦٠ الرابعة : - أمثلة لصفات تعلم بالعقل
- ٣٦٣ الخامسة : - طرق عقلية عامة لإثبات الصفات
- ٣٦٤ الثاني : مناقشة المتكلمين في شبهة التقابل السابقة وتفصيل الرد عليهم
- ٣٦٤ أولا - الشبهة أو الاعتراض على طريقة إثبات الكمال بنفي ضده
- ٣٦٦ ١- التمهيد لذكر الاعتراض
- ٣٦٧ ٢- مقدمات في بيان مصطلحات لا بد منها
- ٣٦٩ ٣- نص الاعتراض
- ٣٧٠ ثانيا - الجواب عن الاعتراض من سبعة أوجه :
- ٣٧٠ الوجه الأول
- ٣٧٠ الوجه الثاني
- ٣٧٢ اعتراض أول
- ٣٧٢ الجواب الأول
- ٣٧٤ اعتراض ثان
- ٣٧٥ الجواب
- ٣٧٧ اعتراض ثالث
- ٣٧٧ الجواب
- ٣٧٨ الجواب الثاني عن الاعتراض الأول
- ٣٨٠ الوجه الثالث
- ٣٨١ الوجه الرابع
- ٣٨٢ الوجه الخامس
- ٣٨٥ الوجه السادس
- ٣٨٦ الوجه السابع
- ٣٨٨ خلاصة الأوجه السبعة

- ٣٨٩ • خلاصة القاعدة السابعة
- ٣٩٠ • المناقشة
- ٣٩١ **الأصل الثاني : الشرع والقدر**
- ٣٩٣ ما يجب في هذا الأصل
- ٣٩٤ أولا : ما يجب في الإيمان بالقدر
- ٣٩٥ ثانيا : ما يجب في الإيمان بالشرع
- ٣٩٨ دين الرسل هو الإسلام
- ٣٩٩ معنى الإسلام الذي اتفق عليه الرسل
- ٤٠١ وجه كون دين الأنبياء واحد
- ٤٠١ من دين الرسل وجوب الإيمان بجميع الرسل
- ٤٠٣ تلازم الإيمان بالرسل
- ٤٠٥ كفر من بلغته الرسالة ولم يؤمن بها
- ٤٠٧ الإسلام عام وخاص
- ٤٠٨ دعوة الرسل إلى توحيد العبادة
- ٤١١ شرح كلمة لا إله إلا الله
- ٤١٢ بيان القرآن لأنواع الشرك
- ٤١٤ إقرار عامة المشركين بالربوبية
- ٤١٦ أعظم من نقل عنه مخالفته للربوبية
- ٤١٩ ذكر طوائف انحرفت في تقرير التوحيد
- ٤١٩ أولا : التوحيد عند المتكلمين
- ٤٢٠ بيان غلط المتكلمين
- ٤٢٠ أولا : غلطهم في توحيد الأفعال
- ٤٢٢ ثانيا : غلطهم في توحيد الصفات

- ٤٢٣ استطراد في بيان فرق ضلت في هذا الأصل
- ٤٢٤ ثالثا : غلطهم في توحيد الذات
- ٤٢٦ معنى الإله
- ٤٢٧ ثانيا : التوحيد عند الصوفية
- ٤٢٩ المسألة الأولى : التعريف بالصوفية
- ٤٢٩ - نشأة التصوف
- ٤٣٠ المسألة الثانية : التوحيد عند الصوفية
- ٤٣٢ موازنة بين آراء بعض الفرق والرجال
- ٤٣٤ مخطط لبعض الفرق
- ٤٣٥ أولا : الجهم بن صفوان
- ٤٣٥ ثانيا : التجارية والضرارية
- ٤٣٦ ثالثا : الكلاية والأشعرية
- ٤٣٧ رابعا : بعض أصحاب بن كلاب
- ٤٣٧ خامسا : الكرامية
- ٤٣٨ سادسا : المعتزلة
- ٤٣٩ موازنة بين الشرع والقدر
- ٤٤٠ أصل الإسلام الشهادتان
- ٤٤١ الأصل الأول : توحيد الألوهية
- ٤٤٤ تحقيق الشهادة بإفراده بجميع العبادات
- ٤٤٥ وقفة مع قوله تعالى : ﴿ وقالوا: حسبنا الله سيؤتينا الله من فضله  
ورسوله ﴾
- ٤٤٧ وقفة مع قوله تعالى : ﴿ ياأيها النبي حسبك الله ومن ابتغك  
من المؤمنين ﴾

- ٤٤٩ متابعة الأدلة على وجوب أفراد الله بجميع العبادات
- ٤٥١ فائدة في حديثين
- ٤٥٣ الأصل الثاني : الرسالة
- ٤٥٥ مذاهب الفرق الضالة في القدر
- ٤٥٧ سبيل أهل الهدى
- ٤٥٨ ❑ الكلام في الأسباب
- ٤٦١ ❑ القول بأن الواحد لا يصدر عنه إلا واحد
- ٤٦٣ ❑ ضرورة الإنسان إلى الشرع
- ٤٦٤ التحسين والتقيح
- ٤٦٥ أولا : المراد بالمسألة
- ٤٦٥ ثانيا : تحرير محل النزاع
- ٤٦٦ ثالثا : الأقوال في التحسين والتقيح
- ٤٧٠ رابعا : ما بينى على هذه المسألة
- ٤٧٢ رجوع إلى بيان مخالفة من ينظر إلى القدر دون الشرع
- ٤٧٣ أولا : مخالفتهم للحس والذوق
- ٤٧٥ التعريف ببعض المصطلحات الصوفية
- ٤٧٥ بعض العبارات المجملة لمشايخ الصوفية
- ٤٧٧ أنواع الفناء
- ٤٨٠ ثانيا : مخالفتهم للعقل والقياس
- ٤٨١ الواجب في الشرع والقدر عملا
- ٤٨٤ العلاقة بين الاستغفار وتوحيد العبادة
- ٤٨٦ جماع الكلام في الشرع والقدر
- ٤٨٩ حاجة آدم وموسى عليهم السلام

- ٤٩٠ مراعاة الشرع والقدر توجب العبادة والاستعانة
- ٤٩١ شرطا قبول العبادة
- ٤٩٤ أقسام الناس في عبادة الله واستعانته
- ٤٩٦ مقارنة بين من يضل في القدر ومن يضل في الشرع
- ٤٩٧ الخاتمة
- ٤٩٧ الدين ما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم وكان عليه أصحابه
- ٥٠١ سؤال الهداية
- ٥٠٦ خلاصة الأصل الثاني •
- ٥٠٨ المناقشة •
- ٥١٠ خاتمة شيخ الإسلام
- ٥١١ بيان توضيحي
- ٥١٣ صورة لخطاب الدكتور الخميس
- ٥١٤ الفهارس
- ٥١٥ فهرس الحديث والآثار
- ٥٢٠ فهرس المصطلحات وغريب الكلمات
- ٥٢٣ فهرس الفرق والطوائف
- ٥٢٥ فهرس الموضوعات